

区域战略： “三化”互动与产业融合

潘锦云◎著

QUYU ZHANLUE:
“SANHUA”
HUDONG
YU
CHANYE
RONGHE



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

安徽大学出版社

安徽省高校人文社会科学研究重大项目

“现代服务业优化我国新型农业现代化实现路径研究”(SK2017ZD28)成果

区域战略： “三化”互动与产业融合

潘锦云◎著

QUYU ZHANLUE:

“SANHUA

HUDONG

YU

CHANYE

RONGHE

常州大学图书馆
藏书章



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域战略：“三化”互动与产业融合/潘锦云著. —合肥：安徽大学出版社，2018. 4
ISBN 978-7-5664-1510-3

I. ①区… II. ①潘… III. ①产业发展—研究—中国 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 295555 号

区域战略：“三化”互动与产业融合

潘锦云 著

出版发行：北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷：安徽省人民印刷有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：170mm×240mm
印 张：11
字 数：203 千字
版 次：2018 年 4 月第 1 版
印 次：2018 年 4 月第 1 次印刷
定 价：28.00 元

ISBN 978-7-5664-1510-3

策划编辑：邱 昱
责任编辑：邱 昱
责任印制：陈 如

装帧设计：李 军 金伶俐
美术编辑：李 军

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：0551-65106311

外埠邮购电话：0551-65107716

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：0551-65106311

前言

“三化”互动与产业融合:区域发展战略的新选择

一个区域获得成功发展,绝不是偶然现象,一定有其内在的形成逻辑和发展路径。新经济地理学家们强调区位要素对区域发展的重要性,这点毋庸置疑,本文也认同区位是先天要素且不可复制和不可多得的观点,但那些没有优越区位等先天要素的区域经济就不能获得快速甚至超越有良好区位的地区发展了吗?美国东部和我国东部沿海地区经济发展明显强于其他地区,多数学者把原因归结于良好的区位优势。但欧洲大部分发达地区都不在沿海,即使在我国东部沿海的广东省和浙江省也有大片的山区,这些贫瘠山区没有因为区位不佳而延误了发展。同样,地处我国西部的重庆市近年来经济获得了快速发展。很多研究发现,这些区位差的地区获得发展的共同的秘诀就在于加快了本地工业化、城镇化和农业现代化发展及促进三者互动,并推动第一、二、三产业融合发展。

我们把区位要素假设成区域发展的外部变量,如前文所述,由于有没有区位优势如同有没有强台风一样不可预测,因此本文只考虑区域发展的内在变量,即除了区位以外的其他发展要素的配置和利用能力。区域发展的核心是经济和人的发展,借鉴已经实现现代化的欧美国家成功的经验,即经济要发展就必须加快完成工业化、城市化和农业现代化,而信息化是在 20

世纪 90 年代互联网新经济兴起后被人们重视起来的,我国信息化水平处于全球中上游水平,已经成为区域发展的促进因素,而没有成为区域发展的潜在障碍与阻力。本文在讨论区域经济发展要素时暂时忽略信息化这一要素。

一、我国区域发展战略的历史与现实困境

梳理我国区域经济发展战略的演变脉络,既是对本文所提倡的“三化”互动和产业融合双轮驱动新战略理论的溯源,并寻找新战略的现实依据,也是对过去发展战略的总结和反思。不可否认的是每个时期区域发展战略都发挥了历史贡献,也存在诸多局限和误区。

(一) 区域非均衡发展战略实施阶段

1. 改革开放前:被动实施期

这一战略实施期主要自中华人民共和国成立至改革开放前,属于被动实施阶段。德国经济学家赫尔希曼(Hirschman)于 1958 年在《经济发展战略》专著中提出“不平衡增长”理论,但我国实施该战略,应该说并不是基于该理论而主动采取的发展战略,更多的是出于当时特殊的国际政治环境和国内近代工业分布不合理格局的实践自觉。这种出于国防安全需要的非均衡发展战略,当然也不是基于生产要素差异而选择合适区域,而是在我国中西部,甚至“三线”地区开展大规模工业化建设,虽然投资效率并不高,但客观上起到了缩小内地与沿海的区域发展差异的经济效果。应该说,这一时期虽然建设效率低,但通过集中人力和物力,初步建立了门类较为齐全的工业体系,为后期工业化大建设与大发展奠定了一定的物质和技术基础。

2. 20 世纪 90 年代前:主动作为期

改革开放后,随着我国地缘政治环境的改善,中央决策层认识到由于被动实施非均衡战略而导致效率降低和不可持续带来的严重危害,同时出于改革开放战略的现实需要,邓小平提出“让一部分人、一部分地区先富起来”的区域发展战略,将发展重点放在东部沿海地区。主动作为期主要集中在我国“六五”和“七五”国民经济发展时期。在这一时期,我国充分发挥沿海地区的区位优势,并根据区位特征,将我国划分为东、中、西部三大区域并赋予不同发展功能定位,从而促进我国经济快速发展。应该说,这一时期属于非均衡战略的主动作为期,主要为适应生产力发展规律和世界经济发展格局而作出的主动调整。

(二) 区域协调发展战略实施阶段

在实施较长时间非均衡发展战略后,我国经济取得明显的快速增长成果,区域比较优势也得到了充分发挥,但东西部差距日益扩大的弊端逐渐显现出来,出现了以缪尔达尔(Myrdal)提出的“地理上的二元结构”为理论特征的区域发展

现象。因此,为了避免因“马太效应”导致发达地区和不发达地区差距持续扩大,学界和中央决策层由反思、质疑到逐渐认同效率优先与兼顾公平的发展价值取向,协调区域发展战略也就成为必然。理论上集中体现在邓小平提出的“先富带动后富”,最终实现共同富裕和“两个大局”的战略思想以及江泽民提出的坚持区域经济协调发展等论述。实践上主要集中在我国国民经济“八五”至“九五”的10年发展规划中。最为典型的协调战略就是中央提出要逐步加大中西部地区发展力度,加快中西部地区改革和开发步伐,发挥资源优势,发展优势产业等。

(三)区域统筹发展战略实施阶段

从理论渊源上来看,区域统筹发展战略包含区域协调发展战略,前者是对后者内涵的升华和进一步发展,是在胡锦涛提出的科学发展观理论指导下,“五个统筹”发展思想在区域经济发展中的具体化。两者的主要区别不仅是包含和被包含的关系,而且在于思想高度上根本的差异。区域统筹发展战略统筹微观和宏观领域,而区域协调发展战略仅考虑区域本身因素。由于我国城乡差距扩大、人与环境等矛盾日益突出,有些矛盾已经成为制约我国社会经济全面发展的“顽疾”,因此我们必须更全面地思考区域经济发展问题。实践上主要集中在我国国民经济“十五”和“十一五”的10年发展规划中,主要表现为西部大开发、振兴东北老工业基地和中部崛起等战略的大力实施。难能可贵的是,这一阶段不仅统筹规划中西部和老工业基地等地区,而且适时提出东部地区率先发展战略,从而实现更高层次的区域发展战略。

二、新时期实施区域发展新战略的必要性与条件

我国经济步入新常态,即由高速增长转入中高速增长时期,社会经济基本面已经发生了巨大的变化,这就要求我国区域发展战略适时调整和创新。我国区域发展战略历经非均衡发展、协调发展和统筹发展等阶段,有顺应社会经济发展规律的历史必然性和合理性,但也受区域性的思维定式制约,特别是在网络经济和新技术平台替代传统生产与消费等新商业模式的背景下,我国区域发展战略应从传统空间理念中走出来,更加重视在既定经济地理空间中实现城镇化、工业化和农业现代化的良性互动,实现农业、工业和服务业的融合发展,提升区域社会经济发展质量和效率,从而在更好平台上实现区域新发展。笔者试图对发展中国家在既定区域内如何实现现代化目标和路径进行研究,研究对象是区域内已有的生产要素、技术和制度,研究内容是在区域内如何实现“三化”互动和“三产”融合发展。

(一) 必要性

1. 区域发展理论的创新需要

区域发展理论的历史并不长,从“二战”后兴起至今也不过 70 余年,但这一理论渊源悠久,韦伯(A. Weber)的工业区位论、杜能(J. H. von Thünen)的农业区位论、克里斯托勒(W. Christaller)和廖什(A. Losch)的中心地理论都是现代区域发展理论的基础。在总结和提炼欧美发达国家区域经济发展经验基础上形成的历史经验学派区域发展理论对发展中国家具有现实指导意义,但也有因区域历史与环境差异造成的水土不服等实践缺陷;现代主流区域学派在学界影响最大,彰显了目前主流经济学对区域发展研究的重视,尤其以波特(M. Porter)为代表所提出的“产业集群理论”和以克鲁格曼(P. Krugman)等为代表提出的新经济地理学深受学界推崇,但很多理论模型过于抽象化和数学化,因此,离实际应用还有很长的路要走,理论成果需要具体化。

通过对现代区域发展理论的梳理,笔者发现了与本文相关的两个理论流派,即现代化区域发展理论学派和乡村学派,它们也是目前比较流行和有代表性的区域发展理论流派。现代化区域发展理论学派强调加速实现工业化和城市化,而乡村学派强调区域发展的价值,即实现公平、消除贫困和增加就业,以消除二元经济结构为研究目标。虽然两个流派在各自的理论体系中都有其合理性,对不同性质的区域发展也具有现实指导意义,但均忽略了区域发展的整体性,尤其对于一个独立的国家或者经济体而言。因此,我们迫切需要一种能整合现代化学派和乡村学派等流派理论的区域发展新理论。区域发展新理论应抛弃城市与农村天然对立、公平与效率难以兼顾等偏见,以区域“一盘棋”或一体化视角来思考不发达地区如何整体实现现代化的发展战略问题。

2. 我国区域发展的实践需要

总结新中国成立以来的区域发展战略,不论是均衡战略,还是协调战略或统筹发展战略,或是“十八大”以来战略在“四大板块”战略基础上提出来的“三个支撑带”,理论上均与目前国际主流区域发展理论大体一致或一脉相承,虽然我国在实践上取得 GDP(国内生产总值)、外汇储备量和货物贸易总额分别位于世界第二、第一和第一的成绩,国民收入整体迈入中等收入行列,但我国城镇化、工业化和农业现代化水平不仅地区差异巨大,而且整体水平偏低,与我国现代化目标还有很大的差距。区域发展若不能实现从量变到质变的转变,我国将有可能陷入“中等收入陷阱”危险。因此,我国区域发展战略应尽快打破“就区域谈区域、就平衡谈平衡”的思维定式,应尽快走出重空间布局而忽视区域内诸生产要素互动等规划偏见,应尽快跳出见物不见人、尤其漠视三次产业融合发展新趋势等实践误区。

因此,区域发展的实践亟需新的理论指导。一方面我国区域经济发展战略从重空间形式转变到重发展内容的新阶段。另一方面西方发达国家区域发展新战略的实施成果也给我们提供了新的理论来源和实践样板。这些发达国家已经实现现代化,与我国国情有所不同,早已跳出通过狭义区域空间来布局产业的思维模式,无一例外地特别重视产业业态的创新和区域核心竞争力的培育,从而一直成为世界经济发展的引领者。

(二)已具备的创新条件

1. “三化”已有加快互动的物质条件

工业化、城镇化和农业现代化即“三化”是工业革命以来人类为实现现代化而在空间和产业领域自然形成的三个主要发展载体,人们往往以是否完成“三化”或完成程度的高低为标准来衡量各国现代化水平的高低。工业化和城镇化具有天然互动的属性。早期的“三化”在各自领域相对独立发展,到了第二次工业革命时期,由于“三化”累积了一定的物质基础,具备了向其他领域渗透发展的能力,特别是城镇化与农业现代化让劳动力由农村向城市单向转移发展到城乡双向转移,即逆城镇化开始出现,第一次实现了人口在城乡之间双向流动。“二战”尤其第三科技革命发生以后,信息化加快了各国实现现代化的速度,为“三化”互动提供了崭新的交流平台,也丰富了现代化的内涵和发展维度,促进了传统的“三化”向“四化”转变。

虽然我国对现代化的追求已有近 200 百年,但由于历史原因,现代化一度停滞不前。改革开放后,我国加快了现代化进程,但与实现现代化还有一定差距,目前处于现代化中期水平。相关权威研究表明,我国工业化处于中级偏上水平,领先于多数发展中国家,一些发达城市如“北、上、广、深”等地区基本实现了工业化。2016 年,我国以常住人口统计的城镇化率达到 57.35%,虽然与发达国家平均 75%的城镇化率有很大差距,但进入 21 世纪以来,我国城镇化率每年以超过 1%的速度向前大步迈进,一路高涨的房价也间接证明了我国城镇化水平在加快提升;相对于工业化和城镇化较快的发展,我国农业现代化发展相对滞后,成为我国现代化的发展短板,但农业机械化、化肥化和节水化普及速度较快,发展水平平均处于发展中国家领先地位,尤其是农业机械化水平在 2016 年已达 66%,部分农垦地区农业机械化水平已经接近或达到发达国家水平。因此,从物质条件上看,我国“三化”已经具备了从两两促进到全面互动发展的经济基础。

2. “三产”已有融合发展的技术条件

网络信息技术的迅猛发展及在全球的广泛应用,不仅在生产、交换、分配和消费等领域深刻地影响着产业结构与经济效益,而且作为先进生产力的代表,对一国的物质生产和精神文明产生着深远的影响。目前农业、工业和服务业均离

不开信息技术而独立发展,信息技术无时无刻不在改造着传统产业的内容与形式。我国是农业大国,长期以来农业大而不强,亟需先进产业诸如先进制造业和现代服务业对农业进行技术反哺,大力发展现代农业需要信息技术提供技术输入平台;如前所述,我国是制造业大国,但工业附加值不高,也亟需诸如物联网和云计算等新信息技术来提升工业装备水平;服务业尤其是现代服务业成为全球经济新的增长点,提升了其他产业的发展层次和水平。服务业有较强的外溢效应,更需要产业融合平台为其提供外溢空间。

相对于“三化”来说,我国信息化水平较高,具备了为“三产”提供融合发展的技术平台。根据世界经济论坛(WEF)发布的《2016 年全球信息技术报告》,我国“网络就绪指数”位列第 59 位,处于中上等发展水平,在“金砖国家”中仅次于俄罗斯,领先南非、巴西和印度。网络就绪指数主要是用来衡量 ICT(Information Communications Technology)在推动社会经济发展成效中的一套指标体系,通俗点说就是信息通讯技术发展水平。另外,根据《中国电子商务报告(2016)》显示,我国网络零售市场的国际影响力显著提高,连续多年成为全球规模最大的网络零售市场,我国的网络零售市场交易额占全球的 39.2%,并涌现了一批如阿里巴巴、京东等全球知名的电商公司。因此,在区域内实现“三产”融合发展不仅具备了一定的物质条件,也具备了较强的技术条件。

3. 区域已有发展新模式的实践条件

现行区域发展战略基于政府主导,依靠区域发展规划来实现战略意图,但往往是“按下葫芦浮起瓢”,很难真正实现区域均衡发展。笔者认为,如想事半功倍,不如依靠市场力量按照区域自身发展规律来实践新模式,即实践“三化”互动和产业融合双轮驱动模式。前文已经论证了我国实行新战略已有物质条件和技术条件,具备了必要条件。但如果缺少实践条件,即使物质条件和技术条件再好,也无法依靠市场力量自发实现。自 1993 年我国实行市场经济制度以来,市场化改革取得巨大进步,并于 2001 年成功加入 WTO(世界贸易组织),市场化程度得到 WTO 成员方的认同。

目前衡量地区市场化发展水平和程度主要采用市场化指数,所谓的市场化指数是从政府与市场的关系、非国有经济的发展、产品与要素市场的发育程度、市场中介组织发育和法律制度环境等五个方面建立的指标体系。根据中国改革基金会国民经济研究所 2016 年发布的“中国市场化指数报告”显示,我国的市场化进程在 2008~2011 年放缓、停滞甚至下降,但自 2012 年以来呈现上升趋势,市场化有了新的进展,由于财政、货币双宽松的刺激政策逐渐推出和反腐败力度的加大,政府与市场关系正在改善。特别是非国有经济的发展、要素市场的发育

以及法制环境的改善,都对市场化的推进作出了重要贡献^①。另外,国家发改委价格司的调查结论认为,价格市场化改革后,只有不到3%的市场领域由政府管理价格。因此,从总体上判断,我国目前市场化程度虽然与西方发达国家有差距,但目前运行机制和效率足以保证双轮驱动模式的区域发展新战略的实施。

三、新战略的核心内容与现实价值

本文的区域发展新战略以“三化”互动和产业融合双轮驱动为特征。“三化”互动通过延伸、充实和协调等方式来编织区域发展的“天地经纬”,产业融合通过弥补、化解和提升等路径来打通区域发展的“任督二脉”,从而实现新战略的核心内容与现实价值。

(一)“三化”互动编织区域发展的“天地经纬”

1. “三化”互动延伸区域发展空间

“三化”互动不仅克服了城镇化、工业化和农业现代化“单兵作战”效率差的缺陷,而且无形中拓展了区域发展的空间。一是“三化”互动能拉伸区域发展的长度。长期以来我国城乡二元格局阻碍了城镇化发展的进程和效率,工业化也主要在城市区域开展与建设,而“三化”互动能够客观上实现打破城乡天然壁垒的目的,将工业化和城镇化发展的触角延伸到农村广阔的区域,农村、农业和农民等要素为区域发展的贡献空间将大幅度扩大。二是“三化”互动能拓宽区域发展的宽度。如果农业现代化是区域发展的长度,那么城镇化和工业化就是区域发展的宽度。“三化”互动一方面会为城镇化提供更多的发展形式,如中小城镇、美好乡村、特色小镇等战略的实施;另一方面增加了工业化发展内容,如农业装备的现代化和传统服务业的改造与升级等。

2. “三化”互动充实区域发展内容

如前文所述,传统的区域发展战略是按图索骥,在资本市场上体现为轮番炒作“地图概念股”,而忽视“三化”本身的发展,更谈不上从宏观层面上营造“三化”互动的市场化环境。新的区域发展战略能真正让区域发展回归到我国现代化的历史使命,寄希望于“三化”互动充实区域发展内容。首先,区域发展不再空洞化。区域发展以实现“三化”互动为目标,而不再热衷于申报区域各种发展规划,避免落入纸上谈兵的发展陷阱。同时,积极发展的市场环境为“三化”搭建了互动平台。其次,区域发展不再简单化。“三化”互动能够大幅度甚至成倍提高城镇化、工业化和农业现代化等建设效率,区域市场的交易在形式上更加活泼,在内容上更加丰富。最后,区域发展模式不再固化。一般来说,“三化”互动的形式

^① 万静. 中国市场化程度呈上升趋势[N]. 法制日报, 2016-4-14.

会因为区域域情的差异而不同,区域发展模式不再像过去以一个模式“号令”全国,因此,区域发展有了更多路径与模式选择。

3. “三化”互动协调区域发展利益

应该说,由于我国区域不平衡政策执行时间较长,再加上工农业巨大的价格剪刀差带来的负面影响,我国农村与城市对立,农业与工业对立,农民与市民对立,从地域、产业到阶层等人为地构成城乡二元格局,极大地阻碍了区域资源优化配置。新的区域发展战略就是要取消地域、产业和身份上的歧视,遵循市场化发展规律与方向,引导城镇化、工业化和农业现代化从两两联动到“三化”互动,从而实现区域发展主体既相对独立,又合作共赢、协调共进的目标。第一,“三化”互动不会让区域内现代化的某个领域“单兵冒进”,脱离域情而超前发展。城镇化超前发展,当出现诸如房地产价格泡沫等现象时,工业化和农业现代化就会通过产业空心化来拖累实体经济,实体经济长期脱离实际发展的后果就是全区域消费能力被透支,随后房地产泡沫自然破灭,最终导致城镇化放慢发展步伐,与工业化和农业现代化实现协调发展。第二,“三化”互动会通过市场化手段来协调区域发展利益。当现代化某个领域利益明显大于其他领域时,区域内资源就会从利润率低的领域流动到利润率高的领域,从而缩小区域空间内发展利益的差距。

(二) 产业融合打通区域发展的“任督二脉”

1. 产业融合弥补区域农业现代化发展短板

改革开放以来,我国农业现代化发展一直滞后于工业化和城镇化进程,成为我国现代化发展的短板。因此,加快农业现代化发展就显得非常紧迫。本文认为,产业融合为弥补现代化短板提供了契机。产业融合是近10年来三大产业发展中出现的新方向和新特征。产业融合阶段性过程中孕育了一批新型产业的胚胎,并经过市场培育而发展壮大,如近年来我国农业观光旅游业的快速成长。我国传统农业可以借助于融合平台吸收先进的技术和利用市场优势来加快农业现代化进度。一方面先进制造业可以弥补传统农业的技术短板。舒尔茨(T. Schultz)认为,改造传统农业的路径就是引进新的技术,因为传统农业自身没有技术优势,只能从工业尤其是先进制造业中获取。因此,我国从实施工农剪刀差到“以工促农”的政策转变,从根本上来说,不是依靠工业资金来扶持传统农业,而是利用技术来改造传统农业,从而走上现代农业的发展道路。另一方面现代服务业可以弥补传统农业的市场短板。传统农业要发展必须依赖更大的市场规模,依赖市场交易、定价和寻租来提升价值。同时,现代服务业可以利用信息和服务优势来弥补传统农业信息不对称等劣势。

2. 产业融合化解区域城镇化难题

自我国房地产销售由政府供应到由市场供给以来,在土地财政政策的直接

影响下,我国城镇化率平均每年以1%的速度在增长,取得了城镇化率位居发展中国家前列的发展成果。但“城市病”也伴随而来,如“鬼城”与“睡城”现象并存、人口城镇化和空间城镇化等伪城镇化现象并存,以及人口过于向大城市集中而引起的环境恶化、房价高涨、就业困难等社会问题。要解决诸如“城市病”等城镇化发展难题,不仅要通过发展中小城镇和特色小镇来化解大城市压力,更要在产业融合发展上作文章。首先产业融合能治愈因服务业发展不足而带来的“城市病”。之所以存在“睡城”和“鬼城”现象,就是因为服务业在新城区配套不足,城镇化单边突进。“三产”融合发展不仅弥补了新城区配套服务的缺位,而且让城郊农业为新城区配套而转型发展。其次,产业融合会不断涌现新型业态,这些新业态集聚了三大产业优势,是单个产业所无法比拟的。因此,新型业态的发展能为区域内城市带来创新、增加就业与提升核心竞争力等产业融合红利。最后,产业融合发展能够节省区域发展资源,实现集约式发展。如产业融合发展可以避免城市盲目向周边“摊大饼”式的扩延,从而节约耕地,化解区域内人地矛盾。产业间可以共享更多的融合资源,从而避免重复建设,减轻城市投资负担。

3. 产业融合提升区域工业化质量

区域发展离不开三大产业的支撑,但三大产业的区域定位与功能是有差异的。从宏观上来说,农业是区域稳定的基础,即有“无农不稳”的功能;工业是区域发展的支柱,即有“无工不强”的功能;服务业是区域发展的润滑剂,即有“无商不活”的功能。可见,区域崛起主要依靠强大的工业化力量,当然工业化也离不开农业提供的原材料和服务业营造的市场交易环境,尤其离不开“三产”融合对发展质量的提升。当前我国处于工业化中后期发展阶段,已经发展成为世界工业大国,但工业大而不强、大而不优等特征还很明显,尤其是先进制造业或战略性新兴产业等领域发展滞后于欧美发达国家。产业融合可以为工业化提供更合适、更优质的原材料。产业融合极大地模糊了三大产业的界限,上中下游企业紧密合作,为生产出最终产品而提供合格和合适的中间产品。产业融合可以为工业化提供更好的技术服务。生产性现代服务业在产业融合过程中与工业企业无缝对接,不仅熟悉工业企业的技术需求,而且由于同处于一个价值链系统,因此,更有动力开发出先进的工艺和技术来满足企业升级发展的需要。产业融合还可以为工业化提供效率更高的市场化服务。工业产品必须经受市场的考验,产业融合在很大程度上避免或降低了产品无法通过交换变成商品的风险。因此,产业融合在原材料提供、技术与市场服务等路径上提升了工业化发展质量。

(四) 结语

古希腊唯物主义哲学家赫拉克利特(Heraclitus)说,一个人不可能两次踏入同一条河流。区域发展也没有一成不变的规律可循,但有一点是亘古不变的,区

域发展总是离不开它特有的时代背景和崛起逻辑。中国特有的国情决定了区域发展的核心任务就是实现现代化,这也是实现中华民族伟大复兴“中国梦”的充要条件。另外,“三产”融合从表象上来说,似乎是在印证“合久必分、分久必合”的三次产业形成和融合的历史规律;从本质上来说,“三产”融合是在孕育人类的第四次产业或第五次产业,为落后区域发展提供新的超越良机。因此,笔者认为,在未来相当长的时间里,“三化”互动和产业融合是我国区域发展的两大战略。

目录

前言 “三化”互动与产业融合:区域发展战略的新选择	1
绪论 提升城镇化质量的理论逻辑与路径选择	1
第一节 城镇化质量内涵研究	1
第二节 城镇化质量现状研究	3
第三节 制约城镇化质量提升因素研究	5
第四节 城镇化质量指标体系研究	6
第五节 城镇化质量提升路径研究	7
第六节 城镇化质量提升政策研究	9

第一篇 “三化”互动篇

第一章 对我国城市化与工业化互动模式的新探索	15
第一节 对城市化与工业化互动关系的认识误区	15
第二节 不同时期的城市化与不同阶段的工业化的互动模式	17
第三节 工业化与城市化互动模式对我国的启示	20

第二章 新农村建设拖累了工业化与城市化吗	23
第一节 对工业化、城市化与新农村建设关系认识的误区	23
第二节 工业化、城市化与新农村建设的互动关系	25
第三节 在推进工业化与城市化中加快新农村建设	28
第三章 城镇化制约工业化升级发展了吗	30
第一节 对城镇化和工业化关系认识的误区	30
第二节 畸形发展的城镇化制约工业化升级	35
第三节 在同步推进城镇化和工业化中实现“产城”融合发展	41
第四章 “产城”融合发展模式的形成机理与实现路径	44
第一节 现有城镇化与工业化共生模式的误区	44
第二节 “产城”融合发展模式的形成机理	46
第三节 “产城”融合发展模式提升城镇化质量的实现路径	50

第二篇 产业融合篇

第五章 农业现代服务业：“以工促农”的产业路径	57
第一节 发展农业现代服务业需要产业理论创新	57
第二节 农业现代服务业为“以工促农”提供产业路径	60
第三节 发展农业现代服务业的现实可能性	61
第四节 发展农业现代服务业的政策建议	63
第六章 现代服务业改造传统农业的理论与实证研究	66
第一节 文献综述	67
第二节 理论框架	68
第三节 实证分析	71
第四节 结论与有待进一步研究的问题	74

第七章 农业现代服务业的“引植”与中国农业现代化制度的创新	76
第一节 中国农业现代化的制度变迁	76
第二节 现代服务业的发展与农业现代化路径的再选择	80
第三节 中国新型农业现代化制度的形成机理	81
第四节 中国新型农业现代化制度的创新路径	84
第八章 优秀传统文化促进区域经济发展的内在逻辑及实现路径研究	86
第一节 中国优秀传统文化的内涵与功能	86
第二节 中国优秀传统文化促进区域经济发展的内在逻辑	89
第三节 中国优秀传统文化促进区域经济发展的实现路径	93

第三篇 政策建议篇

第九章 中小企业集群与新农村建设的产业支撑	99
第一节 中小企业集群为新农村建设提供产业支撑的可行性	100
第二节 中小企业集群为新农村建设提供产业支撑的途径	103
第三节 政府的主导作用	106
第十章 发展农业现代服务业的制度安排与路径选择	110
第一节 发展农业现代服务业的原则	110
第二节 发展农业现代服务业的制度安排	113
第三节 发展农业现代服务业的路径选择	116
第十一章 农业现代服务业促进农业发展方式转变的研究	120
第一节 已有的研究	120
第二节 理论支撑	122
第三节 实证分析	124
第四节 政策与建议	128

第十二章 人力资本理论与新农村建设的农民主体重塑 131

 第一节 人力资本理论的缺陷 132

 第二节 新农村建设中农民人力资本的缺陷 134

 第三节 重塑新农村建设农民主体的可行性 137

 第四节 探索重塑新农村建设中农民主体的新路径依赖 139

第十三章 新农村建设:企业实现社会责任的新领域 143

 第一节 企业实现社会责任是经济学理论创新的现实需要 143

 第二节 中国企业履行社会责任的特殊性 145

 第三节 建设新农村与构建和谐社会的呼唤企业实现社会责任 146

参考文献 151