

陈建明 主编

HUNAN MUSEUM
湖南省博物馆

中国
博物馆学
历史文献
选编
第二辑



文物出版社

中国
博物馆学
历史文献
选编
第二辑



文物出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国博物馆学历史文献选编·第二辑 / 陈建明主编.

—北京: 文物出版社, 2018. 7

ISBN 978 - 7 - 5010 - 5460 - 2

I. ①中… II. ①陈… III. ①博物馆学 - 专题文献 - 选编 - 中国 IV. ①G269. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 285305 号

中国博物馆学历史文献选编 第二辑

主 编: 陈建明

责任编辑: 李缙云 刘永海

封面设计: 程星涛

责任印制: 梁秋卉

出版发行: 文物出版社

社 址: 北京市东直门内北小街 2 号楼

邮 编: 100007

网 址: <http://www.wenwu.com>

邮 箱: web@wenwu.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京京都六环印刷厂

开 本: 889 × 1194 1/16

印 张: 27.5

版 次: 2018 年 7 月第 1 版

印 次: 2018 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5010 - 5460 - 2

定 价: 220.00 元

本书版权独家所有, 非经授权, 不得复制翻印

《中国博物馆学历史文献选编》编委会

主 任 陈建明

副主任 段晓明 陈叙良

编 辑 刘 平 李慧君 赵 月 赵抒清 张艳华
李 燕 许艳艳

委 员 聂 菲 张曼西 喻燕姣 闫四秋 游振群
翁金灿 李易志 唐 微 廖 丹 张 锋
吴彦波 熊建华 李丽辉 舒丽丽 刘 平
李慧君 赵 月 赵抒清 张艳华 李 燕
许艳艳

前 言

中国博物馆学文献选编的计划缘起于十多年前的中国博物馆学史研究课题。经国家文物局于2002年3月批准专项，湖南省博物馆组织课题组开展了为期三年的中国博物馆学史研究的工作。其主要成果，一是编辑了《中国博物馆学文献目录》，二是编写了《中国博物馆学大事记》，三是撰写了《中国博物馆学史研究报告》。在课题结题报告中，将计划开展《中国博物馆学文献选编》工作作为后续成果之一。

当年课题组为广泛收集中国博物馆学史料，全面反映中国博物馆学研究成果，曾赴全国各地查找资料，对全国知名博物馆专家和博物馆学学者、博物馆机构和教育科研机构进行了采访和调研，收集到上万份文献资料。特别是得到了吕济民、苏东海、王宏钧、沈庆林、罗哲文、于坚、甄朔南、朱凤翰、李象益、齐钟久、胡骏、周宝中、马希桂、齐吉祥、郑广荣、安来顺、秦贝叶、牛燕、张承志、李保国、许治平、宋惕冰、杜耀西、刘超英、周士琦、史树青、齐秀梅、刘恩迪、任廷芳、杜娜希、李静茹、张连娟、孙果云、马承源、费钦生、杨嘉褚、徐湖平、宋伯胤、奚三彩、梁白泉、张文军、王学敏、汤伟康、张礼智、陈全方、杨嘉祐、侯良、高至喜、孙景云、梁吉生、冯承伯、傅玫、傅同钦、刘毅、郭长虹、黄春雨、朱彦民、宋向光、高崇文、史吉祥、咎淑芹、杨志刚、刘朝辉、霍巍、陈德富、马继贤、吴洁坤、高荣斌、吕军、严建强、朱戢、刘卫东等诸位先生的大力支持和帮助，许多珍贵史料就是他们无私提供的。当我们重新翻检开始选编之时，感激之情无以言表。尤其令人遗憾的是，其中几位已经永远离开了我们。愿这迟来的感谢能通达天庭。

尽管中国博物馆学是不是一门学科的争论至今不绝于耳，但我们收集到的成千上万篇文献已经证明，关于博物馆的实践总结和理论探索在中国早已开始并从未停止。中国博物馆学文献选编的任务，就是力图将在中国博物馆学发展史上具有重大意义的文献收录进来，在一定程度上勾勒出中国博物馆学的发展脉络，也为进一步开展学术研究提供便利，免于翻检之功。本次先期出版的四辑，收录了中国博物馆学早期的著作、译著和文集；博物馆学文章、论文和论文集的选编工作将随后展开。

曾有人说，中国博物馆事业就像一艘巨轮高速航行在没有航标的河流上，未免言过其实。但难以否认的是，与近年中国博物馆专业史无前例的大发展、大繁荣相比较，中国博物馆学理论研究的相对滞后是不争的事实。无论是基础理论的研究，即揭示博物馆的核心价值、基本功能、职业伦理，解决博物馆为何的问题；还是应用理论的研究，探讨博物馆收藏、科研、教育、传播，解决博物馆何为的问题，均为实践对理论的急切呼唤。愿《中

国博物馆学历史文献选编》能借博物馆学先辈们的智慧，为我们前行的道路增添一缕光芒。

湖南省博物馆《中国博物馆学史研究》课题由陈建明策划提出并任责任人，聂菲、熊建华、游振群、张曼西、喻燕姣、闫四秋、翁金灿、廖丹、李易志、唐微、张锋、吴彦波、李丽辉、舒丽丽、李慧君、刘平等人员做了大量的资料搜集整理和录入工作。

《中国博物馆学文献选编》第一至四辑由刘平、李慧君组织汇编，张艳华、李燕、赵月、赵抒清、许艳艳等人员编辑、校对。再次一并致谢。

最后，向出版本书的文物出版社各位有关人员，特别是责任编辑李缙云、刘永海致以我们最衷心的感谢。

陈建明

2016年11月

凡 例

一、《中国博物馆学历史文献选编》收集博物馆学各个时期的基本文献分辑出版，为中国博物馆学系统留存历史资料。

二、考虑到著作权年限的相关规定，丛书选编的时间范围暂定为 1840 ~ 1966 年。

三、丛书选编首期出版四辑，收录 20 世纪 30 至 60 年代的单行本著作和文集。

四、丛书所收文献按现代汉语规范重新编排，原文中的明显错误或印刷失误，以及因排版方式不同方位词有异等作了修订，其余一仍其旧。

五、原文中漫漶莫辨的字词用“□”符号代替，部分配图亦存在模糊不清的情况，敬请谅解。

六、丛书对原文作者加以简介，附于文题之后；对博物馆机构和博物馆人物，以及相关的人名、地名进行了注释，详略不等；考辨不清的博物馆名称则未加注释，新识者教之。

七、注释统一采用脚注形式。原作者或原编者的注释在其后标明为“原文注”，译者的注释在其后标明为“译者注”，丛书编者的注释不另作说明。

八、错误及未尽之处，敬请专家和读者不吝赐教。

总 目 录

地志博物馆的陈列方法——革命前之部	中央人民政府文化部社会文化事业管理局	1
地志博物馆的陈列方法——自然之部	中央人民政府文化部社会文化事业管理局	37
博物馆工作宣传资料第一辑	南京博物院	67
博物馆译丛 [一九五七年第一辑 (总1号)]	博物馆科学工作研究所筹备处	89
博物馆藏品科学编目法	博物馆科学工作研究所筹备处	199
博物馆藏品的管理	中华人民共和国文化部文物管理局	245
博物馆学概论	傅振伦	329

社会文化工作参考资料（四）

地志博物馆的陈列方法

——革命前之部——

中央人民政府文化部社会文化事业管理局编印

一九五二年十二月

俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和
国所属文化教育机关事务委员会
地志博物工作研究所

地志博物馆的陈列方法

——革命前之部——

一级科学工作员，历史学硕士 A. B. 扎克斯根据地志
博物工作研究所学术会议的科学方法的决议编成

国立文教书籍出版局出版

一九四九年·莫斯科

目 录

一、确定陈列内容	5
二、陈列计划	10
1. 主题结构	11
2. 主题陈列计划	11
说明书与计划的主题部分	
陈列品的研究与选择	
纪实材料	
实物材料	
美术品	
书面材料	
原文——陈列品	
辅助材料	
说明材料（标签）	
陈列品的分类	
社会经济主题	
革命史主题	
军事史主题	
文化史主题	
传记主题	
3. 陈列的图式	23
4. 主题陈列计划的完成	24
三、陈列的装饰与装置	27

序

革命前历史之部，正像苏维埃地志博物馆的所有其他部门一样，其目的是帮助人们建立马列主义的 worldview，用各种知识武装人民，培养苏维埃的爱国主义，号召人民为争取在我们国家内建立共产主义而奋斗。

革命前历史之部，要达到此一目的，必须具有真正符合科学的、政治性坚强的陈列，作为展示我们伟大祖国一部分的地方的历史。

博物馆在苏联历史方面的陈列基础，是由我们祖国的物质与精神文化的遗物构成的，也就是由苏联各族人民在他们的形成与发展过程中所创造对当时的时代，当时的阶级状况，当时的境域成为典型东西构成的。这些历史性的文物——实物、图画与书面材料都是历史的源泉，因为他们能反映并阐明人类社会历史的各个方面——社会经济与政治的发展，文化与生活。

陈列这些物品时，应加以选择、分类和布置，配合辅助的材料，使得博物馆的观众在认识了，细看了，体味了这些情感充沛的动人的陈列品之后，能够把握住陈列的基本概念，从而使陈列服务于上述的目的。

应当指出，陈列是服务于广大的观众的，课本和通俗科学书籍应估计到一定的读者（如课本之于高等学校学生，一般图书之于少年等），博物馆则是为所有观众而设立的，每一个参观者——学员、集体农庄庄员、工人、教育家和科学工作者，都有权要求陈列必须是有意义的，能够扩充他们眼界，能够供给他们需要的报道和实际的指示。因此，在博物馆的陈列中，科学的充分价值与深入性应该同表现的通俗性、鲜明性和浅显性结合起来。

一、确定陈列内容

革命前之部的年代范围决定如下：由表明地方境内原始社会制度开始，以表明地方一九一七年的资产阶级二月革命作结束。

这个区划内容的范围是庞大的。博物馆的材料是各式各样，而性质又是各不相同的，但是，陈列的中心要点应该是统一的。应将马克思、列宁对于历史过程的理解作为陈列的基础。斯大林同志是这样来决定它：“社会发展史首先便是生产发展史，数千百年来新陈代谢的生产方式发展史，生产力和人们生产关系发展史”（俄文《联共（布）党史简明教程》一九四九年版第一一六页）。

由这个唯一的正确的科学的定义出发，革命前之部的陈列，首先应当表明“那种在社会物质生活条件体系中，决定社会面貌，决定社会制度性质，决定社会由这一制度发展为另一制度的主要力量”，（同书第一一四页）也便是“人们生存所必需的生活资料取得方式，便是社会生活和发展所必需的食品、衣服、靴鞋、住房、燃料和生产工具等等物质资料生产方式”（同书同页）。

“物质资料生产者本身底历史，即身为生产过程中基本力量并实现着社会生存所必需物质资料生产的那些劳动群众底历史”，（同书第一一六页）在陈列中应占极重要的位置。

因而，在陈列中应该给在地方区域内发生的社会经济过程辟一个重要的地位。

许多博物馆缺乏这种陈列，但它们本是可以非常成功地表现出来的。因为寻常在博物馆的藏品中都有劳动工具，生产品，日用品，人文志材料（表现人民生产与生活的实物）这种物品，而且当正确地展出这些材料和适当地加以说明时，也能够将经常在矛盾中发展的社会经济制度深刻地表现出来。

特别应注意的是展出阶级斗争，因为它是历史过程的动力。

陈列应用生动与引人入胜的形式，按年代次序表明地方生活中的有历史意义的现象与事件，并介绍历史上的活动家。

博物馆应研究并选择说明俄国人民与苏联各族人民英勇的历史，以及他们和外国干涉者作斗争的地方材料。

在陈列中应展示与地方历史有关的，说明俄罗斯国家发展与巩固的材料。

在展示地方生活的时候，应当特别仔细地表明祖国科学与技术、文学与艺术方面的成就，当地人民各种式样的创造形式都应在博物馆的陈列中获得最完全的反映。

在马克思列宁主义的原则上建立起来的陈列不能是片面的：假使着重指出与伊凡第四^①或彼得第一^②的政治进步方面有联系的地方经济与文化的发展，那末同时就应当指出它的政治的阶级倾向性，以及在

① 即伊凡四世，全名为伊凡西世·瓦西里耶维奇（1530~1584）。

② 即彼得一世，全名为彼得一世·阿列克谢耶维奇·罗曼诺夫（1672~1725）。

加强专制的国家之压迫下的地方人民群众生活情况的恶化。如果我们周详地表明了并且展示了当时民族、区归并到俄罗斯的积极的进步的意义,那末同时我们就应该展出其中存在的双重的——阶级的与民族的——压迫,从而揭发了专制政体的殖民政策。

当展示在地方生长或在地方居住过的,在许多科学领域中使俄罗斯科学获得优势的伟大学者的时候,当表现当地发明家先进的革新的科学思想及成就的时候,应展示当时科学发展的困难情况,这种发展是在地方社会经济落后的条件下进行的,而这种落后性又与在一定的历史时期,俄国所存在的普遍落后性相关联的。

陈列只有在真正符合科学多方面反映了地方的历史之后,才能指出被压迫阶级革命斗争的规律性,以及最后伟大十月社会主义革命的规律性与必然性。越是靠近现代,材料总越是详细,最重要的是陈列后部,即以地方革命运动史,地方布尔什维克组织史为重点的部分。

地志博物馆革命前历史之部陈列的主要内容就是如此。但这并不是说这种陈列就是“标准化”了,相反倒是,每个地志博物馆应该在陈列中反映省和县地方特有的情况,着重指出它在我国历史上的意义。

地方历史应该当作我们祖国历史的不可分割的组成部分来看,同时,应该清楚地阐明该地方的特点和历史过程。

成功的陈列布置是与正确地解决这个复杂问题有关的,因此必须以下面的见解为方针:

如果该地境内发生过全国性的事件,那是应该特别注意的,不但应指出这些事件在当地历史上的作用,同时要指出它们对于我们祖国整个历史的意义。例如,高尔基省^①博物馆应展出一六一二年,在米宁和巴扎尔斯基领导下建立的第二自卫军。下诺夫哥罗得成了当时反抗外国武装干涉者民族解放运动的中心,而下诺夫哥罗得人库西马米宁的名字,列入俄罗斯人民的英雄名字之内。关于下诺夫哥罗得参加这个运动的材料,应当特别详细,因为该地对于执行国家任务的贡献是值得说明和强调的。但是如果只把这次运动当作只是下诺夫哥罗得当地的运动那就错了,这是俄罗斯土地上所有进步势力的爱国运动,这点是应当在陈列中指出的。

伏龙涅什^②博物馆应详细展出彼得第一时伏龙涅什造船厂的历史,但是同时应该说明关于十八世纪初俄国建立海军的问题,以及伏龙涅什造船厂在国家这一重要措施中的意义。

充分展示在当地生长或在当地居住过的伟人的生活和事迹也是地志博物馆的责任之一。

平兹博物馆^③除了应特别详细展出伯林斯基在平兹时的生活之外,同时应备有描述这一伟大革命民主主义者的整个事业的材料。伊凡诺夫博物馆对于伏龙芝在伊凡诺夫—瓦兹涅申斯克^④城的工作时期,应详细地介绍给观众,但同时也应给他们介绍这位布尔什维克的革命家、国内战争(这个战争是远在伊凡诺夫省境之外进行着的)时期卓越的战略家的一生事业的意义。

如果地方上发生的事件,对于整个国家的历史并没有特别重要的作用,但对于当地的历史却是很有意义的,那末博物馆也应提示全部与之有关的材料,并尽量将这些事件完整地展示出来。

例如,一八一二年维亚西马^⑤近郊之战,在卫国战争的过程中,具有重要的,但不是决定性的意

① 现多称“下诺夫哥罗德州”,下同。

② 现多称“沃龙涅日”。

③ 现为“国立奔萨州地方志博物馆”,建于1905年,1911年对外开放。

④ 现多称“伊万诺夫—沃兹涅先斯克”。

⑤ 现多称“维亚济马”,下同。

义，可以不在马洛雅罗斯拉夫^①与波罗捷克^②博物馆展出，但是应该尽量详细地在维亚日马^③城的博物馆里陈列出来。作家谢明·帕夫洛维奇·波得亚切夫是生于得米特罗夫斯克县阿波尔亚诺夫村的，关于他的生活的材料，应该充分地收集，并在得米特罗夫斯克区立博物馆展出来。布良斯克博物馆则应为介绍布尔什维克革命家依·杜布罗文基斯与依·富明的生平设置特殊陈列部分。这样的事件与人物在其他博物馆可以不必介绍，但在这些地志博物馆里应介绍这些事件和人物的生平，并使之永垂不朽。

社会经济过程与现象常不限于一个地区之内，它们或及于我们祖国的大部分，或及于我们整个祖国，因此，这种过程和现象在许多地志博物馆的陈列中都有一定的地位；但是每个博物馆都是根据反映该地经济与社会关系特点的地方性材料来展示这些主题的。

例如，俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国的许多博物馆都展出了农奴的地产制度，但是伏龙涅什（黑土农业区）博物馆主要注意剥削农民的劳役制，而在雅罗斯拉夫里博物馆^④则注意代役制。

许多博物馆展出手工业生产的发展，博物馆工作者可以遵照列宁指示表明这个发展的重要特点及其主要发展阶段。但每个博物馆对于这个同一的主题可以提供该地所特有的地方性材料：土拉的铜器，尤里耶夫茨克的花边，乌斯裘斯克的银器，巴甫洛夫斯克的刀子，及其他优秀的艺术制品，都应在各该地志博物馆的陈列中占一席之地。

很多位于工业中心的地志博物馆拥有（或可能搜集到）关于工人运动的珍贵材料。斯摩棱斯克、塞尔普霍夫和阿列贺夫——祖耶夫的地志博物馆都能展出一八八零年的工人运动，但是在斯摩棱斯克工人运动的展出，应以当地赫鲁多维工厂的罢工为例，在塞尔普霍夫应以塞利可夫工厂的罢工为例，阿列贺夫——祖耶夫应以马洛左夫工厂的罢工为例。

在上面所指出的一些例子中，陈列都是依靠地方性的材料布置起来的。在陈列中，同时必须精简地介绍在全国范围内所发生的现象，使观众更加清楚地看出该区的特点与全国社会经济过程的一致性。

例如展示农奴制的剥削形式时，必须使该省的居民认识农奴经济的代役制与劳役制在俄国的普遍性；展示该地方在一定时期中是大手工业中心时，应该简单地说明在当时的俄国，还有其他手工业生产的中心存在；展示当时企业的罢工运动时，应陈列叙述全国罢工运动规模的材料。

上面的例子所谈的都是直接与地方历史联系着的事件与现象，但是苏联历史的事件并不都是与某地有联系的，那末在地志博物馆的陈列中是否要反映那种与该地毫无关系的现象和事实呢？当然是不要的。

这个问题在展示苏联历史上资本主义关系的发展之前，即在集中的国家形成之前的主题时，是会常常碰到的，因为那时，我国个别地区之间还没有足够的联系。在普斯科夫^⑤地方展示斯基夫人的文化，在阿尔罕该尔斯克^⑥展出奥列格的进军，在唐波夫展出哈里茨公国的历史等，当然是不适宜的。

然而越是靠近现代，地方的历史同具有全国意义的现象或事件的联系就越是紧密了。革命起义，实行改革的战争，文化领域中的各种现象等，就不能不在地方史上反映出来；因此，这些现象也应该在博

① 现多称“小雅罗斯拉韦茨”。

② 疑为“博罗季诺”。

③ 现多称“维亚济马”。

④ 现多称“雅罗斯拉夫尔博物馆”，下同。

⑤ 现多称“普斯科夫”。

⑥ 现多称“阿尔汉格尔斯克”。

物馆的陈列中,获得适当的反映。

如果博物馆的藏品中,缺乏在陈列方面所必需的地方性材料,就应当进行采访或搜集的工作。可以肯定地说,关于布加切夫运动的材料,在大多数省立档案处里,在当地地主的地契中是可以找到的。仔细研究一八一二年的文件也有助于表现该地参加人民战争的情况。任何一个省中心未必会在1860年没有读过车尔尼雪夫斯基的同代人,在1900年没有一个青年没受到高尔基给他的影响。只要在当地档案机关里,在图书馆里作过一个时期的工作,就会找到博物馆所需要的材料——该城或该区先进人士所有和所读过的书籍、报章,以及他们的书信和回忆录等。

不久以前埃立茨区立博物馆没有任何有关普希金的材料,为了纪念普希金,博物馆科学工作者决定要填补这个空白,经过耐心的工作,发现埃立茨的居民不仅知道普希金,读过这位伟大作家的作品,而且发现了早先所不知道的事实——普希金到过埃立茨。因此,博物馆就能在陈列中反映关于普希金的主题了。

然而我们也不应局限于陈列地方性的材料。诺沃西比尔斯克博物馆没有拿破仑进攻与溃退的地图,(虽然这种地图不是西伯利亚地图)能够展示西伯利亚农民参加一八一二年之战吗?梁赞博物馆^①的观众,不看到由当地图书馆选出的,附有六十年代当地读者的注释的《同代人》,没有看到伟大的民主主义革命家车尔尼雪夫斯基的画像会感到满意吗?尽管车尔尼雪夫斯基从来就没有在这个城市里住过。我们的省、边区、区同全国的密切的联系,是应当光辉地在陈列中展示出来的。

在展示地方加入俄罗斯国家之前或与俄罗斯国家分离时期的历史时,特别要注意表明地方同俄罗斯国家在政治、经济与文化上的联系。应着重指出,居住在该地的民族同俄罗斯民族的友好关系。陈列中应备有地图、对照历史年表,按俄国历史的主要阶段作出简单的报道。例如,西伯利亚博物馆应展出十六世纪前西伯利亚的历史,西部乌克兰博物馆应展出西部乌克兰在她离开俄国时期中的历史。

上面所举出的例子的用意,并不是要把苏联史与某种似乎独立存在并具有它的发展“规律”的所谓“地方史”对立起来,地方的历史只是苏联历史的一部分,它具有全国所共有的规律性,虽则它有若干具体的地方特点。

在作陈列工作的时候,博物馆工作者会碰到关于以什么样的地区作为陈列基础的问题,如果社会主义建设之部可以更全面地反映全省或全区的生活,那末革命前之部在“全省”或“全区”的概念上就要有若干保留条件。

在每个历史时期中,地方的界线,即作为一些经济,政治或行政整体的行政区划变化很大。我们现在拿斯摩棱斯克省来作例子,在展示九世纪到十一世纪基辅国家的建立与兴盛时期的地方史时,应当把斯拉夫种族克里维契人所居住的地区作为展出的物件;在十二世纪则应展示斯摩棱斯克公国的领地,展示十七世纪后半叶的斯摩棱斯克区,也就是在它再合并俄罗斯国家之后,必须注意的是斯摩棱斯克郡的疆界,而在俄罗斯帝国成立时期,应注意斯摩棱斯克的省界,虽然地方的界线有许多改变,但是它的中心仍是古代俄国城市斯摩棱斯克,这一点是改变不了的。所以省立博物馆可以现代的省区作为展出的基础,而在各个时期中,就现代疆界作相当的改变。

至于那些过去是巨大的或是著名的,而以后失其原有意义的省会,其博物馆的陈列情况就不同了。

苏兹达里城就可以作为最鲜明的范例。苏城现在是符拉基米尔省^②的一个区的中心,它以前是公国

^① 现为“梁赞历史建筑博物馆”,建于1884年,1890年对外开放。

^② 现多称“弗拉基米尔省”。

的首都（在公爵尤里·都鲁克在位时），实际上也是伏尔加、鄂克两河之间的中心，在展示这样一个城市的时候，陈列会涉及极大的一片土地。以后苏兹达里已经不是首都，苏兹达里公国已经不存在的时候，展示的疆界就大大地缩小了。更往后它只是现在苏兹达里区的主要地区了。关于这点我们应引述若干有关苏兹达里之建与废的凭据。

伊凡诺夫省可以作为展示地方历史上的疆界的第三类型的例子。伊省包括了一大片纺织区，省会伊凡诺夫，过去是伯爵舍列美契也夫的工业村，从一八七一年开始更名为伊凡诺夫——瓦斯涅新斯克，到一九一七年变成属郡的城市。这是不是说整个革命前之部只要与伊凡诺夫村与伊凡诺夫——瓦斯涅新斯克的历史联系起来就完了？当然是不对的。伊凡诺夫省立博物馆，在陈列中，除了仔细展示城市的历史之外，还应该展示与现今伊凡诺夫省相同的伊凡诺夫纺织区的历史。