



人民日报学术文库

全人教学研究

杨秀治◎著

人民日报出版社

人民日报学术文库

全人教学研究

杨秀治◎著

人民日报
出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全人教学研究 / 杨秀治著. —北京: 人民日报出版社, 2017. 7

ISBN 978 - 7 - 5115 - 4857 - 3

I. ①全… II. ①杨… III. ①教育学—研究
IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 190134 号

书 名: 全人教学研究

著 者: 杨秀治

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 马苏娜

封面设计: 中联学林

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65369522

网 址: [www. peopledaily. com](http://www.peopledaily.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 233 千字

印 张: 15

印 次: 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5115 - 4857 - 3

定 价: 68.00 元

前 言

全人教育是 20 世纪六七十年代从北美兴起的一种以促进人的整体发展为主要目的的教育思潮。这种教育思潮以批判现代教育中存在的工具化、碎片化、机械化等问题，倡导丰富人的精神世界和促进人的整体发展为己任，已经在西方教育理论界和教育实践领域中产生了广泛影响。全人教学是实施全人教育的基本途径，全人教学思想是全人教育思潮的有机组成部分。批判性地借鉴西方语境下的全人教学思想，对于认识和分析当前我国基础教育领域中的教育教学现象与问题，从而进一步深化教育综合改革、深入推进素质教育、全面提高教育教学质量，具有重要的理论意义和实践价值。

自工业革命以来，现代社会强调标准化和分割化的理念导致社会生活中衍生出大量的分裂化（fragmentation）现象，如经济生活与周围环境的分离、社会生活的碎片化、人类自身的碎片化、文化缺少共享的意义感等。“技术已经产生了严重的有害后果，它已经危害着并且仍然在破坏着人与其环境之间、自然和社会结构之间、人的生理组织与其个性之间的平衡状态。无可挽回的分裂状况正在威胁着人类，应对这些危险的责任大部分落在了教育上。挽救这种局面

的工作包括竭尽全力设法防止这种分裂，预防和抵制来自技术文明的危害。教育要承担这个新任务，就要提醒人们去认识这种危害，就必须通过改变人们的认识和行为来努力化解这些危害。虽然有许多理由说明由教育承担这个任务是十分合适的，但是人们却时常低估了这一点。”^① 分裂化现象已经存在于教育体系中，主要表现在以下几个方面：教育制度强调个人竞争、标准化评价、理性和技术课程；教育体系的整体性已经被学校内外破裂的关系所打破，学校课程以标准化考试为导向；学校主要开展像逻辑、分析和线性等理性的认知活动，而包括感受、情感、直觉等的灵性教育被忽略。“反观当下学校教育，只是关注考试技能，我们为这种偏狭的视界付出了太大的代价。对待学生仅仅关心他们的排名和学业分数。”^②

教育系统中的“碎片化”现象表现为把知识分裂为学科、单元和功课。学生看不到学科之间的诸多联系，看不到一门学科内事实之间的联系，看不到学科与他们自身生活之间的联系。“我们的文化和教育制度过度迷恋于获取的成就，学校中的高风险考试将教与学的重心聚焦于易于测量的诸多标准。我们当前的文化不关注培育完整的人，而是如詹姆斯·希尔曼（James Hillman）所说的‘客观的观察者’（objective observer），他们在各种各样的社会生活中明显缺失鲜活的个性。”^③ 事实上，来自联合国教科文组织的大部分文献开始挑战的不仅是人与人之间的不平等，而且还包括诸多分裂以及在教育实践活动中简单化的二分法。在许多对学校教育实践造成不利影响的分裂之中，正规课程和学习者自身的存在与生活之间的分离

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会·学会生存：教育世界的今天和明天 [M] . 北京：教育科学出版社，1996：134.

② John P. Miller, Yoshiharu Nakagawa. Nurturing Our Wholeness: Perspective on Spirituality in Education [M] . Brandon, VT: Foundation for Education Renewal, 2002: Foreword, VI.

③ John P. Miller, Selia Karsten, etc. Holistic Learning and Spirituality in Education: Break New Ground [M] . NY: State University of New York Press, 2005: 1.

被联合国教科文组织认为是最为严重的。^①

针对教育领域中出现的上述偏差现象，雅克·德洛尔（Jacques Delors）时任主席的“国际21世纪教育委员会”于1996年向联合国教科文组织提交了题为《教育——财富蕴藏其中》的报告。该报告重申了一个重要原则：“教育必须有助于促进每个学生的全面发展——精神和身体、智力、敏感性、审美感、个人责任以及价值观。应该使每个人尤其借助于青年时代所受的教育，能够形成一种独立自主的、富有批判精神的思想意识，以及培养自己的判断能力，以使由他自己确定在人生的各种不同的情况下他认为应该做的事情。”^② 该报告提出了教育应以学会认知、学会做事、学会共处、学会生存为支柱，培养全面发展的人。教育的目的就是要培养这样的全面发展的人，帮助每个人努力追求理智上的融贯性，最大可能地实现自己的潜能。美国教育哲学家约翰·布鲁贝克（John Brubacher）用“有教养人”（educated man）的标准来解读全面发展的人：“一个有教养的人能够同别人进行精确的、切题的和有说服力的交流；应该对认识和理解的宇宙、社会和我们自身具有一种鉴别判断的能力；在文明时代的各种文化方面应该是一个较为熟悉的人；应该普遍关心伦理和道德问题。”^③

新中国成立以来，一直强调培养全面发展的人，尤其是从20世纪90年代开始实施的素质教育无论是在政策层面，还是在理论和实践层面均强调人的整体素质的提高。1985年5月中共中央颁发的《中共中央关于教育体制改革的决定》指出，教育体制改革的根本目

-
- ① Webster R. Scott. Healing the Physical/Spiritual Divide through a Holistic and Hermeneutic Approach to Education [J]. International Journal of Children's Spirituality, 2013 (1).
- ② 联合国教科文组织“国际21世纪教育委员会”. 教育：财富蕴藏其中 [M]. 北京：教育科学出版社，1996：86.
- ③ 林杰. 通识教育通向何方 [J]. 博览全书，2012 (2).

标是提高国民素质，多出人才，出好人才，由此拉开了我国实施素质教育的序幕。原国家教育委员会于1997年10月颁布了《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》，中共中央办公厅于1999年6月颁布了《关于深化教育改革 全面推进素质教育的决定》，2010年7月，中共中央、国务院颁发了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》。这些文件共同反映的是，党中央要求把推进素质教育作为教育改革与发展的战略主题，把育人为本作为教育工作的根本要求，把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准，以此促进德育、智育、体育、美育的有机融合，进而提高学生综合素质，使学生成为德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

在党中央的领导和广大教育工作者的积极贯彻下，素质教育逐步实施，我国基础教育教学改革也取得了巨大的成就。但我国的教育教学改革还有待进一步深化。2012年11月8日，胡锦涛在中国共产党第十八次全国人民代表大会上的报告中提出了“全面实施素质教育，深化教育领域综合改革”，教育部于2013年1月26日出台了《关于2013如何深化教育领域综合改革的意见》（教改〔2013〕1号），规划了教育领域的综合改革；2014年3月30日教育部颁布了《教育部关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》（教基二〔2014〕4号）。教育领域这几个文件的核心思想是，坚持育人为本的基本原则，遵循教育规律，把促进学生健康成长作为改革的出发点和落脚点，克服应试教育倾向，减轻学生过重的课业负担，全面提升学生的素质，力争办好人民满意的教育。

在基础教育综合改革政策利好的大背景下，作为教育基本途径的教学，有许多问题需要深入研究。如到底确定什么样的教学目标体系才能更有利于促进学生的全面发展，设置什么样的课程才能更有利于教学目的的实现，选择什么样的教学方式和方法才能实现课

程内容的转化，什么样的评价才能发挥引导与激励作用，等等。所有这些问题都需要进行更为深入的研究。

二

20世纪六七十年代，西方特别是北美学界一些激进的教育家，在吸收后现代主义、生态学、整体论、永恒主义哲学、批判理论等学说的基础上，继承并发展了人本主义学派的教育理想，发展出以“人的整体发展”为宗旨的联结（connection）与转化（transformation）学习理论，并逐渐演化成为全人教育思潮，其代表人物主要有美国学者隆·米勒（Ron Miller）、加拿大学者约翰·米勒（John P. Miller）等。全人教育思潮以批判现代教育中各种问题、倡导丰富人的精神世界、促进人的整体发展为己任，不仅在思想领域对人们产生了较大的冲击，更重要的是在实践领域产生了一定的影响，到目前为止已经成为一种具有国际影响的教育思潮。

全人教育就是培养完整儿童的教育。何谓完整儿童？全人教育思潮最主要的代表人物隆·米勒提出了完整儿童（whole child）、完整人类（whole human being）或完整人（whole person）等概念，并且在经过与60位全人教育者的广泛对话后，对“完整儿童”做出了解释。他认为完整儿童不仅包括身体、情绪或情感、智力、社会性、审美、精神等六个方面，而且这六个方面相互联结；这样的儿童也是将自身的生命与周围的生命及地球之间建立联系并与之存在着依存的个体。由此可见，完整儿童是与周围生命以及地球之间有着依存关系并在身体、情绪或情感、智力、社会性、审美、精神等方面有机发展的儿童。

隆·米勒认为，全人教育有四个特征：第一，哺育完整的人的发展，即哺育人的智力、情感、社会、生理、创意/直觉、审美和精神潜力等方面的发展；第二，全人教育围绕学习者之间的关系、年

轻人和成年人之间关系而展开，在整体设置中，师生关系往往是平等、开放、动态的，而不是受官僚主义角色或独裁规则的控制；第三，全人教育关注生活体验，而不是狭隘地被定义基本技能，教育是成长、发现和扩大视野，它是对世界的理解与意义的探究，这种探究远远超出了传统课程、教材和标准化考试的有限视野；第四，全人教育能使学习者批判性地接近他们所处时代的文化、道德、政治环境，同时也可以认识到，人们也可以改变不能继续满足其需要的文化，创造人们需要的文化。相比之下，传统教育的目的只是在下一代中复制业已建立的文化。^① 约翰·米勒强调全人教育的本质是将生活中那些已经被肢解的领域建立联系，如建立头脑与身体、理性与直觉、自我与社区、人类社会与地球，以及个人自我与“真性情”或是世界上的精神实质之间的联系。^② 总之，全人教育就是以关系为基础整合学生在身体、情绪、智力、审美、社会性、精神等各方面协调发展的教育，其最终目的是让人类从一种整全的视角来看待人类自己以及人类与世界的关系。

全人教学是实现全人教育的基本途径。西方学者界定全人教学，重点强调学生个体的学习，强调学生自身与周围生活世界的一种联结，所以在研究全人教育实现途径时，经常用全人学习的概念。斯宾塞·本森（Spencer Benson）认为，全人教学是指教师有意识地确保他/她的课程能够鼓励学生积极地学习，促进学生与真实的世界保持联系；课程内容能够为学生带来智力挑战的同时培养学生的创造

① Caroll Flake. *Holistic Education: Principles, Perspectives, and Practices: A Book of Readings Based on Education 2000: A Holistic Perspective* [M]. Holistic Education Press, Brandon: VT, 1993: 120.

② Ron Miller. *What Are Schools for? Holistic Education in American Culture* [M]. Brandon, VT: Holistic Education Press, 1997: 75.

力；教学关注学生的学习过程本身，而非课程内容或考试表现。^① 莎伦·谢尔顿—科兰杰洛（Sharon Shelton - Colangelo）等人认为，全人教学是指通过学生自身的心理、身体和精神发展引导学生将自身与世界联系起来并且强化这种联系的活动。^② 凯瑟琳·布鲁姆（Catherine Broom）和西沃恩·墨菲（Siobhan Murphy）认为，全人教学是指教师引导学生在他们与社区、文化环境建立联系和发展个人价值观的过程中发现完整（wholeness）和意义（meaning）的过程。^③ 苏珊·斯其乐（SusanA. Schiller）认为，全人学习指的是在学校教育中知识和技能的组织活动，包括所有的课程领域以及时间在知识和技能方面的分配，这种课程的内容是全面的与综合的，同时在课程结构和时间分配上是灵活的。^④ 约翰·米勒在《全人学习》一书中，提出了促进全人学习的策略问题。他认为，全人学习的核心即帮助学生建立各种联系，全人学习即整合学习（integrated learning），在学习过程中整合诸如思维与直觉之间的联系、身心之间的联系、知识领域之间的联系、自我与社群之间的联系，等等，通过整合学习来达成促进全人学习的目的。^⑤ 综上所述，全人教学是教师引导学生运用多种方法参与到各种探索之中并在探索中建立课程材料和个人生活之间的联系，进而明确自身的价值和存在的意义的

-
- ① Spencer Benson. Holistic Teaching, Holistic Learning [EB/OL] http://cte.umd.edu/teaching/newsletter/2008-09/Feb-March/spencers_column_holistic.htm [2015-10-12].
 - ② Sharon Shelton - Colangelo, Carolina Mancuso, Mimi Duvall. Teaching with Joy: Educational Practices for the Twenty - first Century [M]. Rowman& Littlefield Publishers, Inc, 2007: 104.
 - ③ Catherine Broom, & Siobhan Murphy. Social Studies from A Holistic Perspective: A Theoretical and Practical Discussion [J]. The Online Journal of New Horizons in Education, 2015 (1).
 - ④ SusanA. Schiller. Management Accounting in a Learning Environment [J]. Journal of Accounting & Organizational Change, 2010 (1).
 - ⑤ John P. Miller. Making Connections through Holistic Learning [J]. Educational Leadership, 1999 (12).

活动过程。

与传统的强调标准化与竞争性的学校教学相比，全人教学更重视实验性、生成性、有机性、合作性及个性化。具体体现在：第一，全人教学反对以牢记知识、争取分数为目标的教学设计，鼓励学生思考及探究深层次的问题和生命的意义；全人教学的宗旨在于唤醒儿童对于生命的内在敬畏，激发学生自主学习的内在热情。第二，全人教学反对传统的学术性课程，强调基于联结的课程设置，重视各学科的有机联系，强调课程的均衡性、综合性和选择性；倡导通过儿童直接参与环境的互动来实现教学目标，主张“运用学生们真实的生活体验和真实事件等鲜活的知识资源，来代替教科书上的信息”^①。第三，全人教学反对标准化的要求和统一性的结果，强调对不同孩子的学习风格和学习需要及时做出反应；“通过鼓励学生们主动地进行反思和质疑，而不是被动地记忆关于事实的材料，教师培养学生保持旺盛的智能水平；通过接纳差异让不同能力和水平的学生去标签化，教师在每个孩子的心灵深处培植了独特的天赋。”^② 第四，全人教学反对脱离生活、远离自然的学习，呼吁学校及课堂的室内空间设计倾向回归自然，让学生体验到一种置身生态系统的享受；倡导建立师生的“伙伴关系”，形成师生学习共同体。

全人教育思潮所批判的一些教育观点、全人教学思想所反对的一些教学实践现象在我国也不同程度地存在；而它所倡导的各种教育主张对于深化我国基础教育综合改革、对于克服我国中小学教学实践中存在的问题具有一定的借鉴意义。因此，本书希望对全人教

① Ron Miller. *Creating Learning Communities: Models, Resources and New Ways of Thinking about Teaching and Learning* [M]. Brandon: The Foundation for Educational Renewal, Inc. 2000: 207.

② Ron Miller. *Creating Learning Communities: Models, Resources and New Ways of Thinking about Teaching and Learning* [M]. Brandon: The Foundation for Educational Renewal, Inc. 2000: 207.

学进行系统研究，借以观照和反思我国中小学教育教学中存在的问题以及改革的可能路径。

三

研究全人教学，必须回答下面几个问题：（1）全人教学是怎么产生和发展的？它的理论基础是什么？（2）全人教学的目标是怎样设计的？它是如何体现全人教育思潮的教育目的，又是怎样为教学实践提供导向的？（3）全人教学的课程是怎样设置的？它设置的依据是什么，有怎样的框架？（4）全人教学方法是依据什么选择的？全人教学具有什么样的策略？（5）全人教学的实施环境与培养完整儿童有什么联系？它有哪些独到之处？（6）如何评价全人教学？全人教学有怎样的价值？还存在着什么样的问题？

为了系统、全面地把握全人教学，基于上述6个问题，本书的基本思路是在梳理全人教学的历史发展和理论基础的基础上，按照全人教学的框架，分别从教学目标、课程设置、教学方法、教学环境等四个方面对全人教学进行较为全面的研究，最后对全人教学进行评析，分析全人教学的价值与困境。因此，本书共分为六章：第一章，全人教学的发展历程与理论基础，主要研究全人教学产生的背景、全人教学的产生和发展，全人教学的哲学、心理学和生态学等理论基础；第二章，全人教学的目标，主要研究完整儿童与全人教育的目的、全人教学目标的意义与类型、全人教学目标设计的指导思想、设计原则、具体要求和目标体系；第三章，全人教学的内容，主要研究课程设置的依据、课程编制的原则和全人教学的课程框架；第四章，全人教学的实施，主要研究教学实施的价值导向、教学策略和教学评价；第五章，全人教学的环境，主要研究师生关系的重塑和学习社区的建设；第六章，全人教学的评价，主要研究全人教学的价值与困境。

全人教学是一场有关教学思想和教学实践的深刻变革。全人教学在教学目标上以生成性、深度与整合学习来服务于“完整儿童”的发展；在教学内容上，以生活化的经验课程全方位支持学生的成长；在教学方法上，让学生在体验中主动发展；在教学实施环境上，倡导共生的师生关系，建设生态化的全人学习社区。这些思想对我国基础教育改革都具有一定的借鉴价值。但是，由于全人教学所强调的理念和方法的多元化，导致其在学校教学实践过程中不可避免地会出现理解上的模糊性和歧义性，导致在实施过程中面临着一系列困境，如自由与结构的平衡困境、经验学习与主流文化之间的困境、有机方法与标准化技术之间的困境、“慢速”教育与绩效问责之间的困境等。在批判性地借鉴西方全人教学思想的同时，我国基础教育领域对于全人教学的借鉴需要扎根于中国的文化土壤，体现出自己的本土特色。

在本书写作过程中，笔者参考了国内外专家、同行的研究成果，未能一一列出，在此一并致以谢意！在我国，全人教学研究仍然是一个新的亟待深入的研究领域，笔者冒昧以此著作抛砖引玉，希望有数量更多、水平更高的全人教学著作出版。由于笔者水平有限，粗浅和遗漏之处在所难免，敬请同行专家和广大读者批评指正。

杨秀治

2017年3月于北京

作者简介

杨秀治 教育学博士，现任北京教育学院学前教育学院院长、副教授。曾任山东教育学院教管分院副院长、北京教育学院校长研修学院副院长。2012年入选北京市优秀人才资助计划，赴美国哥伦比亚大学教师学院做访问学者1年。主持省部级重点课题多项，出版著作和教材8部，在核心期刊上发表论文30多篇。多次荣获省市教学优秀奖和优秀教师称号。

目 录

CONTENTS

第一章 全人教学的发展历程与理论基础	1
第一节 全人教学的发展历程	1
一、全人教学的产生背景	2
二、全人教学的产生与发展	8
第二节 全人教学的理论基础	23
一、哲学基础	23
二、心理学基础	27
三、生态学基础	32
第二章 全人教学的目标	34
第一节 全人教育的基本观点与目的	34
一、全人教育的基本观点	34
二、全人教育的目的	40
第二节 全人教学目标的设计与构建	47
一、教学目标的含义与类型	47
二、基于“关系”的设计指导思想	49
三、突出思维培养的设计原则	50
四、教学目标设计的具体要求	54
五、着眼价值观与行为对应的目标体系构建	57

第三章 全人教学的内容	64
第一节 全人教学的课程设计	65
一、全人教学的课程内涵	65
二、全人教学课程的表现形式	68
三、全人教学课程的编制原则	69
第二节 全人教学的课程框架	71
一、线性思维与直觉之间的联结	71
二、身与心之间的联结	75
三、学习者与各知识领域之间的联结	83
四、自我与社区之间的联结	88
五、自我与地球之间的联结	92
六、个人与自我之间的联结	97
第四章 全人教学的实施	102
第一节 全人教学的价值导向	102
一、全人教学的学习立场	103
二、全人教学的基本要求	106
三、全人教学的基本特点	110
第二节 全人教学的策略	115
一、确定全人教学策略的依据	116
二、不同学科领域的多元教学策略	122
第三节 全人教学的评价	143
一、多元教学评价的对应关系	143
二、多元互动的教学评价方法	144
第五章 全人教学的环境	152
第一节 师生关系的重塑	152
一、全人教师的发展	152

二、共生的师生关系	159
第二节 学习社区的建设	162
一、全人学习社区与学生德性养成	163
二、全人学习社区建设	166
第六章 全人教学的价值与困境	173
第一节 全人教学的价值	173
一、为“完整儿童”发展服务的教学目标	173
二、生活化经验全方位支持学生成长的教学内容	175
三、让学生在体验中主动发展的教学方式	176
四、在互动中相互支持、彼此关爱的师生关系	178
第二节 全人教学面临的困境	180
一、自由选择与结构平衡的矛盾	180
二、经验学习与主流文化之间的矛盾	184
三、有机性方式与标准化技术之间的矛盾	186
四、“慢速”教育与绩效问责之间的矛盾	188
结束语	194
一、继承与借鉴	194
二、批判与超越	196
参考文献	201