



中國抗日戰爭史料叢刊

531

主編
虞和平

經濟·金融和財政

錢業月報（第十二卷第七號至第九號）



大象出版社

中國抗日戰爭史料叢刊

531

經濟
金融和財政


大象出版社

虞和平 主編

錢業月報（第十二卷第七號至第九號）

錢業月報廣告刊例

地位	一期	三期	半年	一年
全面	二十元	五十四元	九十六元	一百一十六元
半面	十元	二十七元	四十八元	八十四元

一 底頁外幅及論說封面加倍
一 前報後面反底幅裏面加半
一 以上價目均以上海通用銀元計算當於廣告登出後付清
一 廣告文字中西文均可
一 廣告中如須用圖版本報可為代製僅收回製版費
一 於登載廣告期間贈送本報一份
一 每期廣告收稿於出版之前十日截止

本報電話九四七九一號

民國二十一年七月十五日出版

編輯者 上海市錢業同業公會
月報編輯部

發行者 上海留波路二七六號
上海市錢業同業公會

印刷者 華豐印刷鑄字所
總工廠 上海滬四林書路一四號
發行所 上海浙江路三號一號

零售 每冊大洋二角

定閱半年六冊大洋一元一角

定閱全年十二冊大洋二元

定價表

郵費 國內各省及日本概不另加蒙古新疆國外郵會各國香港劉公島澳門威海衛南洋羣島等處另加郵費洋二元

報費先惠郵票代現以四分一分為限

版出日五十月每

刊創年十國民

號七第

卷二十第

錢

業月報

太希

專載 專論 述評 戰後 查閱 戰時

本期要目

馮炳南君對於廢止內戰之商榷 本公會暨各方爲僞國截留東北關稅之抗爭及主張本公會復上海市吳區工商業復興委員會 本業公會爲廢兩改元之臨時大會
東北關稅被奪與我國及列強關係(宇) 日本唆使傀儡國截奪東北關稅之嚴重性(張孟昭) 僞國提奪東北關稅之討論(渭清) 廢止內戰運動中金融界應負之責任(孟昭) 從絲產過剩下論中國蠶桑事業之前途(式微) 金融界應增加對工商業之放款(郭佑治) 金融界之聯合戰線(王達辛) 急救中國貧血病之前提(孟昭) 提倡商業承兌匯票(國程) 巨量生產與工業合理化(菊) 中國之徵信所應有充分投資工商業之判斷(在中)
不景氣之救濟 我國今日之地方財政 國人對石油問題之好消息 國難期中之罷工 上海將成銀世界乎 美國實行銀輔幣 美棉借款造幣廠 德內閣更迭後之戰債賠款問題 所謂洋行貿易 洋釐與法之新修正(菊) 推進棉業三三計劃書(朱仙舫) 銀行決算中之重要問題(孫開鎔) 意大利之造紙工業(延明) 輸出信用保險概論(續)(王達辛) 世界石油之生產與列強之需供(續)(聯東) 杭市綿織業與針織業之調查(王達辛) 一九三一年美國遠東貿易之情形(先塋)
金融 商情 經濟統計 經濟新聞 事件
上海市錢業同業公會入會同業錄

THE NATIVE BANKERS' MONTHLY

SHANGHAI

Established in 1921

Published every 15th

專載

馮炳南君對於廢止內戰之商榷

全國商會聯合會上海市商會上海銀行業同業公會錢業同業公會均鑒。逕啓者。側聞貴會同志諸公發起反對內戰同盟。冀以消除內爭。同禦外侮。旬月之間。遐邇咸應。翕然和之。壯哉此舉。宏哉此願。下風遙聽。贊歎莫名。惟是天下之勢。最患於成。方具治之勢。成恆不易。亂迫其已亂。未可驟止。內戰亂象也。當其發生。是蓋有源。源不塞。未見有能止其沸者也。

今內戰之源安在乎。夫號稱全民政治。而大多數人無參預國務機會。大法不立。名與實違。權位得失。惟力是視。顧勝敗之數無常。則順逆之分難辨。而天下爲私矣。私則有爭。強者討伐。異己次強者反側。觀變。其不強者猶思挾一成旅以分杯羹。此源之一也。革命固爲進展之突變。然過程非永在突變中。惡爲國是。學說所尙。遠有以鬭爭爲美名者。古稱不得已而用兵。故止戈喻武。止干喻戰。而所留貽後人者。猶爲一部相斫史。況乎耳熱鬭爭之宣傳。心豔革命之正大。相矜相勸。謂可召致和平。信乎。氣機所感。如影隨形。於是國防軍隊。

遂成私人鬭爭之具。殘民以逞。其勇有餘。一遇外敵。避之惟恐不速。而外侮之來。每抵內隙。是擁兵不足以衛國。適以殃民。此源之二也。剝削爲治。百業凋殘。能免饑寒者。萬中無一。下層民衆。活無以樂其生。自亦不甘坐以待死。秦隋元明四代之末。皆以此致亡。當其時。豈無深識遠慮之士。大聲疾呼。亟圖挽救。無如積怨已深。不遏之徒。含毒蓄憤。以鼓一時之釁。其時環境。復有以驅迫之。燄至火烈。不燎原不止矣。此源之三也。總此三源。互爲因果。內戰之禍。其有艾乎。由此觀之。能塞其源。可以無戰。雖不非戰。而戰自止。

是爲釜底抽薪之法。不此之圖而曰廢戰。猶南轅而北轍也。然則廢戰之運動可以已乎。是又不然。語曰。爲漑於大旱之秋。其苗後稿者。畢竟有一溉之功。方今列強環伺。鄰敵憑凌。人人有亡國之辱。即人人有救亡之責。貴會伐鼓撞鐘。振聵發矇。其詞嚴。其義正。其情迫切。而有當於億萬人厭亂之心。民氣所彰。斯有潛力。願視其辦法如何耳。誠有法以處此。彌縫罅漏。亦若可爲。然其法不納之於條理之中。其效必越乎可能以外。以故不佞欲建議於貴會者。爰有三端。(一)提倡廢戰。首宜分析戰之涵義而定其界說也。

蓋內戰之種類不一。有當廢者。有不可廢或不容廢者。嘗覽墨子非攻篇。論攘一物殺一人。人皆知爲不義而非之。攻國者虧人利己。妨害耕織。不義尤大。獨弗之非。反以義譽之。可見天下亂於辨義。言至沈痛。所指攻國。蓋爲以利而侵略他人者。言應非而不非。則顯斥一孔之見。明小昧大而實備於持正也。是故不義之攻。戰之當廢者也。自來國際法學者。詮釋戰之意義。以此攻彼抗。始成爲戰。攻而不抗。曲在暴者。其不抗也。猶可自解。自國際約章出。乃謂保護權利。得以武力自衛。自衛之論。證紛如。客觀之條件益晦。不抗爲詞。騰笑童稚。以知來攻之戰。無論內外。不可廢者也。盜寇猝發。糜爛城邑。共匪煽虐。赤地千里。與言妥協。實非夢囈。

剿匪之戰。不容或廢者。也。權其輕重。審其是非。而後公道存焉。彼凱洛公約。界說未消。涵義太渾。不免有見仁見智之感。運用之際。動費解釋。遂致預期之效。渺不可觀。曩者蘇俄譴美質疑。實等於反唇之譏。是可鑒矣。(二)宜注意軍人之向背。使之同化也。廿載以還。內爭不絕。幾於無歲能免。一般民衆。備罹慘酷。其深惡痛絕。原無足奇。獨至軍人處境不同。欲其參加談何容易。然近時則統兵將校。已有拒絕內戰之宣告。繫鈴解鈴。堪稱覺悟。正宜趁此時會。掬誠與之提攜。勿論現役軍職。或者勳宿將。如願共同發起。一體嘉納。收效尤當宏大。其有甘爲戎首者。則筆誅口伐。務使之跼天踖地。無所容身而後已。

激濁揚清。潛移默化。正此之謂。(三)聯盟之團結。宜注意於組織也。凡多數人之集合。最難於堅固持久。蓋會員以信附。非有平生之雅也。以義從。非有上下之分也。所同者目標。而不齊者意氣。先哲有言。可與適道。未可與立。可與立。未可與權。合億

萬人而與之權。易涉紛歧。歧則渙矣。渙則無勢矣。欲其步伐一致。規律嚴整。自非組織完善不為功。國際聯盟會之成績。不滿意。而其集議規則。辦事程序。具見約章中。綱舉目張。燦然大備。蓋其組織之法。緻密使然也。貴會內定之組織。未審如何。就所標舉之十條觀之。似尚未能悉臻完善。

如曰不合作不援助。以此宣示制裁。誠甚樞要。然同盟本身。先無緻密組織。此種宣示。亦屬具文。必須將進行會議等等方式。預行規定。遇有具體事實發生。立即作成方案。提出討論。剖析其作戰之原由。估定其用兵之價值。而後可以宣示國人。俾其懲勸。若不經以上嚴重評判。而漫言制裁。試問足以折其心而餒其氣否乎。尋常訴訟。尚有實體程序各法。以資援引。而況事關公益。道貴持平。輕率從事。其何能濟。抑更有進者。法治之國民衆總意。有憲法爲之表現。故全國民衆動止於軌道之中。不義之戰無緣發生。而平亭之權。亦不屬諸自由組織之團體。今止戰同盟。既成爲時勢所必需。是即民意化爲公力之明證。縱謂國家最上權威表現於此。未始不可。固當毅然決然。直以公斷國事自任。此非溢分之言。試觀歷來發難者。往往通電辯解。以求理勝。姑無論其爲訴諸民衆。抑爲欺罔民衆。要其心目中尚非絕無民衆。可以斷言。是不啻承認民衆有一種公斷在也。貴會誠能本此旨趣。以完成其使命。豈僅收治標之效已哉。不佞數年來未嘗敢以言論就正於社會。蓋訓政時代。宜守思不出位之戒。祇以性好和平深有同情。於仁者之言。聊述所感。用附嘵嘵之義云爾。如荷貴會加以採擇。幸甚幸甚。

本業公會暨各方爲偽國截留東北關稅之抗爭及主張

本業公會與銀行業公會改中央電 南京行政院財政部外交部鈞鑒。報載宋部長對東北關稅宣言。閱之不勝駭異。日政府希圖干涉吾東北關稅。匪伊朝夕。今竟嗾使偽國實行截留。曷勝痛恨。查東省海關。每年稅收。幾達肆千萬元之譜。關係內外債擔保信用。綦重且鉅。一旦搖動。爲患何堪設想。而影響所及。吾國財政命脈所寄之海關。亦將摧殘無餘。此種舉動。顯屬

破壞國際協定。聞訊之下。難安緘默。爰特電請鈞院部嚴重抗爭。以重稅權。而維債位。敝公會等願爲後盾。無任盼禱之至。上海市銀行業同業公會錢業同業公會同叩馬。

本業公會與全國商聯合銀行業公會發表對外宣言 日本藉自己創建之傀儡國。劫奪東北關稅。此舉匪特違反現有條約。且足釀成中國財政及政治之瓦解。東北稅款。佔全國海關收入百分之十五。中國重要內外債。皆以關稅爲擔保品。中國稅收遭此嚴重之剝削。如置之不顧。勢將引起極不幸之結果。使中國陷於長時期之政治財政混亂中。茲爲保障條約尊嚴。並顧全國國際貿易與金融關係起見。應請各友邦速起設法制止日本施此下策。俾可避免中國之瓦解。若遲恐不及挽救云云。

內債持票人會請抗爭東北關稅 南京國民政府行政院財政部外交部鈞鑒。報載東北偽國。受日人之唆使。強攔關稅。羣情憤激。查關稅擔保內外債基金。對外爲國際信用。對內則金融命脈所寄。關係何等重大。東北稅收。年達四千萬元。萬一因被攔奪而致債信動搖。貽禍何堪設想。且關稅行政。爲主權之一部。何能任他人侵犯。務懇嚴重抗爭。以保主權而維國信。不勝盼禱之至。內國公債庫券持票人會叩漆印。

海關總稅務司梅樂和宣言 關於東北關稅。既被滿洲偽國截留。禁止匯滬。此項關稅。係抵付賠款及爲內外債基金。茲際商業凋敝之秋。影響所及。稅收已不幸銳減。假使東北關稅復被截留。則將令各種內外債之信用根本動搖。財政現狀。更加困難。總之此不幸事件造成之責備。完全爲大連關稅務司日人福本之故。因其拒絕執行本人飭其將關稅交銀行匯滬之正當命令。據稱接旅順關東州外交官長之命令。謂在此現狀之下。若將東北關稅匯滬。勢必因此事而惱怒滿洲偽國當局。若彼取一種反抗處置。又必影響在關東州之利益。故關稅匯滬。不得不暫行停止。以待目前中日問題之解決。本人接到此項特別之報告。曾立刻電令福本。拒絕此項被壓迫之舉。立飭繼續匯款。同時並警告其如敢違誤。即以抗令論。乃其復電。竟謂此被壓迫之舉。在最近環境中。爲不得不然。且謂曾受日方負責人警告。其警告之意。係爲假使大連海關與滿洲國斷絕。

關係。勢必影響日本利益。渠既爲日人。自應竭力設法避免此項衝突。保全日本之利益。渠自信保出不得已。希望本人瞭解。其不能負此責任之苦衷等語。本部接到此狂妄之復電。立即呈准宋子文部長將其免職。但此類因稅務司輕視上級正當命令而造成若斯嚴重之事實。實在自有海關歷史以來所未有云。

宋財長發聲明書 北平 宋子文因僞國將強接收東北海關。廿日發表英文聲明。大意稱。近聞僞國將接收東北及大連海關。破壞中國關稅完整。查東北各關關係外債。大連爲日租借地。僞國何得強行接收。

路透社二十日北平電 宋子文今日發表關於東三省海關事之宣言。略謂往日財政部曾一再發表宣言。請衆注意日政府假託所謂『滿洲國當局』。希圖干涉東三省海關之行政。哈爾濱牛莊安東之稅收。已自三月二十八日四月十六日四月十九日先後停止解交總稅務司。最近之發展。甚至使局勢更形危險。據東三省各處稅務司報告。僞政府現正在提用扣留各埠之稅收。現且擴張其侵逼以達大連。要求該埠之稅收。並命稅務司及存儲稅款之銀行（中國銀行與橫濱正金銀行）停止解款與總稅務司。該銀行等現受日當局之控制。已自六月七日起拒絕解款。此種行動。關係更重。蓋大連海關（迄今完整）所收之稅。超過東三省各處所收總額之半。且大連乃中國租與日本之土地。該處海關。乃於一九〇七年由中日締結國際協定而設立者。當所謂『滿洲國當局』干涉安東哈爾濱牛莊海關時。日本謂彼等乃單獨行事。與日政府無關。然讀者識之。但今日大連之舉。日本絲毫不能有所藉口。以諉卸責任。蓋該港乃租與日本。完全由日本管理。故干涉大連之海關。實爲日本直接侵犯莊嚴國際協定之行動。東三省各埠海關之稅收。總額依近五年所收之數爲根據。平均佔海關稅收全額百分之十五。民國二十年東三省稅收。共關平銀二六、〇七八、〇〇〇兩。等於國幣三九、一一七、〇〇〇元。日本與其傀儡恣意破壞國際協定與擔任。實與全世界至有關係之事件。苟不與爭。則將樹一惡例。而中國國內外信用總脈之海關。將自此解體矣。匪特中國主要內外借款及賠款以海關爲抵。而延期之借款。內有許多鐵路借款。中政府已擔任以關稅之一部分償還。且東三省海關稅收之喪失。將令以關稅爲抵之各種義務。加諸中國其他各埠。在目下經濟困難之中。

專

載

五

中國全部海關稅收。每年平均約國幣三一〇、〇〇〇、〇〇〇元。東三省自亦在內。其中須用以償付以關稅爲抵之各項及海關開支者。逾二五〇、〇〇〇、〇〇〇元。今於總額內驟失三九、〇〇〇、〇〇〇元之收入。其影響之重大。實不堪應付。佔據稅收。其不可免之結果。將爲由偽政府派員管理東三省之所有海關。令其地在經濟上與中國斷絕關係。而在一切目的上。成爲日本之一部分。如朝鮮然。而中國目下之入超。從此更將增高。蓋東三省幾爲中國唯一輸出過剩之要地也。查所謂滿洲國之財政部長曾於本月照會大連海關稅務司。豫示渠將取自衡計畫。而令海關行政之維持完整與國際現狀不成問題。自民國成立以來。國民政府第一次作空前之犧牲。而得量入爲出。東三省之鹽稅全數（內有外國借款之分配）既已被佔。今海關稅收復被強奪。則其爲害。實難估計。如中國財政命脈所寄之海關。一旦分裂。則必發生莫大之財政禍患。中國之市場。將爲收壟。而令全世界感受反響。各友邦今皆關心海關之完整。蓋此爲防杜財政紊亂之砥柱也。彼等關心其借款與墊付借款爲抵之海關。彼等負擔維護東三省門戶開放政策之責任。彼等並莊嚴擔保中國土地與行政之完整。世界今已爲經濟凋敝而陷於黑暗矣。各友邦對此嚴酷摧毀四百兆人民償債能力之舉動。必不致熟視無睹也云云。

宋財長申明書 自稱「滿洲國」非法政治機關之代表。今圖動用日本所租遼東地內大連海關之稅收。如果實行。則爲日本破壞與中國所訂之條約義務。且爲搖動海關本身之完整。而更遠大之問題。牽涉遼東租借地之地位者。亦將因代表所謂「滿洲國」之個人侵犯該地中日權利義務之行動而引起矣。夫所謂「滿洲國」者。不過一在日本顧問指揮下之政治機關耳。遼東租借地目下雖由日政府管理。而在法律上仍爲中國之土地也。此種特殊之地位。乃由一八九八年原訂租約而發生。實爲中國主權法令之結果。與中國東三省即滿洲存在之行政體制。毫無關係。所謂「滿洲國」當局對大連海關之任何干涉。皆屬違反中日租地條約之條款。日奉既握租地之行政權。責當遵守原訂租約中訂明之信託條件。大連海關設於日政府管理之租借地內。如自稱奉「滿洲國」之命行事之個人加以任何干涉。則中政府將視爲違反條約之條款。日本今仍佔有遼東租借地。亦即根據此約之條件也。關於此節所不當忘懷者。即原訂租約中規定雖行政權歸屬日本當局而租

地之舉。毫不侵犯中政府對該地之主權。則中政府之徵收大連海關稅。當然不成問題。查一八九八年七月六日中日條約之第五款。而於一九〇五年後約東日本者。規定中國可在邊界將由租借地運入內地。或由內地運入租借地各貨征收稅項。此種稅關。應專由北京政府管理。今謂遼東租借地乃向所謂『滿洲國』租借。直為笑談。夫所謂『滿洲國』者甚至尚未業事實之存在。其所自稱所轄之土地。尚不能管理。僅具一種飄渺之政治機關。其實權全操諸自稱雇員之日顧問之手。此種無定形之政治機關。甚至日本尚未予以承認。彼自號『滿洲國』官員之圖動用大連海關稅款。更足引起日本之條約義務問題。同時且危害中國海關本身之完整。此種事實。實為中外各國所不得不嚴重注意者也。

大連關之設立。係依據一九零七年五月三十日。總稅務司赫德與日本駐華公使簽訂之協定。是項協定之成立。係緣遼東為租借地及上述租約而起。在遼東之現有地位繼續存在期間內。換言之。即遼東繼續在日人管理期中。此種特殊狀況。乃一條件。保留中國對於由遼東輸往內地。及內地輸入遼東之貨品。於邊境設關徵稅權。如『滿洲國』或日方當局對於大連關。橫加干涉。則中國可提出要求賠償。因大連關稅款被扣之一切損失。遼東租借地。係由日本政府管理。日政府應切實保全大連關之完整。并負因租借地受任何干涉以致破壞大連關之責任。此即如參閱一九〇七年中日海關協定之下列規定。甚為明顯。(一)大連稅務司當由總稅司指派。惟以日人任之。如未得總稅司許可。不得擅委。該協定內且規定為應付『海關現有之需要』起見。大連關之職員。除日人外。總稅務司可指派其他國籍人員充當之。(二)大連關應負責徵收關稅。并實行『中國通商各埠現施之稅則』為保障上述規定之施行計。日方當局應設法防止從租借地向中國內地之偷運。并援助中國當局施行其防止從內地。向租借地。偷運之辦法。(三)一八九八年七月六日之協定。規定『大連關應歸北京政府全權管理』。此項規定。依一九〇七年之協定。繼續有效。甚為明顯。依照是項規定。總稅務司對於大連關有權施用中國其他各處所通行關於關稅及海關存款銀行與匯款之各種條例。僅受中日間特別商定各條件之限制而已。上述協定。如不遵守。中國政府可依法認為使此發生之情況。日政府應負其完全責任。依照現有中日協定之規定。日本當局或任何

第三方面。如對於大連關之行政。施以任何干涉。則顯係破壞中國海關制度。非特中國即其他各國亦受影響。大連關之收入。在索充外債担保之中國關稅全部收入中。佔非小之部份。且大連關如受干涉。勢將危及中國海關之完整。列強對於中國海關素甚注意。而其對於大連關之注意。可以該關未成立前之各項事件證明之。大連關於日俄戰爭約兩年後始克成立。在此兩年期間內。日貨由大連自由輸入東三省。不付進口稅。英美外商均處於不利地位。東三省之門戶開放。顯被破壞。致各國紛向中日兩方抗議。要求立即於大連設關。中國政府今為關懷對外義務起見。鑑於大連關在總稅務司管轄下成立以前種種岐視性質的惡習。現有恢復之趨勢。故不得不嚴重注意云。

財界要人談話 南京 財界某要人談。叛逆規東省關稅。為日人唆使。毫無疑問。日決離卸責叛逆組織。為日人一手包辦。一切措置。全由日人在幕後主動。且大連為我國租與日人領土。今大連關稅亦被規奪。實為日方之直接行動。東省關稅收入。每年達三千餘萬元。我國內外債頗多以關稅為抵押者。今突然喪此鉅數。使我國財政感受極大困難。中央對日人主使之叛逆行動。決不承認。必力謀善策恢復。至日傳對大連關擬召各國駐華公使會議辦法。除抵償外債部份。照常不得移動外。餘由我國與叛逆平分。此荒謬主張。破我主權完整。我決不承認。各國亦斷難同意。總之此不過東三省問題中之一部份問題。欲圖根本解決。自以收復東省為最上策云。又記者探得東省海關。共為愛璉濱江瑯春延吉安東大連六處。十九年度稅收。共二一四六七二〇兩〇七八九。

英國輿論一斑 路透社二十三日倫敦電。各界視「滿洲國」初奪大連海關稅收之行動。為直接侵犯關於處置此項稅收之中日協定。孟克斯特指關報今日載有社論。謂日本擅文否認滿洲政府政策之責任。已引出除日本外。無滿洲政府之宣言。恐佔據海戶之舉。即英政府亦將因以覺悟。日人在滿洲活動真正之意義矣。日本之明白意志。乃在併吞一省。其設立「獨立」國。不過為一種詭計。以便利達其目的耳。稍遲門導開放政策亦將同樣被其否認。此種行動。實與日本國際義務相抵觸。行將謗咎於滿洲政府。而滿洲政府自始即從破壞國際義務而來也云云。

美國警告日本

偽國宣佈關稅自主

違背九國條約精神

路透社二十一日東京電。茲悉外務省接得駐美日使轉來美國務卿史汀生之通牒一件。聲述東省關稅問題。日外務省因此問題複雜。如何答覆。現尚未定。美方通牒略稱。據報『滿洲國』籌備關稅自主。刻正組織獨立之海關行政。以日人爲總稅務司。此項計畫如獲成立。將破壞中國關稅完整。且違及九國條約之精神。美政府對於該約之施行。素加密切注意云。按九國條約保障中國土地及行政完整。簽字國乃美、比、英、中、法、意、日、荷、葡等九國。

附偽國荒謬聲明。偽滿洲國爲確立。以財長熙洽之名發表重要之聲明如下。『滿洲國建立後。即欲由關稅自主權使關稅獨立。因爲穩便之處置起見。曾於三月二十一日正式向南京政府提議如下。』(一)大連及其他全滿一切關稅。歸滿洲國管轄。(二)進口稅及其徵稅方法。暫照現行辦法。(三)以關稅爲担保償還外債者。滿洲國由海關之收入內。以合理的方法預備分別分担。但其餘則歸滿洲國扣留使用。(四)海關人員暫用舊人。但稅務司及幹部之任免。應求滿洲國之諒解。南京政府對此提議不但不允。反汲汲於督勵各海關。於是發出警告。先將大連以外滿洲海關之全部稅收。停止匯往南京政府。而南京政府仍不反省。但吾人對該問題之解決。不容遲延。乃爲斷然之決意。準備掌握大連及其他海關稅收之全部。本月九日曾將此意通告大連海關長福本氏。要求通告總稅務司。允許滿洲國關稅之自主權。及關稅獨立。若總稅務司及南京政府。依舊採取反抗態度。則滿洲國必爲斷然之處置。并警告南京政府。應負以上之全責云。

本業公會復上海市災區工商業復興委員會

逕復者。接准大函。爲謀救濟災區之工商事業。囑轉知敝會各會員。於可能範圍內盡量貸借信用放款等由。准此。查敝會員各莊。皆係金融事業。向以補助各業。調劑盈虛爲原則。即如一二八突遭禍變。全市輟業。險象環生。敝會員各莊爲挽救市況起見。於此萬分危急之中。不避艱險。首先開業。於可能範圍以內。無不盡量放款。以資維繼各業。此中苦況。當爲貴會諸公所

專 載

一〇

鑒及茲准前由。當再詳囑敝會員各莊貫徹初衷。以副雅意。但金融業放出之款。全賴收入之款爲之挹注。各業若僅憑金融放款。恐亦非根本救濟之道。諸公卓見。當有良法以善其後也。

本業公會爲廢兩改元之臨時大會

日期七月九日

地點本業公會

出席會員代表一百四十餘人

主席秦潤卿

主席報告詞

現在政府因銀元集中。價值低落。有廢兩改元之擬議。本會對於此事。應否有所表示。爲特召集大會。請予詳加討論云云。當經到會者互相發言。僉以廢兩改元之後。金融界可省去一份簿記。省却互算手續。故原則上絕對贊同。惟現在國內硬幣。至爲複雜。其流通市面者。如墨西哥之鷹洋。大清湖北江南北洋袁世凱孫中山等凡七種。以之經營外匯。外人必視其成分而定兌價。如鷹洋可兌一先令七辨士。而成分較次之他種銀元。僅兌一先令四辨士。同時純通貨亦受其影響。勢亦有整頓之必要。況上海金融界之銀兩。爲實碼頭制。非若內地錢莊之過帳碼頭。惟其銀兩與銀元。具係實貨。互相抵用。故經歷次事變。而能勉強難關。而銀爐業之同治尤有裨益於外匯。總之在貨幣未曾統一以前。則倉猝之間。廢兩改元。必至利未見而害先至。效未顯而弊已著矣。

通過上財政部電。南京財政部鈞鑒。竊以我國幣制。向以銀兩爲本位。歷史悠遠。根深蒂固。海通以還。漸成兩元並用之局。數十年來。市面雖感兩重準備之痛苦。然次度事變。金融尙克勉強善難關者。未始不隱受其惠。降及今茲。銀元鑄造日豐。流通

日廣。順華洋貿易。大小債務。以及各種契約之締結。進出口關稅之徵收。猶惟銀兩是尙。此種畸形制度。誠爲識者痛心。而積重難返之勢。亦於此可見。乃者鈞部盱衡全局。默察潮流。毅然有廢兩改元之議。圖幣制之統一。謀人民之福利。卓識嘉謨。中外同欽。豈僅屬會響往而已哉。惟是屬會之愚。以爲廢兩改元。不實行則已。苟欲實行。斷非倉卒可期。事先尤必須統一發行。整頓軟幣。免蹈昔年平漢津口之覆轍。並須經過種種籌備。而於銀兩折合銀元之標準價格。似尤須遍徵各界意見。折衷規定。俾無偏頗。然後明令公布施行日期。予人民以相當之猶豫時間。庶百業之紛擾可免。債務債權之不平可弭。物價賴以穩定。社會資以安甯。一面并請鈞部此後嚴厲整頓全國通貨。擬具整理軟硬幣之方案。切實施行。使人民永不感受幣制不良之痛苦。相率樂業安居。其裨益於國計民生甯有涯涘。否則若於倉卒之間。突然宣布廢兩改元。將見市面立起紛擾。各業爭事投機。物價失序。金融紊亂。是利未見而害卽呈。效未顯而弊已著。當非鈞部忠誠謀國之初心。屬會心所謂危。不敢不告。迫切陳詞。伏希明察。上海市錢業同業公會佳。

本會主席之談話 廢兩改元。原爲中國所急須進行之事。其關係之重大。初非銀錢一業而已。此事在民國初年。甚至遜清期間。早經進行。但中國政治歷久不上軌道。鼎革後戰亂頻起。致此重要之改革案。不能見之實行。而因不平等條約之締結。各外商銀行在特殊保障之下。得濫發紙幣。吸收硬幣。益陷中國之金融入於混亂之境。其他如量幣之不統一。含銀量之不劃一。皆爲金融混亂之源。考我國現有之銀元。其含銀量之不同。自七錢二分至六錢八分。計有七種之多。在經濟原理上言之。市場中同時有兩種不同之法幣通用。則劣等之法幣。每逐出較良之法幣於市場之外。中國銀幣含量之不劃一。其必然之結果。爲劣幣充斥市場。而幣值之下跌。亦爲必然之現象也。現在劣幣充斥。金融混亂。固爲可慮之事。但遽行改革。亦易引起重大之浮動。而在政府方面。更須有充分之籌畫準備。如政治清明。取消治外法權及外商銀行發行紙幣之特別權益。統一造幣制度。統一發行等。均應顧及。其他如市場硬幣之需求及供應。亦須有周密之調查。國際匯兌價格之合算。亦須有詳細之稽核。否則一旦改革。而市場缺少硬幣。則紙幣當承其乏而發行。紙幣發行不能統一。亦必使金融市場更受重大之騷

攝及影響也。專

載

三

專 論

東北關郵被奪與我國及列強關係

宇

日人自侵入東北三省以來。因犯列強之忌。不敢公然吞併。爰用間接方法。造成傀儡之滿洲國。但爲維持滿洲僞國之生命起見。不得不進一步以攫取關郵兩部分。觀於東京傳來之荒謬奇妙消息。謂日人將調停關稅事件。以關稅部份我國與僞國對分云云。可以灼知其故矣。

若東北一日不收回。此種破壞之舉。當必層出不窮。其與我國有莫大之關係者。有如下述。

一 關稅大部抵借內外債。計其收入年達四千萬元。不可謂不鉅。一旦被奪。政府財政上將受重大影響。

二 關稅郵政屬行政範圍。設被攫取。則國家行政頓受破壞。不啻宣告三省非我所有。關係之大。不僅東北而已。

我國海關收入固與外債有關係。又與各國貿易亦有重要關係。在昔大連等處設關時。日本受英美之壓迫。不得不俯首服從。今則日人未忘前事。其將該關攫奪之後。當必取封鎖政策。使日貨獨霸於東北。而拒絕他國貨物之輸入。可斷言也。有此兩種關係。故各國莫不注意。即宋財長申明書。