



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

中國農村經濟論

經濟·農業

孫燕京 張研 主編

民國史料叢刊

續編
0544

民國史料叢刊

續編
0544

孫燕京 張研 主編
經濟 · 農業

中國農村經濟論

馮和法編

中國農村經濟論

這部叢書文字篇幅雖較本集為短，但其內容與本集大致相同，故不另作說明。

編輯小言

民國二十二年春以來，關於中國農村經濟的文字，增加了許多。在這許多討論中國農村經濟的文字中內容精溝、思想慎密的，自屬不少，然平庸的實居多數，尤其所引用的統計材料，陳陳相因，粗俗難堪。編者鑒於揭露中國農村經濟實況，供給實際材料的重要，曾於去年不揣謬陋，忽促間編印了一部中國農村經濟資料，完全側重於實際材料的提供。同時，感於正確的農村經濟「理論的」專書之缺乏，又想把數年來各方已發表的論文，選輯一本論文集，以為中國農村經濟資料的讀者作理論方面的參攷。

中國農村經濟資料出版後，常接讀者及友人來函，囑輯論文集一部；但他們大部的理由是僅以為可由之免除東翻西閱之勞。編者以為「論文集」材料的收集，比較「資料」為易，而材料的選擇，則困難許多。在中國，對於

農村經濟問題有多種對立的理論，同一事實而有許多極不相同的方面，把這些不統一的論文彙編成集，豈非前後矛盾，反令讀者無所適從？

論文集的取材標準，本可由二種方法定之：第一是將各派對立的文字，各選幾篇，作為代表，第二是完全選取編者所認為合理的文字，使全集的立論一致。本書是採用了第二種的方法。因為，本書編輯的目的是想給予讀者以中國農村經濟之「原理」方面的「一般概念」，而且，編者又以為雖則僅僅選輯了幾篇文字，也不是單純的機械的工作，而是多少也有編者的精神灌輸在內的。

本書各篇的性質，可分為兩大部份。大概前部份側重一般的理論，後部份則限於中國情形，但也以理論的闡發為主。讀後，使讀者對於農村經濟的基礎理論與中國農村經濟關係的輪廓，可得個初步的認識。書中各篇，在付印前頗多曾經原作者改訂，此外文字悉依原刊，惟小注常有刪減，如因之有損原文文義，當由編者負責。至於取材及編制是否適宜等問題，自有待於讀者諸君的指示。

最後，敬向各文作者致謝。在本書選輯時，又承中國農村經濟研究會諸先生予以鼓勵贊助，併此誌感。

目錄

編輯小言

- | | |
|-----------------|---|
| 農業理論的諸問題 | 一 |
| 一 農業問題的實際 | 二 |
| 二 農業問題最主要的发展階段 | 三 |
| 三 近代農業問題地理的分佈 | 四 |
| 四 近代農業問題的前提 | 五 |
| 五 農業問題在理論研究上的任務 | 六 |
| 六 金融資本統制農業的問題 | 七 |
| 七 農業合理化的問題 | 八 |
| 八 工業化與農業化的問題 | 九 |

九 農業改良問題.....

三〇

一〇 農民分級化與革命的問題.....

三一

封建社會的農村生產關係

三五—五八

導言.....

三五

一 賦役制.....

三七

二 強役制.....

四二

三 工債制.....

四五

資本主義農村經濟發展過程中的農民

五七

一 土地分碎的傾向.....

五七

二 農民的副業形式.....

七四

農業資本主義化之過程

七四—一三〇

一 農業資本主義化之意義.....

一〇三

二 農業資本主義化之前提.....

一〇七

三 由地租形態考察資本主義成立過程.....

一〇八

四 農業資本主義形態 一一八

五 前資本主義經濟的殘存諸要素與本文之結論 一二七

農作機械化的社會意義 一三二十一四四

一 採用農業機械的一般條件 一三一

二 市場的擴大和生產的集中 一三四

三 機械在二種不同制度之農業中的意義 一三八

研究中國農村經濟的方法論 一四五十一六四

一 方法論在中國農村經濟研究中的意義 一四五

二 形式邏輯與機械的均勢論之缺陷和錯誤 一四七

三 唯物辯證法怎樣運用到中國農村經濟的研究中來 一五三

中國農村經濟的特徵 一六五十一九〇

一 中國農業問題的基本觀念 一六五

二 研究中國農業問題的困難 一七〇

三 中國農業的特性 一七四

四 北滿洲和內蒙古的農業情形	一七六
五 中國土地所有的形態與特質	一七六
六 中國農村中的階級分化	「七九
七 商業資本與高利貸資本	「八一
八 中國農業經濟的革命化	「八三
九 中國農業主要生產品的考察	一八五
一〇 機械工業的發展與農業經濟	一八七
一一 農民收入的泉源	一八八
一二 結論	一八九
中國農村經濟現階段性質之研究	一九一—一九六
一 研究中國農村經濟的出發點	一九一
二 各區農村經濟特徵的研究	一九四
三 農村經濟成份的分析	一九九
四 尾聲	一〇六

現代中國的土地問題 ······

一〇七——一四一

- 一 貧農需要土地 ······ 一〇七
- 二 大地主是農村崩潰的因素 ······ 二一九

中國地租的本質 ······

一四三——一七二

- 一 中國地租的本質 ······ 二四三
- 二 中國的佃制及農家經濟現狀 ······ 二四八
- 三 中國地租形式的轉變及其本質 ······ 二五八
- 四 中國地租租額的高度 ······ 二六六

中國商業高利貸資本的探討 ······

一七三——一八八

- 一 中國商業資本的特質及形態 ······ 二九三
- 二 中國商業資本的發展與帝國主義的關係 ······ 二七九

中國商業資本社會的原始 ······

一八九——三〇二

中國的墾殖問題 ······

一〇三——一四二

- 一 中國墾殖問題之內容 ······ 三〇五

二 江蘇鹽犁區域	三〇六
三 西北犁殖區域	三一三
四 西南犁殖區域	三一七
五 淪爲殖民地的滿洲犁殖區	三一九
六 中國犁殖區域之經濟性質	三二二
難民的東北流亡	三二一五—三五四
一 難民人數估計	三二五
二 難民在故鄉	三三三
三 難民在途中	三三八
四 難民到東北後	三四四
兵差與農民	三五五—三九八
一 兵差底形式和重量	三五五
二 兵差底實際負擔者	三七三

農業理論的諸問題

一 農業問題的實質

國際農業局組織之成立與農業雜誌之發行，是和現時農業問題之學術的與政治的意義之日增高漲有直接的關聯。直到帝國主義大戰的時候為止，以前農業問題，不過只是對於某一個國家具有重大的意義而已；可是到了現在，農業和農民問題，不單是為殖民地和農業國的急切的問題，而且還成為先進資本主義國家——美利堅加拿大等國——的急切的問題。歐戰以後，農業問題對於世界各國的嚴重、具體的講，可說是乃是一切國際問題中最緊要的問題之一。農業問題的意義，如果按照字面的解釋，可說不外就是土地問題，亦正因此，所

以農業問題的這個定義，由古至今，相沿未改。總而言之，農業問題乃是討論土地占有之分配與重新分配的問題，以及討論土地使用與土地耕種諸問題。不過，土地使用與土地耕種的問題，乃是專在規定農業範疇上的經營關係，至於當着生產力之發展與其現在的生產關係發生矛盾的時候，特別是在生產力之發展與現成的農業生產關係發生矛盾的時候，則土地占有重新分配的問題必相應而發生。在這個時候，往往使階級鬥爭犀利，特別的引起農民的革命運動。這樣，則農業問題更將成為極度複雜的問題，不僅止於土地關係之變更而已。牠乃是集合一切解決農業生產力與農業生產關係之矛盾的問題之總體而成，特別的和土地所有關係、農業生產關係、農村階級鬥爭等問題有密切的聯繫。

在既成的土地關係成為生產力繼續發展之障礙的時候，在這個革命時候的分辨標記，依據列寧的意見，就是：不但下層份子即如上層份子也不能按照舊的生活方式而生活，而且不願按照舊的生活方式去生活，起而作反對現成統治的鬥爭。他們都被強迫着自尋生路，尤其是在顯著的矛盾的革命決戰的期間被拖延下去的時候。最顯著的例，試看由農奴制度過渡到資本主義制度的時代。當時資本主義之發展，乃為以農村的半奴隸的土地占有為基礎之統治關係所阻礙，所以該種統治關係之廢除成為當時各階級所公認的共通的政治中心問題。俄國在十九世紀末期與二十世紀初期這個矛盾成熟的時候，農業問題也成為社會各階級的中心問題。工人的黨提示出農業問題，而將農民集合在工人階級領導之下，與工人聯合共同作階級解放的革命鬥

爭即如大小資產階級的黨也被逼迫着提出農業問題為其政治運動的重要問題，更有甚者就是地主階級亦對於這個問題表示某種態度，提示某種解決的方法，自然該種解決方法是地主式的。例如一九〇五年到一九〇六年革命後的斯托里賓式的改良方法（Stolypinische Reform）即其明例，其他相類似的還有許多。由此可知農業問題當時會引起劇烈的鬥爭，而將社會各階級都捲入於漩渦之中。

農業問題常常成為政治的中心問題，所以近來引起世人的科學的探討。科學的探討農業問題，當然是為社會變革的政治問題之解決的一分野。

二 農業問題最主要的发展階段

如果不遠溯太古，僅考察中古與近代，則更加顯明的知道農業問題之具體化，乃是中古以後的事實。由農業問題之嚴重而進展為農民革命運動，正是中古以後頻繁的事變。因此農業問題最主要的发展階段，自中古起可概分為三大時期：（一）由初期封建制度過渡到農奴制度的時期，即是與貨幣經濟之發展相關應的封建剝削極度尖銳化的時期；（二）由封建制度農奴制度過渡到資本主義制度的時期；（三）由資本主義制度過渡到社會主義制度的時期。

第一個時期，乃是封建領主和地主對於農民逐漸地提高其地租與賦役，次第地加重其政治的壓迫和經

濟的掠奪，終而使農民由自由的地位夷沒於半自由的地位，甚而由半自由的地位夷沒為完全不自由的奴隸地位。在這個時候，地主對於農民必然的將施行橫暴的土地掠奪，農民喪失其土地之所有權，變為農業生產之一工具而被緊縛於土地之上，過非人間的生活（這即是農奴的形成）同時土地的掠奪，就是在地主與地主之間，大領主與小領主之間，大領主相互之間，也是強烈的在施行着，並且還演成爲政權的爭奪與軍事的戰爭。不僅如此，地主的土地掠奪和賦役加重，結果必然的會引起農民返答以英勇的酬禮，就是爆發猛烈的農民戰爭。這一聯串的事象，在十四世紀中葉的法國即曾出現過；其他，在同世紀末期的英國也會有過（自然農奴制度在英國是不會得着充分的發展，因爲當時英國資本主義已迅速地發展了，所以牠僅略露苞芽而立即消滅；）十五和十六世紀在中歐也會有過，最後到十六至十八世紀的俄國亦曾出現。不過，這種鬥爭在俄國乃特別的發展爲新興地主反對舊有封建領主的形式。新興貴族反對舊有的封建領主，農民反對新興貴族和封建領主，這即是十六世紀初頭的俄國革命的特徵。其後農奴制度仍然在俄國繼續的發展，終致成爲在拉新（Rasin）領導下（十七世紀下期）與蒲加楚夫（Pugatshov）領導下（十八世紀末期）的農民運動。要之，在這個時期中農業問題的性質，乃是包含着由初期封建制度過渡到農奴制度的生產力之發展與土地所有關係之矛盾的一切因子。

第二個時期，乃是由封建制度過渡到資本主義制度的時期。封建時代的賦役經濟，乃是視奴隸（農奴）

的階級品性是在資本主義社會勞動乃是建築在雇佣關係之上農民得到法律上的解放大批農民開始脫離地主的法律的羈絆，這即是這個時代的新變革。沒收領主的土地所有權而分配之與新興的鄉村資產階級，一掃舊有的地主式的土地所有制，這就是十八世紀法國革命所表演的土地革命；徐徐地改良舊有的領主土地所有制為資本主義的土地所有制，而漸次地廢除原來的地主式的土地所有制，這即是十九世紀普魯士的土地革命。上述二種土地革命，皆是這個階段中主要的現象。可是，在這個時期中，所有的資產階級的革命皆曾有過廣大的農民參加，發生浩大的農民運動，這些農民終於皆在資產階級領導之下成功了資產階級的革命，十八世紀末期的法國革命，可說就是這種前期資本主義時代的資產階級革命之典型。但是到了後期資本主義時代帝國主義時代，生產力之發展與半奴隸式的農業生產關係之矛盾，則完全另有別種的解決方式，而得着別種相異的結果。基於這種矛盾所引起的革命，仍然是有廣大的農民參加革命鬥爭，然而他却不是在資產階級領導之下，乃是在無產階級領導之下。農民與無產階級聯合起來肅清半奴隸式的土地所有制，同時並肅清資本主義的殘渣，所以這種革命並非是個前時代的德模克拉西式的資產階級的革命，恰恰相反而是非資本主義的世界社會主義革命的第一步，二十世紀的俄國革世即屬此例。因為這個原故，在這個階段中的農業問題，第一、在前期資本主義時代是含具着資產階級革命的主要的成分；但是第二、在後期資本主義時代，則胚孕着未來的歷史的種子。