

# 理性的思辨

（修订本）

——1973年写于长白山的哲学笔记

赵展岳◎著



1973年写于长白山的哲学笔记

# 理性的思辨

邦序題

(修订本)

赵展岳◎著

吉林人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

理性的思辨:1973年写于长白山的哲学笔记 / 赵展岳著. — 2版(修订本). — 长春:吉林人民出版社, 2018.1

ISBN 978-7-206-14780-7

I. ①理… II. ①赵… III. ①哲学—文集 IV. ①B0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第027249号

## 理性的思辨——1973年写于长白山的哲学笔记

著 者:赵展岳

责任编辑:刘 学

封面设计:张 娜

版式设计:于 洋

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街7548号 邮政编码:130022)

印 刷:吉林省海德堡印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:14.5 字 数:220千字

标准书号:ISBN 978-7-206-14780-7

版 次:2010年1月第1版 印 次:2010年1月第1次印刷

2018年2月第2版

2018年2月第2次印刷

印 数:3 001-6 000册 定 价:30.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换。

## 序 言

这本书其实不是真正意义上的“著作”，因为当时并不是把它当成一个“作品”来写的，实际上这是一个由原始森林中的一些思考所整理成的笔记。

我在 1970 年春到 1973 年秋，有三年半的时间在长白山森林中“插队落户”，得到了一个极为难得的机会，能在尚未被破坏和污染的大自然的怀抱中自由而且清静地思考各种问题。

当时我大学毕业已超过十年，如果从小学算起，到写完这本笔记时，正好经历了三个“十年寒窗苦”（那时的经历确实相当“苦”）。

我大学毕业后在东北师范大学物理系图书资料室工作，整日与书籍为伍，因此看了不少书。我的一生从小就是颇为曲折复杂的。抗战时，父亲是国民党将领，但实际上是在周总理、叶剑英等中央领导人的指导下为党工作，故全身心投入抗战救国，抗战期间没有和家人见过一面！母亲带着我们兄妹三人，在日寇统治下的上海过着隐姓埋名的“城市平（贫）民”生活。抗战胜利后仍然很曲折，先是家父以“接收大员”的身份接收伪满首都长春，任市长兼警备司令。当时“国共合作”尚未正式破裂，共方代表是伍修权同志。家父后又故意当了解放军的“俘虏”，以便向中央汇报。因为他是蒋经国“最好的朋友”，得以交换俘虏，回到上海，仍与

蒋经国密切交往。

1948年秋淮海战役开始前，国民党上层纷纷将家眷迁往台湾，家父也将我们送往台湾，实为人质，使蒋介石不怀疑他。他一人留在上海，坚持到上海解放前的最后一架飞机去香港。

我在台北成功中学念的初一，中华人民共和国成立后不久，在地下党的安排下，借助军统上层关系，我们全家离开台湾到香港。几个月后，1950年春，我们回到北京定居下来。但从1948年离上海，经台湾、香港，到北京，我们没有见过父亲一面。他在香港为党工作，只在1951年夏回北京在家住了几个月，再次见面就是1955年“肃反”之后了。当时，因潘汉年案（已平反）和孙立人案（在台也已平反）的牵连，父亲已不适合做以前的工作，于是离开了香港进入政协。与此同时，我则在1955年的“肃反”运动中被“哈军工”清出来，转入东北师范大学。由于东北师范大学在长春，而家父是第一任伪市长，从此我就以“伪市长狗崽子”的身份经历了历次政治运动，这使我获得了比兄姐更丰富的经历。因为他们在北京，享受“民主人士子女”的保护。家兄赵展洋更享受过一段“干部子弟”的待遇：高二在“师大附中二部”念书，高中毕业于101中学。一个年级只有一个班，三十来人，同学中多为中央干部子女。不论冬夏都穿发给的灰制服，无特殊化，以后也没听说有人腐败了。因此，我在“插队落户”时，已经有了比较丰富的人生阅历，为写这本笔记打下了一点基础。

对于40岁以前复杂艰苦的经历，我一直持一种乐观的态度，而且存着一种“感恩”之心。我真心感谢上天给予了我比同龄人更丰富的经历。对于改革开放以来的三十多年，我更是深怀感恩之情。在老年能看到中华民族的伟大复兴，实为人生之大幸事。六十年大庆的盛况，使我深感作为一个中国人的光荣和自豪。我怀着感恩之心，回忆起十年前曾以无党派人士的身份，登上天安门城楼参加五十年大庆观礼的盛况。我深感党的改革

开放政策之伟大和来之不易。对当前的“科学发展观”与“建设和谐社会”等国策深怀敬意！真乃国之大幸！民之大幸也！

本人是从事自然科学的，因此，对于将“科学发展观”作为国策，更是感到由衷的钦佩！

本书的基本思路也是以科学发展的观点来分析宇宙、生命和人类的演化发展之规律。

在“文革”前，我只对理论物理和先进科技感兴趣。“文革”开始后，大学实际上停办了，没有什么正经的工作了。而我作为年轻的“小黑帮”得以和校领导、大教授等“大黑帮”一起被斗，一起改造，因而有了和他们交谈接触的机会。这使我对“社会科学”中的学问开了窍。1970年春下乡“插队落户”前，我有时间、有机会看了不少“社科”和“文科”方面的书，并经常向这些“反动学术权威”求教。这使我在“插队”到长白山原始森林中后，不但有了思考的时间环境，也打下了思考的基础。

我“插队”的地方自然环境实在太好了：农民兄弟为我一个人盖了一栋小房子，还有一亩地的院子。我的院子处于村子的边缘，几十米外就是有点名气的“二道白河”之上游，河水清澈，可以直接饮用。过了河就是真正的原始森林，冬季封冻后随时可以走过去。由于在我到达之前十年，那里还是没有人类居住的地方，所以当时原始森林尚未被破坏（可惜后来几乎被破坏光了）。

在这个远离尘世的美丽清静的地方，自由自在地生活了三年，使我有机会思考了许多哲理性的问题，并写下了几百页笔记。

1973年春，我接到东北师范大学回去工作的调令。别人一接到调令，赶紧回城上班，但是我却拖了半年之久。首先，我不敢把这几百页笔记带回去，因为万一被发现其中有“反革命言论”那可不得了！但我又舍不得毁掉这些思考的心得。于是，我把这些杂乱的笔记进行了整理，而把原

始笔记毁掉（有些挺可惜的，比如进化论方面的）。另一原因是舍不得马上离开“上海知青”的女友（现在的夫人潘叶虹）。我非常感谢她，当时看得起我这个比她大15岁的“右派反革命”，而且顶住了很大的政治压力和我好。

当时按照“四人帮”的政策，我因为和“知青”谈恋爱而被隔离审查……

本手稿得以保留，今天能够出版，我也非常感谢夫人潘叶虹。是她在此后的近二十次搬迁中将这本手稿完好地保存了下来。那时的困难是当代年轻人无法想象的。比如，1973年我刚调回东北师范大学时，住在地下室，冬天时，门是被冰冻上的，每天都要用力弄开几次！1980年底我前去香港“定居”时，因为没有钱（家父将一切献给党，我去香港时只给了我五千港币），夫妇二人住6平方米，还要爬8层楼（无电梯），每天只供3小时水，还得让房东先用。而且在“港英”统治下，处处受到歧视。我在1978年改正错划后，即担任改革开放后第一届研究生指导教师，但当时香港不承认我的学历，认为我连当小学教师的资格都没有！所以只得“弃学经商”，是夫妇二人配合做（跑）国际贸易起家的。

我在1980年去香港前，写了一本《相对论导引》（1982年初吉林人民出版社第一版；2002年清华大学出版社重版）。我是以“浅出”方式写的，但内容还是包含了广义相对论的数学理论，当时除了译自国外的以外，可能这还是国内讲到广义相对论理论的第一本正式出版书籍。但我是怎么写成的呢？我儿子1980年2月出生，我和夫人借住姐夫的一个房间。我夫人在床上照顾儿子，我在旁边姐姐的钢琴上完成了这本《相对论导引》，因为没有桌子！也几乎没有参考书（所以该书后面没有参考书目）。幸亏姐夫、姐姐当外交官出国去了，我母亲给他们看房子，否则我连这个条件也没有！

我写这些是为了让阅读本书稿的新一代人了解一点老一代的事。现在

回到本书稿。因为我是搞理论物理的，因此在思考哲学、美学等“社科”问题时，仍难免带有“数理思维”的痕迹。读者看起来可能会有点别扭，但为了保持1973年“文革”中手稿的原貌，我还是不作修改。

顺便说一句，本书附上部分手稿的原因是说明此手稿确实是1973年完成的原稿，未作修改，在某种意义上可以看作是一份“历史资料”，并不针对当前社会的任何具体事物。稿纸因年久已经变黄，但在每一页的左下方仍可看清下列字样：“北京电车公司印刷厂出品七三·三”。说明原稿是笔者在1973年末调回东北师范大学工作前，用1973年3月出品的稿纸写的。

本手稿得以出版，我首先要衷心感谢我的夫人潘叶虹。除了她36年来精心保存了这份手稿以外，这次决定出版它也是夫人的提议。

同时要感谢我的老友，天才的画家、书法家、作家肖大风先生。

吉林人民出版社的邢万生总编，亲自为我审阅全稿，修正了一些标点和用字、用词，主要是修改了涉及外国的个别用词，以免引起不必要的误会。但是对这本36年前手稿的原貌、原意均无任何改变。我非常感谢邢总编亲自为我的手稿花费了宝贵的时间和智慧。

我同时要感谢关心本手稿出版的王亦军、波音和何钢军等各位同志。

2009年12月12日

# 目 录

## 开 篇

|                    |   |
|--------------------|---|
| 基本观点（唯物辩证） .....   | 1 |
| 科学方法与哲学方法之不同 ..... | 2 |
| 大宇宙和小宇宙 .....      | 3 |
| 附录 .....           | 6 |

## 第一章 三阶段论

|                    |    |
|--------------------|----|
| 三种运动形式 .....       | 17 |
| 从发展史上看三种运动状态 ..... | 24 |
| 理性力量之伟大 .....      | 26 |

## 第二章 人类的远景

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 关于“未来新人”的设想 .....       | 32 |
| 再谈物理——生物——理性三阶段论 .....  | 38 |
| 未来的理智将亿万倍于今日 .....      | 41 |
| 一个“幽灵”的观点——再谈三阶段论 ..... | 45 |

### 第三章 规律和真理

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 宇宙中是存在规律的，存在真理的，         |    |
| 任何反理性主义都是错误的，站不住脚的 ..... | 49 |
| 发展和进步，正途与歧途 .....        | 50 |
| 人类社会发展的“正途”和“歧途” .....   | 54 |
| 单线发展论、多线发展论和殊途同归 .....   | 57 |
| 什么算“合理”？什么是真理？ .....     | 61 |

### 第三章补充

|                            |    |
|----------------------------|----|
| “理性”的发展永远向前，不可能后退 .....    | 72 |
| 未来远景和“蓝图” .....            | 73 |
| 相信地球外的生命，极高智慧的生命早已存在，      |    |
| 地球的光辉壮丽之未来在其他星球上早已实现 ..... | 78 |

### 第四章 基本思路

|                  |    |
|------------------|----|
| 美的意义，美学和艺术 ..... | 82 |
| 艺术的作用 .....      | 93 |

### 第五章 过渡时期论

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 导言 .....             | 95  |
| 人口危机 .....           | 96  |
| 公害（生态环境之破坏） .....    | 99  |
| 石油危机 .....           | 99  |
| 核武器危机 .....          | 103 |
| 理性之两部分必须平衡发展 .....   | 105 |
| 人类社会将怎样过渡到理性阶段 ..... | 114 |

## 第六章 “人性论” 批判

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 常言中的“人性论”及其批判 ..... | 116 |
| 人性是什么? .....        | 117 |
| “种子”的比喻 .....       | 119 |
| “人之初，性本恶” .....     | 120 |
| 续谈 .....            | 131 |

## 第七章 乌托邦社会观批判

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| 阶级 .....                                       | 152 |
| 人生的意义何在? .....                                 | 160 |
| 苦乐观 .....                                      | 162 |
| 再谈人生之意义 .....                                  | 167 |
| 乌托邦社会不是理性的社会，而是一种停滞的社会，<br>是一潭死水，永无进步之可能 ..... | 171 |
| “永不进步的乌托邦社会”，这是一种最危险的倾向 .....                  | 174 |
| 尊重“人权”“自由”为人类进步之首要条件 .....                     | 187 |

## 附 录

|            |     |
|------------|-----|
| 简谈价值 ..... | 196 |
| 再谈理性 ..... | 203 |

|           |     |
|-----------|-----|
| 后 记 ..... | 211 |
|-----------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| 手 稿 ..... | 213 |
|-----------|-----|

# 开 篇

## 基本观点（唯物辩证）<sup>①</sup>

### 一、对立统一规律，即矛盾律

简言之“一分为二”。宇宙间一切事物均含有矛盾对立之两方面，互相联系，互相斗争，错综复杂。

### 二、宇宙之无限性

- 1. 空间之无限。
  - 2. 时间之无限。
  - 3. 物质之无限。
  - 4. 宇宙质之无限：即质之“不可穷性”。
- > 时空无限更为恰当

宇宙是无限复杂的，其规律亦是无限的，绝非几条定律所能包罗万象。宇宙中物质形态是无限多样的，生命之发展也是无限的。

### 三、量变到质变规律

由于“质之无限性”，量变终将导致质变。

#### 四、普遍联系规律

宇宙中之事物无孤立者，一切事物，一切性质均互有联系，整个宇宙是一和谐之“有机联系体”——以示区别于机械联系。

基本观点不宜多谈，因为“哲学”绝不能如“几何学”一样建立在若干基本公理之上，即由若干基本公理用逻辑方法推导出全部几何结论。哲学不可能如此，哲学主要靠综合。因此基本观点只不过是归纳总结几点而已，并不足以作为“推导”整个哲学结论之基础。过多讨论“基本观点”，反而难免于“形而上学”，因此至此结束。

### 科学方法与哲学方法之不同

科学上实际必须采用“形而上学”的方法，虽然科学工作者们往往不承认这一点，其实他们的一切做法都是“形而上学”性质的，否则就不可能研究科学。

因为宇宙中每一事物都和其他事物有千丝万缕之联系，而且每一事物本身也具有难以穷尽的性质。因此我们根本无法对任何事物进行“科学”的研究，除非采用“形而上学”的方法，将它从其他事物分离开来（在物理学上，这是人所共知的“隔离体”方法），而且理想化地来孤立地研究其某一种属性，从而得出一些事实上永远也观察不到的“基本定律”，如：牛顿第一定律说，一个孤立的物体若不受任何外力之作用，它将永远保持静止或永远做匀速直线运动。其实谁看到过永远做匀速直线运动永不改变的物体？

由于科学是采取的这样一种“形而上学”的、分析的方法，所以它可以得到“严格的科学的结论”，可以发现许多严格的自然律。但是，它

也只能研究这类方法所可以研究的事物、可以研究的规律，而不可能研究其他更复杂的事物、更复杂的规律。

哲学是研究宇宙中一切（包括物质和精神）的根本规律的，其对象远较科学的对象复杂、广泛。因此哲学的方法不可能像科学的方法那样具有“数学的严格性”，若那样就必然是形而上学的、机械论的，因而是肤浅的、错误的。

而且现代科学技术才产生了几十年，比较成形的近代科学也不过二三百年来，较之几千年的古代文化期和更长的原始时代是很短的，这说明所谓“科学”实际上还处于很幼稚、很初始的状态，绝不如某些人认为的科学已接近于“完成”了！如此幼稚的科学当然不足以用来研究、说明全部宇宙的奥秘！因此，对宇宙作综合说明的任务就落在哲学上，而且此哲学也不可能采用“科学的方法”。某些自称为“科学的哲学家”者其实不能算哲学家，大致不过是些“逻辑家”而已。

所以哲学必须采用自己独特的方法，虽然不同于科学，但是要吸收科学的全部成果，也要吸取人类知识的一切部门的成果。它虽然不能用科学所要求的“严格逻辑”方法来推论出一切结论，但是仍然需要尽可能严密和科学地推理，而不能像文学艺术那样，更不能胡说八道。

## 大宇宙和小宇宙

大宇宙是一个“无限”。

1. 由于时间上彻底的“无限”，大宇宙从整体而言是谈不上“发展、进步”的，否则，我们必然可以追溯大宇宙时间的起点。

所以，在大宇宙的每一部分上虽然都有“发展”“进化”，但这都是局部的性质，作为整个无限的大宇宙是谈不上“发展”“进化”的，当然

更谈不上“起源”或“初始状态”。

2. 大宇宙是一个绝对的无限。

因此“宇宙体积有限”之类“学说”也是谈不上的。

但是我们所观察到的宇宙规律却是不同于大宇宙的。

3. 宇宙中具有一种势不可当的“向前”发展的总趋向：

在物理世界中表现为两点：

一是时间的单向性，这是很明显的。

二是热力学第二定律所规定的一切过程的不可逆性，也就是单向性。

热力学第二定律告诉我们：宇宙中的一切过程都是不可逆的（严格说），整个宇宙永远朝着“熵”增加的方向发展，也就是趋向于热平衡、机械平衡和静止……

热力学第二定律是一条最基本的自然律，是反映了最根本规律的，因此是难以推翻的。有些人由于哲学素养太低，总认为热力学第二定律也将被发现是不普遍适合的，总企图发现违背热力学第二定律的现象，那是徒劳的。因为它不同于牛顿第二定律（ $F=ma$ ），后者早已被薛定谔方程和爱因斯坦方程所取代，而后两个方程也必将为其他方程所取代……以此类推。但是，热力学第二定律绝不会遭到牛顿第二定律的命运。因为它反映了物理世界的一个根本规律，正如热力学第一定律或广义的物质能量守恒定律永不会被推翻一样。当然，这些基本定律的内容是会不断充实和深入的，但基本精神、基本内容不会变。任何想推翻热力学第二定律或生硬地“批判”它的企图绝不能成功。

以上是关于物理学的多余插言，至此结束。

在生物世界中表现为：

生物的进化趋向。虽然生物的“生存竞争”是如此之盲目和混乱，虽然在“进化”过程中绝大多数生物都离开了进化的“正途”而走入了歧途，虫再也不能进化成猫，猫也再不能进化成人，虫和猫虽然很难说还在向

“前”进化，但是整个生物界的总进化趋向是向前的，这是毫无疑义的。

在人类社会中表现得更为明显。

整个人类历史就是一部向前、向上进步的历史。

总体来说，无论物理世界、生物世界或人类社会都有一个总的“向前”的发展趋向，这个趋向是不可逆的，即是一种单向发展。这说明，我们所观察到的这一部分宇宙，具有单一的、不可逆的、向前发展的总趋向。

这个性质是和大宇宙性质根本不同的。

因此，我将我们所观察到的这一部分宇宙称为“小宇宙”或“我们的宇宙”，以示与大宇宙之区别。

我们的宇宙即小宇宙中的规律就是我们的科学家发现的那些规律，它们不一定在大宇宙范围内仍然可用。除了小宇宙以外，关于大宇宙，我们不能谈什么，只能用“无限”一词来概括，因为除了小宇宙以外，关于大宇宙的性质我们是一无所知的。

有些物理上的基本争论，其实从大宇宙、小宇宙的观点是很容易解决的。

比如：关于热力学第二定律和“热死说”的争论，其实我们只要清楚，热力学第二定律是仅仅适用于小宇宙的，那一切问题就都自然解决了。

首先，“宇宙热死”就不再成立，因为大宇宙根本不服从热力学第二定律，因而谈不上大宇宙之“热死”，至于小宇宙是否“热死”，那是并无哲学意义的。

相反的一派为了避免“热死”的结论，就拼命想否定热力学第二定律的普遍适用性，进而企图在天文观察中找到热力学第二定律不成立的地方，这也是非常荒唐的。

第二定律完全适用于我们的小宇宙，想推翻它是白费力气。第二定律不适合之范围属于大宇宙的其他领域，那是我们目前无法观察到的，本质上完全不同的领域。在人类的科学完全进入一个全新的阶段之前，我们的

一切观察肯定仍然是属于小宇宙的。

再一个例子：膨胀宇宙问题。

西方的广义相对论信徒，坚信宇宙是以极大的速度在膨胀，这是天文观测中的所谓遥远恒星的“光谱线红移”所表明的。从而得出结论，宇宙在几十亿年以前是一个体积很小的球体<sup>②</sup>，经过几十亿年的高速膨胀达到今天的大小。因此得出了极其荒谬的结论：

宇宙有“初始状态”。

时间有“起点”。

另一派自命为“唯物”的卫道者则为了避免此二结论干脆否认“宇宙膨胀”，想用其他理由来解释“谱线红移”现象。诸如：“光子老化”之类说法应运而生。

其实，“谱线红移”很可能确实是表明了“宇宙膨胀”，而且“宇宙膨胀”也并不可怕，只要加上一个“小”字即可。是“小宇宙”在膨胀，“小宇宙”具有某些早期状态并不奇怪，反而是正常的。小宇宙的膨胀正是一种“不可逆”过程，正是小宇宙的基本特性，毫不足怪。只是要清楚，除小宇宙外还有大宇宙，大宇宙是没有什么初始状态的。

这样，“谱线红移”和“宇宙膨胀”的问题就迎刃而解了。

大、小宇宙之根本差异是应该弄清的。

如果说小宇宙“体积有限”也没有什么值得奇怪的，但大宇宙是绝对的无限！

## 附 录

在正文中，我只讨论有科学根据的内容，虽然不是“数学式的严格”，也得要求有根有据。但是人类当前的科学知识尚极其有限，我所知