



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

黄綰道学思想研究

Huangwan Daoxue Sixiang Yanjiu

张宏敏 著

中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

黄绾道学思想研究

Huangwan Daoxue Sixiang Yanjiu

张宏敏 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

黄绾道学思想研究 / 张宏敏著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 10 (2018. 8 重印)
(浙江省哲学社会科学规划后期资助课题成果文库)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0221 - 0

I. ①黄… II. ①张… III. 黄绾 (1480—1554) - 哲学思想 - 研究 IV. ①B248. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 086609 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 刘京臣
责任校对 刘 娟
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2018 年 8 月第 2 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 26.5
插 页 2
字 数 450 千字
定 价 108.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

内容简介

本书系明代中期阳明学者黄绾的专案研究,秉持“历史与逻辑相统一”的书写原则,把黄绾学术思想之称谓界定为“道学”,进而详细考察了黄绾从理学、心学到经学的道学思想之进展,即从早年崇奉程朱理学到中年接受阳明良知心学、再到晚年重构“道统”回归儒家原始经典的演变历程,以期论证黄绾学术思想演变范式之于中晚明时期的阳明学转向、明清之际学术转型的“先导性”典范意义。



作者简介

张宏敏，1982年生于河北省邢台，哲学博士，现为浙江省社会科学院哲学所副研究员，兼任浙江国际阳明学研究中心秘书长、浙江省儒学学会副秘书长、浙江省朱子学会副秘书长、浙江省社会科学院浙学研究中心副秘书长。

主要从事中国哲学与浙江学术思想史（“浙学”）研究。曾出版《刘基思想研究》《百年刘基研究》《黄绾生平学术编年》《王阳明的人生智慧》（合著）等专著6部，参与编校整理《阳明后学文献丛书》《清代浙东经史学派资料选辑》中古籍文献6种，在《光明日报》《中国社会科学报》《世界宗教研究》《浙江社会科学》等报刊上发表论文90余篇。

责任编辑：宫京蕾

封面设计：



GONGJINGLEI

本书系国家社科基金重大项目“阳明后学文献整理与研究”
(批准号:15ZDB009)、浙江省社会科学院“中国哲学史”重点学
科资助项目的阶段性成果。



谨以本书纪念
明朝礼部尚书黄公久庵先生 (1480—1554)

明清之际思想的整体走向是反省宋明理学，这是学界所公认的。这一时期反省宋明理学的实质，是如何重建后宋明理学时代的思想世界。

——陈卫平

明末以来，由于儒者痛感水间林下空谈心性之无补于世道，这才觉悟到儒学之体决不能限于“良知之独体”，而必须回向经典，重求内圣外王之整体。

——余英时

17 世纪后的中国思想界——或者说清代思想界——有两个显著特征：一是务实，一是好古。这两个特征，在阳明学派中都已经孕育着了。

——嵇文甫

黄绾一生，治学三变，早年初师谢铎，学宗程朱；后转师王阳明，笃信王学；晚年，偏离王学，又转向实学。他的思想的变化，是明代学术思想演变过程的一个缩影。

——葛荣晋

序

《黄绾道学思想研究》这部学术著作，是张宏敏副研究员在其博士论文基础上修改而成的，内容是对明代中期阳明学者黄绾的个案研究。张宏敏在硕士研究生期间，师从阳明学研究名家吴光先生，且一直致力于阳明学者的文献整理和思想研究。在攻读博士学位之前以及攻读博士期间，就已经发表了不少论文，出版了不少文献整理和研究性的著作。这在我所带过的博士生中是少有的。他留给我的印象，是有志于学术研究，并且有明确的方向，即以阳明学为研究对象，学习刻苦认真，注重文献考释，著述勤奋不辍。记得由于他在博士生期间表现比较突出，获得过首届研究生国家奖学金。

黄绾之所以被阳明学界所关注，是因为他是《阳明先生行状》的执笔者，他与王阳明之间还有儿女亲家的一层关系，黄宗羲在《明儒学案》中把他列入“浙中王门”。关于黄绾的研究，应该说已经有不少成果，比如侯外庐、容肇祖等学术大家就有相关的研究成果。这对于写作以黄绾为对象的阳明学者个案研究的博士论文来说，是有一定难度的。如前所说，张宏敏在读博士之前，已有较好的学术基础，尤其善于蒐集文献和爬梳人物经历以及与此相联系的思想轨迹。因此，我指导其论文的总原则，就是充分发挥其自身之长，同时要注意思考黄绾的思想在明代乃至明清之际哲学史上的意义，以避免个案研究中常会出现的毛病，即孤立地研究某个人。应该说，张宏敏的研究成果体现了这样的要求，我以为，在以下几方面有值得肯定的学术价值：

一、把黄绾的研究建立在比较完整的文献基础上。黄绾遗稿据说有数百卷之多，但大多“以海寇残毁散逸”。存世的五种文献，只有《明道编》较为常见，中华书局1959年就出版了点校本。因此，以往研究成果大多以《明道编》为主要文献基础。这显然对于全面分析黄绾的思想是

有较大缺陷的。有鉴于此，张宏敏花费了很多功夫，对海内外黄绾的存世文献，展开了查访、哀辑，最终编校整理完成了50余万字的《黄绾集》（上海古籍出版社2014年出版）。这其中付出的精力是巨大的。比如，所依据的明代嘉靖刻本《石龙集》是收藏于台湾的两个图书馆，明代万历刻本的《久庵先生文选》则收藏于日本尊经阁文库。《黄绾集》还收录了散见于明人文集如《王阳明全集》《明儒学案》，地方志如《台州府志》《黄岩县志》《太平县志》，家乘史料如《洞山黄氏宗谱》《桃溪谢氏宗谱》等之中的黄绾佚文。可以说，对于黄绾的研究，张宏敏做到了对其文献的竭泽而渔。

二、把黄绾的思想分析与其前后左右思想家的影响结合起来。黄绾所处的时代，一方面阳明学取代朱子理学成为主流思潮，另一方面阳明学开始出现分化。这就决定了黄绾的思想演进既受朱子理学影响，又从服膺阳明学而走向批评阳明心学的某些流弊。这就是张宏敏在本书中所论述的黄绾从理学到心学再到经学的思想演变历程。然而，张宏敏的独特研究主要不在于描述了黄绾如此这般的思想嬗变轨迹，而是在于将这样的思想转变轨迹与其受到的前后左右思想家的影响联系起来。就是说，把黄绾思想的发展，落实于具体受到哪些思想元素影响的细节辨析之中。这方面的工作是以往黄绾研究中所缺乏的。比如，关注台州朱子学与黄绾早年思想的关系、考察黄绾与湛若水的信函来往及其相关交友、分析黄绾与王廷相的论道切磋、推断叶适对于黄绾“道统”新论的影响等等。人们常说，细节决定成败。可以说，正是揭橥了黄绾所受到的前后左右的思想家影响的细节，黄绾文本上的话语才有了生动的思想背景，从而显示出黄绾思想的独特之处。

三、把黄绾思想的演变作为明清之际思想转型的先导。黄绾生活在明代中期，就整个中国哲学史来说，一般都把这个时期归入宋明理学阶段，而把明清之际作为宋明理学之后的另外一个阶段。然而，思想的发展有着内在的逻辑。明清之际思想的整体走向是反省宋明理学，而用以号召的旗帜是“六经责我开生面”这类的回归原始儒家经典。从宋明理学到回归经典，这样的转变不是一夜之间突然发生的，而是自明代中期以来就已经有了某种迹象。侯外庐主编的《中国思想通史》将黄绾作为“反道学”人物，其实是点出了他与明清之际批判理学的关联。张宏敏在此基础上进一步阐述了黄绾思想有着从宋明理学走向回归经典的先导性的典范意义。

他把黄绾的思想发展以经学作为归宿，正是此意。明清之际思想家的代表是王夫之、黄宗羲、顾炎武。他们的共同点有三：一是力主回归儒家经典，二是批判理学近禅，三是以经世致用、实证考据批判理学空疏。张宏敏的研究正是从这三方面论证了黄绾思想对于明清之际学术转型的先导意义。

当然，这涉及到如何认识明清之际学术思想的性质问题。张宏敏的这部著作对此不可能有所展开。因此，我在这里就此略作申论。相对于传统和近代，明清之际哲学的特殊性在哪里？明清之际思想的主潮，无疑是反省宋明理学。学术界对此的评判有早期启蒙说、有批判总结说等等。我认为更确切地说，这一时期反省宋明理学的实质，是如何重建后宋明理学时代的思想世界。王夫之、黄宗羲、顾炎武之所以成为明清之际思想家的代表，就在于他们提出了比较明确的重建宋明理学之后的思想世界的蓝图，他们的蓝图大体上分为信仰价值层面和知识思维层面。

王夫之以“六经责我开生面”为重建思想世界的宗旨。“别开生面”，显然是要在反省宋明理学的基础上“别创”思想新世界。对于宋明理学，他“希张横渠之正学”，修正程朱，反对陆王；而这是与反对佛教相联系的，辟陆王为其近于佛老，修正程朱亦因其有些地方还沾染佛老。只有横渠“无丝毫沾染”。由此而进行的思想世界的重建，体现在信仰价值领域，王夫之继承了张载的气本论，“言心言性，言天言理，俱必在气上说”。因此，在天道观上，王夫之用气本论辨析理气（道器）、有无（动静）等问题，以把握“实有”即真实的存在为圣贤学问。在人道观上，王夫之发扬了张载的“知礼成性变化气质之道”，以“成性”说反对宋明理学的“复性”说，强调“性日生而日成”，在“继善成性”之“继”字上努力，就是“作圣之功”。在知识思维系统，王夫之“希张横渠之正学”而开六经之生面，主要有两个方面：一是摈弃宋明理学的“废实学，崇空疏”的学风，注重六经的实证研究，如《国史·儒林传》所说，其言《易》《诗》《尚书》，都是“言必征实，义必切理”；二是推进张载借《周易》而阐发的“变化之理须存乎辞”的辩证思维，将《周易》“微言以明道”的辩证思维归结为“一阴一阳之谓道”。

黄宗羲“以六经为根柢”来重建思想世界。他认为晚明的整个“学问之事”即思想世界处于没有统一根柢的碎片化状态：“夫一儒也，裂而为文苑、为儒林、为理学、为心学”；这就使得思想世界丧失了支撑世道人心的功能，于是发生“天崩地解”之巨变。这不仅指社会变动，更是

指思想世界的轰然倒塌。因此，黄宗羲以重建倒塌的思想世界为使命：“儒者之学，经纬天地。”这样的重建对于宋明理学和佛学的取舍是：认同“圣人之学，心学也”，但又力图弥补其空疏之弊；鄙视逃避现实、沦为“道学之乡愿”的程朱派理学家；视佛教为“邪论”，而破除之。以如此取舍为基础的重建，反映在信仰价值层面，以天道观而言，既说“盈天地皆心也”，又说：“盈天地间皆气也”，还说：“心即理也”，“心即气也。”这是以气作为沟通心与物、心与理的中介，实际上是综合心本论、气本论、理本论而重建世界统一原理。“心即气”表现在人道观上，主要是修正王学末流割裂功夫和本体的弊病，强调“功夫所至，即其本体”，以还阳明心学“致良知”之“致”为“行”的本色。与“心即气”、“功夫即本体”相应，黄宗羲在知识思维层面，主张以史学充实理学，补救王学的空疏，这既是为了改变知识领域“自科举之学盛，而史学遂废”的局面，也是对王阳明“《春秋》亦经，五经亦史”说的深化。由于强调“言性命者必究于史”，因而黄宗羲以“一本而万殊”历史主义为其思维方式的独特标志，即对作为“心之万殊”的各学派进行“分源别派”式的历史考察，从而把握一以贯之的学脉，“发明一本之所在”。这体现了历史与逻辑相统一的思维方式。

顾炎武对于思想世界的重建，同样以伸张经学、拒斥佛学和反省宋明理学为主旨，他说：“古之所谓理学，经学也”；“今之所谓理学，禅学也，不取之五经，而但资之语录。”认为被类似禅学的理学所笼罩的整个思想世界，概而言之，就是“以明心见性之空言，代修己治人之实学”。对此，顾炎武竭力予以“拨乱反正”。所谓的“明心见性之空言”，主要是指向陆王心学的，但也包含着对程朱派理学家的批评。他以“修己治人之实学”来重建思想世界，在信仰价值领域，其天道观以为“盈天地之间者气也”，“气之盛者为神”；而“理”是气之流行的秩序，“理具于吾心而验于事物”。这样的天道观是在朱熹“心具众理而应万事”的基础上，进一步朝向了“验于事物”即以下学为上达的进路。在人道观上，提出“行己有耻”，这不仅要在“辞受”“取与”之间有所不为，而且要有天下兴亡的责任感，“耻匹夫匹妇有不被其泽”；“士不先言耻，则为无本之人”。可见，“行己有耻”就是对为人之本的重建。在知识思维领域，修己治人之实学落实在“博学于文”，“非好古而多闻，则为空虚之学”。顾炎武主张以文字训诂治经学，由此开创了此后称之为“朴学”的知识

世界。与此相应，建立了以考核证据为中心的思维方式，把朱熹“格物致知”的问学之方，进一步朝着实证化方向发展了。

以上所论是极为简略的，意在说明如果从作为后理学时代的明清之际来回顾明代中期黄绾等思想家的学术体系，也许更能把握两者之间的脉络。这也意味着中晚明时期阳明后学的研究，还有很大的空间。

华东师范大学哲学系 杨 平

2017年夏，于沪上

目 录

引 言	(1)
一 黄绾其人其事之概述	(1)
二 黄绾生活时代之场景	(2)
三 黄绾学术称谓之楷定	(6)
四 黄绾思想进展之导入	(11)
第一章 “有志圣学，求之紫阳、濂、洛、象山之书”	
——早年崇奉宋儒之学	(13)
第一节 “理学名家”朱熹及台州朱子学的熏陶	(14)
一 朱熹在台州的学术活动与台州朱子学派的形成	(14)
二 朱熹及台州朱子学对黄绾的熏陶	(18)
第二节 “读书种子”方孝孺的人格导引	(20)
一 黄孔昭、黄绾与《逊志先生文集》	(21)
二 黄绾对方孝孺的推崇	(22)
第三节 “世敦儒术”的浙南洞黄黄氏之家学	(23)
一 “世敦儒术”的浙南洞黄黄氏	(24)
二 黄绾习举业之时对程朱理学的“受用”	(26)
第四节 “理学名臣”谢铎的言传身教	(28)
一 谢铎的理学代表作	(28)
二 黄绾一家三代与谢铎的交往	(30)
第五节 “学宗自然”的江门心学对黄绾的影响	(33)
一 黄绾师从林光	(35)
二 黄绾问学于潘辰	(38)
三 黄绾为陈献章及其门人所作诗歌集《心贺》撰“序”	(39)

第二章 “慎独而致吾之良知”

——中年归依阳明良知学	(43)
第一节 黄绾与王阳明	(44)
一 黄绾闻阳明讲学而结交为友（正德五年至嘉靖元年， 1510—1522）	(45)
二 黄绾闻“致良知”之教而执贽称弟子（嘉靖元年秋至 嘉靖八年，1522—1529）	(74)
第二节 黄绾与湛若水	(129)
一 黄绾与湛若水在京师结交（正德五年至正德七年， 1510—1512）	(131)
二 黄绾离京之后与湛若水的书函往来（正德八年至正德 十六年，1513—1521）	(135)
三 黄绾在嘉靖改元之后与湛若水的交往（嘉靖元年至 嘉靖三十三年，1522—1554）	(140)
第三节 黄绾对王阳明良知学的“受用”	(161)
一 “独知”“慎独”范畴的文献学梳理	(162)
二 王阳明的“良知独知”论	(164)
三 黄绾对王阳明“良知独知”说的“受用”	(168)
第三章 “以艮止存心，以执中为志”	
——晚年开创艮止执中之学	(174)
第一节 王廷相对晚年黄绾学术转型的“外缘影响”	(175)
一 黄绾与王廷相同系谢铎门人	(175)
二 黄绾、王廷相二人任职南都之时的交游与论道	(177)
第二节 黄绾的“道统”说	(187)
一 儒家“道统”观念的初步检讨	(188)
二 叶适对朱熹“道统”的批评及其对黄绾的可能性影响	(192)
三 晚年黄绾的“道统”新论	(194)
第三节 “宋儒之学，其入门皆由于禅”	
——黄绾对宋儒的批判	(200)
一 黄绾对周敦颐的批评	(202)
二 黄绾对张载的认识	(204)
三 黄绾对程颢的论说	(207)

四 黄绾对程颐的批判	(209)
五 黄绾对朱熹的批判	(211)
六 黄绾对陆九渊的评论	(217)
七 黄绾对杨简的不满	(222)
第四节 对“今日朋友禅学之弊”的揭橥 ——黄绾对王阳明、湛若水的批判	(231)
一 黄绾对王阳明的批判	(232)
二 黄绾对湛若水的批评	(246)
第五节 黄绾的“艮止、执中”之学	(250)
一 “《易》之微言，莫要于艮止”	(251)
二 “《书》之要旨，莫大于执中”	(259)
第六节 黄绾的“修道”哲学之内涵	(265)
一 “圣人之学，以志道、据德、依仁、游艺为务”	(265)
二 “我有功夫、功效”	(271)
三 “以思为学”，“思得其中”	(273)
四 “义利之辨”	(279)
第四章 “圣人之道，莫备于经” ——黄绾经学思想拾遗	(288)
第一节 黄绾体知、默会“六经四子之道”的历程	(289)
第二节 黄绾与“四书”学	(291)
一 《大学》：道圣学之方	(292)
二 《中庸》：道圣学之要	(296)
三 《论语》：尽圣人之道	(297)
四 《孟子》：明圣人之学	(301)
第三节 黄绾与《五经》	(304)
一 《易》：道三才之德	(304)
二 《书》：道群圣政要	(322)
三 《诗》：道古人性情	(326)
四 《春秋》：道帝王赏罚	(343)
五 《礼》：道君子节文	(363)
第五章 “明代学术思想演变历程的缩影” ——黄绾道学思想进展之意义	(369)

第一节 黄绾思想的道学定位	(369)
第二节 黄绾之于中晚明时期阳明学进展的意义	(373)
一 中年黄绾：王学之“信徒”	(373)
二 晚年黄绾：王学之“反动”	(376)
第三节 黄绾道学思想进展之于明清学术转型的启示	(381)
一 “回归经典”	(383)
二 “经世致用”	(389)
参考文献	(395)
后 记	(405)