

(日) 服部宇之吉 編

漢文大系

20



四川大學出版社

域外漢籍叢刊

(第二十冊)

漢文大系



四川大學出版社

第二十冊

淮南鴻烈解（二十一卷）漢許慎記……………一

孔子家語（十卷）魏王肅撰……………六二一

淮南子例言

一、本書ハ宇野東山ガ片山兼山ノ校訂セルモノニヨリテ重校シテ標注ヲ施シタルモノヲ底本ト爲シ、道藏輯要本、道藏本及ビ服部南郭等ノ校訂セルモノヲ參照シテ更ニ校訂ヲ加ハタルモノナリ。

二、東山本ト道藏本トハ正文ニ異同有ルノミナラズ、注ノ出入亦多シ。道藏本ノ正文必ズシモ正シト爲スベカラザルモノ少カラズ。東山本及ビ服部南郭等ノ校訂ニシテ從フベシト認メタルモノハ一ニ之ニ依レリ。而シテ注文ハ一ニ道藏本ニ據レリ。但音釋ニ至リテハ往往誤脱ト認ムベキモノ有ルモ、概々舊ニ從ヒテ妄ニ之ヲ改メズ。

三、東山本標注ノ取ルベキモノハ之ヲ本注ノ下ニ徙シ、標ノ字ヲ冠シテ之ヲ識別セリ。但正文ニ關シ某字舊刊作某字誤ト言ヘ

ルモノニテ、本書ガ已ニ道藏本又ハ服部南郭等ノ校訂ニ據リテ改メタルモノハ復タ此標注ヲ存セズ。

四、正文中明ニ衍文ト認ムベキモノハ括弧ヲ以テ之ヲ圍ム。

五、本書事ヲ記シテ往往前後篇ニ重出シ、一篇ニ詳ニシテ他篇ニ略、或ハ一篇ニ詳注有リテ他篇ニ略注有リ、或ハ全ク注無キモノアリ。此等ニ關シテハ其記事又ハ注文ノ略若クハ全ク注文ヲ闕ケル篇ノ鼈頭ニ記事又ハ注文ノ詳ナル篇名ヲ舉示シテ參看ノ便ヲ謀レリ。

六、鼈頭ノ注ハ王念孫ノ讀書雜誌、俞樾ノ諸子平議ノ說ヲ取リシモノ多シ。標注本ニ見ユル宇佐美子迪等ノ說ニシテ取ルベキモノハ已ニ本注ノ下ニ徙シタレバ復タ標出セズ。而シテ其他諸氏ノ說ニ及バザルハ紙面ニ限アルヲ以テナリ。

大正三年十二月三十日

服部宇之吉識

淮南子解題

淮南子二十一篇、漢ノ淮南王安撰ト稱ス。漢書本傳ニ據レバ、本ト賓客ノ撰述ニ係リ、而シテ王ノ名ヲ以テ行ハルルモノナリ。猶ホ呂氏春秋ガ呂不韋ノ撰ト稱セララルガ如シ。淮南王安ハ淮南厲王長ノ長子ナリ。故ニ書中長短ノ長ノ字ヲ諱ミテ皆修ニ作ル。安人ト爲リ書琴ヲ好ミ、弋獵狗馬馳騁ヲ喜マズ、辨博善ク文ヲ爲ル。安ノ父厲王ハ高祖ノ少子ニシテ、武帝ハ厲王ノ兄文帝ノ孫ナレバ、安ハ武帝ニ於テ屬諸父タリ。而シテ武帝方ニ藝文方術ヲ好ミ、安亦之ヲ好ム。故ニ意氣相投合シ、頗ル武帝ノ重ンズルトコロトナレリ。武帝始メ子無カリシヲ以テ、大臣等潛ニ心ヲ安ニ寄スル者有リ。安ノ姓名譽ヲ好ミ、多ク賓客ヲ招致ス。從遊スル者數千人、輕浮ノ徒或ハ厲王ガ文帝ノ時罪ヲ得テ蜀ニ遷サレ、途ニシテ死セルヲ以テ安ヲ動カス者アリ。安此ニ因リテ野心ヲ生ジ、遂ニ其終ヲ令クセズ、國除セラレテ郡ト爲ル。事ハ漢書本傳ニ具ハレリ。

本傳ニ言フ、招致賓客方術之人、作爲內書二十一篇、外書甚衆、又有中篇八卷、言神僊黃白之術、亦二十餘萬言ト。漢書藝文志ニハ、諸子雜家ノ部ニ淮南內二十一篇、淮南外三十三篇ヲ著録シ、賦ノ部ニ淮南王賦八十二篇、淮南王群臣賦四十四篇、歌詩ノ部ニ淮南歌詩

四篇ヲ記シ、又方伎天文ノ部ニ淮南雜子星十九卷ヲ載ス。本傳ニハ武帝ニ離騷傳ヲ上リシコト見ユルモ著錄サレズ。漢書劉向傳ニ向ノ父德ガ武帝ノ時淮南ノ獄ヲ治メテ其枕中鴻寶苑秘書ヲ得タリ、皆神僊黃金術、延命方ヲ言フ、向幼ニシテ之ヲ讀ミ、後以テ奇ト爲シテ之ヲ獻ズト有レドモ、其書亦著錄サレズ。今存スルモノハ二十一篇ノミ、卽チ漢書ニ淮南内又ハ内書ト稱スルモノナリ。高誘序ニ又有十九篇、謂之淮南外書ト有リ、蓋シ漢志所謂淮南外三十三篇ノ殘缺セルモノカ。但後世ノ目錄皆之ヲ載セズ、早ク亡ビタルニ似タリ。高誘序ニ號曰鴻烈、鴻大也、烈明也、以爲大明道之言也云云。劉向校定撰具、名之淮南ト有リ、原名鴻烈ニシテ劉向ヨリ淮南ト名ヅケタルガ如シ。然ルニ本書第二十一篇要略ニ著書ノ旨ヲ論ジ、各篇ノ義ヲ明ニセル中ニ、鴻烈之秦族ト言ヘドモ、鴻烈ヲ以テ書ニ名ヅケタルコトハ見エズ、反ツテ稱シテ劉氏之書ト言ヘリ。誘ノ說亦疑フベシ。舊唐書ニ高誘ノ淮南鴻烈音一卷有リ。晁公武ノ郡齋讀書志ニ許慎ノ注ハ前ニ間詁ト記シ、次ニ淮南鴻烈ト記シ、後ニ許慎記上ト題スト言フ。許高皆後漢ノ人ナリ。當時淮南鴻烈ト稱シタルヲ見ルベシ。思フニ淮南王ノ此書ヲ上ルヤ。當時單ニ内又ハ内書ト稱シ、劉向校錄ノ時ニ淮南二字ヲ冠シテ淮南内ト稱シ、後漢ノ時要略中ノ鴻烈二字ヲ取り、淮南鴻烈ト稱スルニ至リシモノナルベク、高誘ノ原名鴻烈云云ノ說ハ信

ズベカラス。宋志ニ淮南鴻烈解二十一卷有リ、解ハ注解ノ義ナリ。然ルニ宋志ハ之ニ淮南王安撰ト注シタルヲ以テ、後人或ハ鴻烈解ヲ以テ此書ノ名ト爲ス者アリ、誤ノ甚ダシキモノナリ。晁公武等ノ言ニ徵スレバ、宋ノ時已ニ完本少カリシガ如シ。今本亦脫文有リ、固トヨリ漢代ノ舊ニアラス。

此書淮南賓客ノ手ニ成リシコトハ前ニ述ベタルガ如シ。但漢書ハ撰述ニ與カリシ人ノ名ヲ舉ゲズ、高誘ノ序ニ至リテ乃チ其名見ハル。卽チ遂與蘇飛、李尚、左吳、田由、雷被、毛被、伍被、管昌等八人、及諸儒大山、小山之徒、講論道德、總統仁義、而著此書ト言ヘリ。洪邁ノ容齋隨筆ニハ壽春有八公山、正安所延致賓客之處、傳記不見姓名、而高誘序以爲蘇飛等八人ト言ヒテ大山、小山ニ及バズ、高似孫ノ子略ニハ淮南小山篇ヲ讀ム云云ト有リ、又大山、小山ヲ人名トシ、蘇飛等ト同ジク舉ゲタリ。通雅ニハ大山、小山ハ詩ノ大雅、小雅ノ如シト爲セリ。大山、小山ハ人名ニシテ、又其作リシ賦篇ノ名タリシカ、或ハ賦篇ノ名ニ過ギザルカ、今得テ知ルベカラス。八公山ノ名ヨリスレバ八人ニ止マルガ如キモ、山名ニヨリ直ニ此書ノ撰述者ヲ八人ノミト爲スヲ得ルヤ否、亦疑問ナリ。此書ノ内容管ニ一家ニ純ナラザルノミナラズ、思想ノ矛盾亦少カラズ、甚シキハ一篇ノ中亦矛盾有リ、一人ノ手ニ出デザリシコト甚ダ明ナリトス。

此書舊注ハ、道藏本ハ許慎記上ト題シ、通行本ハ高誘注ト題ス。隋唐志皆許高二家ノ注ヲ錄シ、陸德明ノ莊子釋文ニ淮南子注ヲ引ケルモノハ皆許慎注ト稱シ、李善ノ文選注、殷敬順ノ列子釋文ニ淮南子注ヲ引ケルモノハ或ハ許慎ト稱シ、或ハ高誘ト稱ス。本ト二家ノ注有リシガ如シ。通行本ト道藏本ト注文ノ出入少カラザルモ、道藏本ニ就キテ言ヘバ、原道、俶眞、天文、墜形、時則、覽冥、精神、本經、主術、汜論、說林、說山、脩務十三篇ハ他ノ八篇即チ繆稱、齊俗、道應、詮言、兵略、人間、泰族、要略各篇ニ比スレバ注頗ル詳密ナルノミナラズ、篇名ヲ釋シタル末ニ必ズ故曰某某、因以題篇ノ語有リ。且原道等十三篇ノ注ニハ往往已ニ正文ノ義ヲ釋シタル後ニ、一曰云云トシテ異說ヲ舉グルモノアリ、繆稱等八篇ニハ此例無シ。更ニ宋史藝文志ヲ閱スレバ、許慎注二十一卷、高誘注十三卷ヲ著錄セリ。此等ヲ合セ看レバ、宋ノ蘇頌ノ校淮南子題敍、清ノ陳方琦ノ淮南許注異同詁ノ序ニ、原道以下十三篇ノ注ハ高注ガ許注ニ雜附セルモノニテ、繆稱以下八篇ノ注ハ許注ナリト爲セル說ハ從フベキニ似タリ。更ニ李善ノ文選注、陸德明ノ莊子釋文、殷敬順ノ列子釋文、孔穎達等ノ毛詩正義、司馬貞ノ史記索隱、開元占經、太平御覽等ニ引ケル許注ヲ今本注文ト比較スルニ、彼等ニ引ケルモノニシテ、今本ニ無キモノ少カラズ。以テ今本許注ニ脫漏有ルコトヲ知ルベク、又今本ノ注ガ彼等ニ引ケルモノト相異ナルモノ少

カラズ。蓋シ其相同ジキモノハ今本ガ許注ノ舊ヲ存スルモノニシテ、其相異ナルモノハ今本ガ高注ヲ傳フルニ因ルベシ。而シテ今本注文ニ往往一曰トシテ擧ゲタル異說ハ、正ニ前記文選注等ニ許注ト稱スルモノト相符スルモノアリ。此ニ於テ知ル許慎此書ニ注シタル後、高誘ハ許注ヲ底本トシテ或ハ之ヲ補足シ、或ハ之ヲ改メナドシテ其注ヲ成シタリシコトヲ。然ルニ如何ナル事情有リシカハ今得テ知ルベカラザルモ、許注ハ繆稱以下八篇ノ外、高注ハ原道以下十三篇ノ外ハ皆亡ビテ、今ハ前者ニハ許注、後者ニハ高注ヲ存シ、而シテ通行本ハ全篇ニ高誘注ト題シ、道藏本ハ全部ニ許慎記上ト題スルニ至リシモノナルベシ。蘇頌ハ高誘每篇其篇名ノ下ニ訓ノ字ヲ加ヘ、且數篇ヲ分ケテ上下篇ト爲セリト言フ。今本ハ要略篇ヲ除ク外其他二十篇皆訓ト稱シ、且道藏本ハ原道、似眞、天文、墜形、時則、主術、人間七篇皆上下ニ分ケタリ、正ニ高注本ノ體裁ヲ傳フルモノナリ。今原道以下十三篇ト繆稱以下八篇トヲ比スルニ、同ジク一事ヲ記シテ文字異ナルモノアリ、例ヘバ繆稱訓ニ紂爲象箸、而箕子賤ト言ヘル賤ノ字ハ、說山訓ハ晞ニ作り、詮言訓ノ猿飲之捷來措ノ措ノ字ヲ說林訓ハ乍ニ作ルノ類ナリ。許高二注本ハ正文ニ文字ノ異同有リシニ、今本ハ原道以下十三篇ハ高注本ヲ、繆稱以下八篇ハ許注本ヲ傳ヘタルニヨリ、此ク正文ニ前後異同有ルヲ致セルニアラズヤ。又今本ノ注文

音讀甚ダ詳ナリ。高誘序ニ比方其事、爲之注解、悉載本文、並舉音讀ト言ヘルト相符ス。知ルベシ、音讀皆高注ニ係ルコトヲ。而シテ字義ヲ説明スルニ、楚人曰、某爲某ト云フモノ少カラズ、此ハ他書ニ引ケル許慎ノ字說ニ常ニ見ルトコロノコトニシテ、其許注ヲ傳フルモノナルコト明ナリ。今本原道以下十三篇ノ注文ハ、高誘ガ許慎ノ舊注ヲ改正増益シタルトコロ少カラザルヲ見ルニ足ラン。高誘ハ涿郡ノ人ニシテ、同郡盧植ノ弟子ナリ。建安中司空掾ニ辟サレ、東郡濮陽令ニ歷任シ、河東監ニ轉ジタルコト本書ノ自序ニ見ユ。盧植ハ馬融ノ門下ナリ。融曾テ淮南ノ注ヲ作りシコトハ後漢書馬融本傳ニ見ユ。誘自ラ植ニ從ヒ、淮南ノ句讀ヲ受ケ、大義ヲ誦舉スト言ヘバ、植ニ因リテ馬融ノ說ヲ爲メタルコト知ルベシ。本書覽冥訓等ノ注ニ、往往師說然也ト云ヘル處アリ、蓋シ馬融又ハ盧植ノ說ヲ謂フナルベシ。許慎ハ賈逵ノ門人ナリ。和帝永元十年已ニ說文解字ヲ勘造シ、十一年ヲ歷テ安帝永初四年馬融等ト共ニ書ヲ東觀ニ校シ、又十一年ヲ歷テ建光元年其子冲ヲシテ說文解字ヲ上ラシメタリ。時ニ慎已ニ病メリ。後漢書儒林傳ニ、融深ク慎ヲ推重スト言フ。然レバ融ノ弟子タル盧植ノ門ニ學ビシ高誘ガ許慎ノ說ニ對シテ敬意ヲ有シタルコトハ想フニ足ルベシ。高注ガ許注ニ本ヅキテ改正増損ヲ加ヘタル來由モ、亦此關係ヲ知ルニヨリテ首肯セラルベシ。元ノ劉績ガ記上ハ標題進呈ノ

義ニテ、高誘注ヲ許慎ガ上リシモノナリト爲セルハ、全然許高二人ノ年代ノ先後ヲ知ラザル謬說ナリ。陳振孫ガ書錄解題ニ於テ、注ハ許慎ト稱シ、序ハ高誘ト稱スルハ、曉ルベカラズト言ヘルモ、亦上記ノ關係ヲ曉ラザルガ爲メナリ。今收ムル所ハ道藏本ニ據リ、仍ホ許慎記上ト題シ附スルニ高誘ノ序ヲ以テシ、道藏本分ケテ上下篇ト爲セル數篇ハ通行本ニ從ヒテ之ヲ分ケズ、但、之ヲ鼈頭ニ標記セリ。其他ハ例言ニ詳ニセリ。

淮南子本ト一人ノ撰著ニアラズ、一家ノ言ヲ立ツルニアラズ。大意老子道德ノ旨ニ歸スト雖モ、全體ヲ通ジテ論ズレバ雜駁ナルモノナリ。道應訓ハ老子ノ語ヲ引キテ事理ヲ論ズルトコロ頗ル韓非子解老、喻老二篇ノ趣有リ。說林、說山、人間諸篇多ク古事ヲ記ス、亦韓非子說林、儲說諸篇ニ似タリ。時則訓ハ概ホ呂紀月令、禮記月令ニ同ジキモ時ニ異同有リ。天文、墜地二訓ハ亦一種ノ參考ニ資スベシ。其他諸篇ニ就キテ看レバ、精神訓ハ道ヲ體シテ無欲ナルベシ、性ヲ飾リ情ニ戾ル者ハ終生悲人タリ、當ニ性情ノ自然ニ順ヒ、死生ヲ一ニスベシト論ズルハ頗ル莊子ニ近クシテ、儒者ニ對シテ攻撃ヲ加ヘタルモノナルガ、本經訓ニ於テハ禮樂本ト人情ノ自然ニ出ヅ、非トスベキモノニアラズ、但、衰世其本ヲ失ヒ末ニ走ルガ故ニ不可ナリト爲スニ至リテハ、二篇ノ間ニ一種ノ矛盾有リ。又本經訓ハ始メニ老子ノ大道廢而有仁義ノ旨ニ從リテ説キ起シナガラ、終ニ

上文ノ如キ禮樂ノ說ニ及ビ、又修務訓ガ無爲有爲ノ辨ニ於テ全ク老子ノ說ニ本ヅクニ係ハラズ、終ニ學問ノ必要ヲ論ゼルハ老子ノ絕學無憂ノ主義ニ反スルモノト謂フベク、何レモ一篇ノ中ニ矛盾ヲ存スルノ例ト爲スベシ。其他覽冥訓ハ、申商韓非ノ法術ハ治ノ本ヲ知ラザルモノナリト難ゼルニ係ハラズ、汜論訓ハ、刑賞モ用キ方如何ニヨリ小ヲ以テ大效ヲ收ムベシト論ジ、主術訓ガ、無爲ノ說ヨリ韓非一流ノ刑名說ニ進ミ、遂ニ儒家仁義ノ說ニ入ル等ノ類、皆一篇ノ中若クハ二篇ノ間ニ於ケル矛盾ノ例トシテ見ルベキモノニテ、到底統一セル思想ヲ此書ノ中ニ求ムベキニアラズ。若シ其レ清靜恬澹以テ性ヲ養フベキコトヲ說キナガラ、淮南王自ラ名譽ヲ悦ビ野心ニ驅ラレ其終ヲ令クセザリシハ、此書本ト淮南王ノ心得ニ出デシニアラズトハ言ヘ、亦矛盾ノ甚ダシキモノナリ。但、其文章ハ奇放悦ブベキモノアリ、文字亦新特多シ。此レ古來此書ヲ愛スル者亦少カラザル所以ナリ。

本書ニ關スル考又ハ注書ハ、邦人ニ在リテハ澁井大室ノ淮南子考、諸葛晃ノ淮南鴻烈解摘注、淮南子音義、久保愛ノ淮南子注考等有リ。

大正三年十二月三十日

文學博士 服部 宇之吉 識

標注淮南子序

秦之呂不韋。漢之劉安。以拔羣之才。據公王將相之勢。海內之事。亡思不成。可謂富有矣。然不其言立於後世。則與木石共朽而已。民無德而稱焉。於是欲以其勢。移經國之大業。立不朽之盛事。乃禮待天下之學士。以弘己之才。著書數萬言。以傳之邦家。民至于今稱之。可謂達識矣。然不韋始于數終于亂。安始于侈。終于反。俱不得其死。然嗚乎。難以言取人。然則皆廢之乎。曰。不韋當暴秦之盛。居相輔之位。安及炎漢之隆。而得萬乘之寵。權威赫赫。財賄多多。海內之事。亡思不成。是以其記廣博。其文雅馴。會百家而簸揚淘汰。拔其萃。以爲一家之言。見之者無損。聞之者足以益其智識。雖不足羽翼

六經猶可補其毳毛矣。不可以人廢之也。曰。不韋之文駁而不一。安之文純而不雜。何也。曰。以不韋之智慧比安。則過之者遠也。以不韋之文才比安。則不及者遠也。不韋分其部而任衆手。使各記其所思。是以其意多端。其文異體。老莊儒墨。孫吳申韓。雜糅乎其中。安集衆思而統之。以一手錄之。雖則舍人食客。聞達之士。有補削修飾之勞。要無不歸一意也。然則淮南氏似有一日之長乎。曰。不韋著書之時。秦皇未焚書。三代之遺書。史策之闕文。猶多存其世。薦紳先生亦未陷坑。立咸陽之中一麾。則四方之典籍及儒雅。無不輻輳而歸于其門。是以其文義無論斐然成章。古訓之遺者。又復多也。雖安慕其遺風。脩其燼餘。世之後百餘事之變者。萬端。三豕已亥或不辨。魚與魯同象者。多有之。分其同。立其辨。追琢以金。

玉其章。則其勞非不十倍於不韋也。而論其光美。則不及者。閒有之。是非才學短長之所存也。時使之然也。然今之人能見之。若出若入。俱莫不有補于博物之君子也。是以先儒高誘俱注之。以通其難通者。世移年積。文脫其言者有之。字變其象者有之。先師山夫子恐失其舊考。而正之。以傳之。門人耕齋字先生。又與先師善。尙恐其言之朽。欲重校淮南氏。而辨其紕繆。脩先師之說。而頗裨益之。註諸標。以公于世。既刻而授簡。愛以先生之脩師說爲辱。是以不敢辭不敏而序焉。

寬政乙卯春正月望

信州久保愛謨

標注淮南子序終