

COLLEGE

高校教师

职业幸福感研究

✿ 李琼 著

✿ 研究导论

✿ 高校教师职业幸福感的实现路径

✿ 追求幸福——教师专业发展之路

✿ 高校教师职业幸福感的理论探讨

✿ 高校教师职业幸福感的来源与影响因素分析



中国商务出版社

College

高校教师

职业幸福感研究

✿ 李琼 著

✿ 研究导论

✿ 高校教师职业幸福感的实现路径

✿ 追求幸福——教师专业发展之路

✿ 高校教师职业幸福感的理论探讨

✿ 高校教师职业幸福感的来源与影响因素分析



中国商务出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校教师职业幸福感研究 / 李琼著. — 北京: 中国
商务出版社, 2018. 1

ISBN 978-7-5103-2276-1

I. ①高… II. ①李… III. ①高等学校—教师—幸福
—研究 IV. ①G645.16

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第012278号

高校教师职业幸福感研究

李琼 著

出 版: 中国商务出版社

地 址: 北京市东城区安定门外大街东后巷28号 邮编: 100710

责任部门: 职业教育事业部 (010-64218072 295402859@qq.com)

责任编辑: 周青

总 发 行: 中国商务出版社发行部 (010-64208388 64515150)

网 址: <http://www.cctpress.com>

邮 箱: cctp@cctpress.com

排 版: 上海书鼎文化传播有限公司

印 刷: 廊坊市海涛印刷有限公司

开 本: 700毫米×1000毫米 1/16

印 张: 10 字 数: 180千字

版 次: 2018年1月第1版 印 次: 2018年1月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5103-2276-1

定 价: 40.00元

凡所购本版图书有印装质量问题, 请与本社总编室联系。(电话: 010-64212247)



版权所有 盗版必究 (盗版侵权举报可发邮件到本社邮箱: cctp@cctpress.com)

前 言

幸福是人类的永恒追求。在漫漫历史长河中，人类为探索幸福的真谛而一代代地前赴后继，勇往直前。获得幸福、拥有幸福的生活，是每一个人都期望实现的梦想。

对生活在今天的人们来说，追求幸福依然是每个人的重要目标。在 21 世纪的今天，幸福已成为国家意志层面的发展目标，从国家到省市，相继提出了大力提升人民幸福指数的政策目标。“幸福”这一议题从学术的讨论逐渐演变为人们街头巷尾热议的话题。特别是中央电视台所做的一期关于幸福的调查节目更是将人们对幸福的讨论推向高潮。职业在每一个人的生命中都占据着举足轻重的地位。人一生中大部分时间都是在工作中度过的。因此幸福感与职业必然有着千丝万缕的联系。特别是在教育领域，人们十分关注当下学生和教师的幸福状况，对学生和教师现状的各类研究，已成为我国教育领域的一个十分重要的课题。高校教师是高校发展建设的主力军，他们的职业幸福感不但和自身息息相关，还影响着学生学习及学校今后能否顺利发展。本书试图对此做一个系统的探讨。

本书的第一章主要对课题的背景进行探讨，对相关的核心概念进行了界定；第二章简述了高校教师职业幸福感的内涵与类型、特性与价值；第三章分析了高校教师幸福感的来源及影响高校教师幸福感的相关因素；第四章主要讲述了高校教师幸福感的实现路径；最后一章是教师专业发展的有关理论和促进教师发展的相关策略，即帮助教师更好的追求幸福。

有人说，做学术就好像在沙滩上拾贝壳，要想捡到更大、更漂亮的贝壳，

就要比其他人来得更早，走得更远，更加努力地寻找。这个过程既需要娴熟的技巧和丰富的经验，还需要一点小小的运气。回顾本书的研究历程正是如此。本书的出版绝不是一个结束，而是一个新的开始。

在本书的撰写过程中，参考了许多专家和学者的著作和文章，在此表示由衷的感谢。由于作者学识水平有限，写作时间较为仓促，书中不可避免地存有纰漏，限于个人视野和格局，一些观点仅为一己之见，恳请广大读者和专家给予批评和指正。

李 琼

2017年10月

目 录

第一章	研究导论.....	1
第一节	研究背景与问题的提出.....	1
第二节	核心概念界定.....	7
第三节	相关研究文献综述.....	12
第二章	高校教师职业幸福感的理论探讨.....	36
第一节	高校教师职业幸福感的内涵.....	36
第二节	高校教师职业幸福感的类型.....	40
第三节	高校教师职业幸福感的特性与价值.....	44
第三章	高校教师职业幸福感的来源与影响因素分析.....	57
第一节	高校教师职业幸福感的主要来源.....	57
第二节	高校教师职业幸福感的主要影响因素.....	62
第四章	高校教师职业幸福感的实现路径.....	64
第一节	教师职业幸福以自己身心健康为基础.....	64
第二节	教师职业幸福以加强德性修养为前提.....	73

第三节 教师职业幸福以提升能力为必要条件.....	85
第四节 教师职业幸福在于不断奋发与拼搏.....	127
第五章 追求幸福——教师专业发展之路.....	133
第一节 教师专业发展的理论阐释.....	133
第二节 教师专业发展困境.....	142
第三节 促进教师专业发展的策略.....	145
参考文献.....	150

第一章 研究导论

第一节 研究背景与问题的提出

一、时代呼唤幸福

(一) 经济发展与幸福的渴求

在物质文明高度发达的今天，在快速工作节奏的牵引和无止境欲望的驱动下，幸福似乎离我们越来越远。一份盖洛普健康调查（Gallup Well-being Survey）表明，大多数中国人情绪很低落。基于受访者对个人生活的描述，这项涵盖全球的调查将受访者分成了三类，分别是“蒸蒸日上”、“勉强糊口”和“非常痛苦”。

尽管中国是全球增长最快的主要经济体，让步履蹒跚的欧洲经济体和美国都深感羡慕，但对中国的调查结果却并不理想：感觉生活“蒸蒸日上”的只有12%，“勉强糊口”的占71%，“非常痛苦”的为17%。

上述结果并非是孤立的。比如，中国社会科学院的一项调查显示，在中国不断壮大的中产阶级当中，绝大多数人对生活并不满意。在英国《金融时报》“中国人为何不幸福”一文看来，人们情绪低落的部分原因在于：现代生活的严酷、竞争激烈、担心失业、偿债压力和日益增长的物质主义。

社会在变化和发展，各类竞争加剧，压力增大，都会对人们的快乐和幸福

感产生影响。同时，由于人类文明程度的提升，人们的自我意识不断觉醒，进一步加深了矛盾的激烈程度。没有幸福感，痛苦、抑郁、焦虑、失眠、过劳死等，已成为现代社会中出现频率相当高的词汇。如何应对这些问题，如何能让自己在享受物质文明的同时，获得内心的幸福感，实现身心和谐，已日益成为当下人们关注的焦点。在2010年召开的“两会”中，“幸福感”“幸福指数”等已经替代GDP、经济增长等成为热门新词。党和政府也越来越关注国民的民生和幸福问题。时任总理的温家宝曾在2010年全国人大会议上指出：我们所做的一切都是要让人民生活得更加幸福、更有尊严，让社会更加公正，更加和谐。在这一情景下，全国各个省区市都积极起来响应国家号召，把提升幸福指数、增强幸福感等列为发展目标，并采取实际措施。可以说，幸福已成为当下社会的普遍追求。

（二）政治稳定与幸福的基础

幸福是我们每个人的期盼。但是，社会政治稳定是幸福的前提和基础。幸福需要建立在稳定的社会之上，没有社会稳定，就不会有个人幸福，就更谈不上幸福感。全国人大代表程静认为：“幸福感的第一要义应该是安全感。只有国家富强、社会稳定，老百姓对自己的生活有安全感，也才有幸福感可言。”“利莫大于治，害莫大于乱。”古往今来，政治稳定、社会安定始终是政治家们励精图治的目标，也是普通百姓安居乐业的前提。中东、北非一些地区的国家，由于政局持续动荡，导致社会混乱，进而冲击经济，殃及百姓。“一国尽乱，无有安家；一家皆乱，无有安身。”这些国家人民的遭遇令人同情，对所有爱好和平、向往幸福的人们，也是一个沉重的警醒。

每个人都希望社会稳定、国家安定。幸福，对于普通百姓来说，最关键的就是要有一个稳定和谐的社会环境，能够丰衣足食，安居乐业。

（三）教育的功利与幸福的追寻

教育自产生之日起，就是为了人的发展和完善而存在的。它引导个体向善，帮助人们走向幸福，使人成为一个精神上和人格上优秀的人，一个有德性的人，一个真正的大写的人。教育要促进人的幸福，就必须对受教育者进行德性教育，通过德性教育，提升和发展健康的精神人格，提升实践美善生活的能

力和智慧，从而引导人追求真正的幸福。德性教育可以把人的完整品质统合起来。唯有德性的教育，才能既促进人的幸福，又促进人的整体品质的提高。

然而，由于功利主义的影响，教育的目的在实践中往往被异化，成了获取各种利益的工具。学校往往会迁就社会的需求，逐渐趋向功利目的，而忽视对学生健康身心和健全人格的培养。甚至出现唯分数是从，考试作弊，买假文凭等不良现象，导致教育逐渐远离了它原有的培养人才、使人幸福的本真价值。

在现代社会，强调教育的功利性本无可厚非，但如果因此而否定其非功利性价值，即教育促进人全面发展的价值，却是片面的。现代学者认为，教育的功利性价值和非功利性价值是互相依存、互相制约和互相促进的，它们共存于教育目标这一统一体中，任何把它们割裂开来的企图都会有碍于完整教育目标的实现。但是，无论是教育的功利性价值还是非功利性价值，却都需要以幸福为指引，这是不争的事实。如果离开了幸福的引导，教育的任何价值追求都会因为目标的游离而落空，而这也是当前我国教育普遍存在的一个严重问题。回归原点、追寻幸福，已成为当下教育界的主流呼声和追求。

二、高校教师引领教育幸福

（一）幸福是教育的终极目标

教育的目标是多元的、多层次的系统，它既有近期目标，也有长远目标；既有功利目标，也有非功利的目标；既有个人目标，也有社会目标。如杜威认为，教育的目标是使人成长，并且主张，目标应该多样化。他认为，目标会随着社会需要和人的信仰的变化而变化。怀特海认为，教育的目标应该是培养既拥有文化又在某些方面具有专业知识的人。蔡元培认为，“教育是帮助被教育的人给他发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一分子的责任，不是把被教育的人造成一种特别器具。”雅斯贝尔斯认为，“教育是人的灵魂的教育，而非理性知识的堆积。”苏霍姆林斯基认为，“教学大纲和教科书规定了给予学生的各种知识，但是却没有规定给予学生最重要的一样东西，这就是：幸福。我们的教育信念应该是：培养真正的人！让每一个从自己手里培养出来的人都能幸福地度过自己的一生。”

我们认为，教育或许可以有许多具体目标，但不管如何，其终极目标是使人幸福，即教育在于促进个体获得幸福体验，提升幸福意识，发展幸福能力。教育所有的具体目标只有在指向幸福时，才是有意义的。以幸福作为终极目标，是符合人类的不断拓展和深化需要的本性的。工具理性主义认为，人总是不满足现状，总是在追求，并在追求中产生新的需要，并寻求满足新需要的手段。以幸福作为终极目标，就是引导人们不满足于生活得好，而要追求生活得越来越好。

（二）师生幸福需要高校教师的引领

教育的目标是为了人的幸福。教育指引人们掌握获得幸福的方法。一项教育活动的发生，总是由教育者和被教育者组成，因此，教育指向幸福既指向受教育者，也指向教育者。就学校而言，学生的幸福是教师幸福的主要来源，教师的幸福是学生幸福的重要保障。因此，我们可以说，教育是一个使教师和学生共同获得幸福并掌握获得幸福方法的过程。

教育对社会和个人的发展肩负着重要的使命，而高校教师在这其中处于重要的地位。面对当前教育暴露出来的功利性问题和违背教育规律的做法，教育界有越来越多的声音呼吁教育要回归到本原。教育要真正实现服务于人的发展，就要将教育的目标牢牢地指向幸福。

（三）高校教师幸福促进教育幸福

就高校教师自身而言，和其他所有的人一样，幸福是其人性的需要，也是其人生的终极目标。哈佛大学心理学家泰勒·本-沙哈尔坚定地认为，幸福感是衡量人生的唯一标准，是所有目标的最终目标。霍尔巴赫在《自然的体系》中认为，“我们的一切教育、思考和知识，都不过以怎样能获得我们本性所不断努力追求的幸福为对象。我们无法怀疑，人在一生中的任何时候都在追求幸福。”洛克在《人类理解论》中认为，“对于是什么在驱迫欲望，我们可以答复说，那是幸福，而且亦只有幸福。”因此，高校教师和其他所有人一样，追求幸福是其天赋权力，拥有幸福是其终极追求。

高校教师的幸福具有双重的意义和价值。作为高校教师，不仅要善于引领学生走向幸福，与此同时，高校教师自身也要懂得追求幸福，努力提升自身的

职业幸福感，这样才能更好地引领实现教育幸福的大目标。

三、研究高校教师幸福已具备学术基础和探索空间

（一）教育研究人文关怀的彰显

人文关怀，一般认为发端于西方的人文主义传统，是指研究者尊重人的主体地位和个性差异，关心人丰富多样的个体需求，从而激发人的主动性、积极性、创造性，最终促进人的自由和全面发展。其核心在于肯定人性和人的价值，要求人的个性解放和自由平等，尊重人的理性思考，关怀人的精神生活等。教育研究的人文关怀是指研究者在研究中，充分关注人的生存状况和生存意义，关注人的成长与完善，以及与此密切相连的对人的热爱。

我们知道，教育的本质在于促进人的发展，然而在目前的教育实践中，依然存在与之相悖的现象。虽然我们提倡要“关注学生”、“以生为本”，但现实中却往往只是注重对学生知识、技能的培养，而忽视了对其生命和精神的关怀。因此，近年来，研究者开始对于教育中的“人”（尤其是学生）的生存状态给予较多的关注，人的非理性层面引起了研究者的兴趣，“生命”、“情感”、“关怀”、“人性”、“生活”等词汇出现的频率呈上升趋势。在这过程中，一些教育研究者提出了许多富有人性的教育思想，如“愉快教育”、“希望教育”、“合作学习”、“理解性教学”、“生命教育”等。在这一背景下，教育研究呈现越来越多的人文关怀取向。联合国教科文组织还把“学会关怀”作为 21 世纪教育的主题词，倡导教育关怀、学校关怀、班级关怀、课堂关怀，提倡整个学校都应当形成关怀的环境。

（二）高校教师群体研究视野的拓宽

在学术界，对幸福感的系统研究是伴随着积极心理学的蓬勃兴起而拓展的。长期以来，心理学对抑郁、焦虑等消极情绪和心理状态的关注较多，而对幸福、快乐、满意、乐观等积极情绪和心理状态的关注却较少。出于对传统心理学研究模式的不满，从 20 世纪 40 年代中后期开始，一些心理学研究者开始探索和研究人的积极层面，随着健康心理学、人本主义心理学的不断发展，积极心理学开始问世，以美国心理学家塞利格曼和契克森米哈赖等为代表的积极

心理学家对人们的积极情绪开展了广泛而深入的研究，认为心理学需要研究人的光明面，需要研究人的优点与价值。20世纪90年代以后，在积极心理学推动下，幸福感研究进入教育领域，许多学者和专家更多地从心理学、社会学、教育学等角度关注教师职业生活的实然状态，如教师生存状态和心理健康、工作满意度、职业幸福问题等。2002年，经济学家卡尼曼在诺贝尔颁奖演说中特别推介了华裔学者奚恺元的“幸福学”研究，认为这项研究使人们发现人生还有更深层次的目标，即追求幸福。由此，幸福感作为积极心理学一个主要的研究领域，开始格外受到关注。幸福感已成为学术界的一个热点问题。

一般讲，幸福感，通常是对一个人的生活状态和生命质量的描述。而职业幸福感，则意味着将职业与生活，尤其是职业与生命质量之间建立某种关联。高校教师的职业幸福感，从某种意义上说，就是高校教师职位上获得一种较高生命质量的生存状态。因此，高校教师对幸福的追求是教育的神圣使命，是引领学生走向幸福人生的重要资源，是做一名成功高校教师的应然要求，是实现教育真谛的必然选择。解读高校教师职业幸福感的内涵，研究当前高校教师职业幸福感的现状，对推进我国中学教育水平与质量具有重要的理论意义和实践价值。

（三）高校教师群体人文关怀系统研究的缺乏

本书的关键词——职业幸福感，它注重人的内心积极情绪体验，探寻人生的真谛，追求人生的终极目标，是人文关怀的核心。目前，国内教育界对职业幸福感的研究为数不少，并且近年来呈风起云涌之势。然而，这些研究的对象主要集中在教师这个群体，专门针对高校教师职业幸福感的研究却还不多。高校教师作为国家教育方针、政策的执行者，学校工作的组织者、指挥者，教育教学改革工作的设计者，在教育改革和发展中发挥着重要作用。因此，对高校教师职业幸福感的研究是十分必要的。

“萌发这些想法是因为觉得自己先前所做的研究还远没有把中国教育所包含的丰富意义讲述清楚，尤其是中国教育领域中的各种人物。他们各自有过什么样的喜怒哀乐，基本上还没有涉及。他们和我们一样，都是‘以教育为生’的人，或者都是‘被教育缠住’的人。然而有一点，他们同样和我们一样，这就

是无论我们和他们曾经有过什么样的经历与感受，都在我们创作的教育研究作品中归于了‘沉默’。”^[1]在现实生活中，我们实际上很少真正地理解、关注这个群体的实际生存状态，包括他们的职业人生如何在个人与体制之中纠缠，他们的教育人生又有怎样的喜怒哀乐，以及他们都有哪些真切的内心感受。正如一位受访校长所说，“大家都关注你飞得高不高，怎样才能飞得更高，却没有一个人关心你飞得累不累”。之所以选择该课题进行研究，就是想填补这一领域的研究空白。

第二节 核心概念界定

一、幸福和幸福感

幸福是哲学范畴的概念。对于什么是幸福，不同的人有不同的理解。有的人认为幸福是吃喝玩乐，有的人认为幸福是梦想成真，有的人认为幸福是升官发财，有的人认为幸福是健康平安。即便是同一个人，处在不同的人生阶段，对幸福的理解也不一样，当经济紧张时，认为生活富裕就是幸福；当失业时，认为有一份工作就是幸福；当拥有财富时，认为升个一官半职就是幸福。幸福的定义是如此之多，可谓是仁者见仁、智者见智，单是罗马尼禄时代就有 278 种关于幸福的相互矛盾的定义。

幸福是一个“每个人都知道其含义，但却无人能够精确定义”的词汇，幸福又是一个神秘而又令人困惑的命题，古今中外，几乎每个思想家都论述过幸福，但是对幸福的定义、结构、类型和规律等问题都不能很好地做出定论。康

1周勇. 教育叙事研究的理论追求——华东师范大学丁钢教授访谈. 教育发展研究[J], 2004(9): 56—60.

德感叹：“幸福的概念是如此模糊，以致虽然人人都想得到它，但是，谁也不能对自己所决意追求或选择的东西，说得清楚明白，条理一贯。”康德无奈而富有韧性地将幸福定义为：“幸福”乃是尘世间一个存在者一生中所遇到的事情都称心合意的那种状况。正因为对幸福的理解，可以因人而异，不同地位、不同身份、不同流派、不同境遇的人都可以有自己的理解，幸福才成为永恒的话题。

那么，究竟什么是幸福？它是一种感觉，一种状态，一种体验，一种态度，还是一种领悟？《现代汉语小词典》将“幸福”解释为：使人心情舒畅的境遇和生活，（生活、境遇）称心如意；《新牛津英语辞典》将幸福定义为：舒适、健康和愉快的心态；上海辞书出版社1999年出版的《辞海·普及本》对幸福的定义是：幸福是在为理想奋斗过程中以及实现了预定目标和理想时感到的满足状况和体验；孙英博士对幸福的定义是：人生某些重大需要、欲望、目的得到满足和实现以及生存和发展得到某种完满的快乐的心理体验。赵汀阳教授将幸福公理表述为：假如一个人的某个行动本身是自成目的的（autotelic），并且这一行动所试图达到的结果也是一个具有自足价值的事情（autarkeia），那么，这一行动必定使他获得幸福。这种行动在操作上是创造的，在效果上是给予性的。哈佛大学积极心理学当红教师泰勒·本-沙哈尔认为，幸福是快乐和意义的结合。国家统计局统计研究所康君认为，幸福就是人们对客观现实生活满足状况的一种主观反映和心理体验。从心理感官的角度讲，幸福是一种“期望”得到“满足”，从而使心理预期与客观现实达到大致匹配的心理状态；从物质生活的角度讲，幸福与人们物质生存与发展环境的改善密切相关，体现了个体需求与社会物质条件之间差异逐步缩小的状态；从价值观角度来讲，幸福在一定程度上反映了人们的价值取向。山东大学邢占军教授认为幸福是人们对现实生活的主观反映，它既同人们生活的客观条件密切相关，又体现了人们的需求和价值。幸福是由人们所具备的客观条件以及人们的需求价值等因素共同作用而产生的个体对自身存在与发展状况的一种积极的心理体验。它包括三个方面的内容：其一，它是人们对生活总体以及主要生活领域的满意感；其二，它是人们所体验到的快乐感；其三，它是人们由于潜能实现而获得的价值感。

幸福是人们对生活境遇的满足感、快乐感和价值感的有机统一。从形式上讲，幸福是一种心理体验，是主观的，从内容来讲，幸福是人们所体验到的一种积极的存在与发展状况，是客观的。

从以上研究以及对幸福的界定中，笔者认为幸福大致有四层基本含义：其一，幸福是客观存在的，并且其内容客观。真正的幸福不仅仅是一种主观体验和存在头脑中的虚假感悟，而是现实存在的。幸福感是对幸福存在的感受。一个人是否“幸福”，在一个特定的社会生活环境或“社会传统”中是能够做出比较清楚无误的判断的，它是一种社会客观事实。幸福的客观内容是需要的满足、期望的达成。其二，幸福是愉悦的心理体验，即幸福感最直接表现为身心愉悦的状态，这种愉悦感包括需要的满足和期望的达成而产生的满意感、满足感，具有对自身存在状态理性体验的性质。其三，幸福不是一成不变的，人们所赋予的幸福的结构和内涵会随着需要的满足、更替和期望的变化而变化。其四，幸福有不同的种类，包括物质幸福、人际幸福和精神幸福。

Wilson 1960 年在其博士论文中提出主观幸福感个体差异的理论假设：

(1) 需要的及时满足产生快乐，需要总是得不到满足导致不快；(2) 需要满足到什么程度才能带来满意感，有赖于个人的适应或期望水平，而这又受过去经验、同他人比较、价值观及其他因素的影响。作者十分认同幸福来源于需要的满足这一观点，需要满足到什么程度才能促进人们的满意感和满足感，却要依赖于人的期望水平。如果说幸福感有赖于个体的期望，那么幸福感的实现就不能被视作仅仅是源于需要的满足。幸福感反映了个体所处的需要层次和期望水平，以及由此产生的种种实践活动。因此，幸福感的获得是基于期望基础上的需要的满足。

建立在如前所述的分析基础上，笔者认为幸福感是指在内、外部因素的作用和影响下，人们因需要的满足和期望的达成而产生的愉悦的心理体验。

二、职业幸福感和高校教师职业幸福感

职业是指“个性的发挥，任务的实现和维持生活的连续性的人类活动”。美国哲学家杜威从实用主义哲学观点出发，认为职业是人们从中可以得到利益

的一种生活活动。管理学家泰勒则从社会学的角度为职业做了界定，认为职业是一套成为模式的，与特殊工作经验有关的人群关系。按照《现代汉语词典》的解释，所谓职业就是劳动者为获取生活来源所从事的社会工作类别，如医生、教师。《台湾职业分类典》指出，职业是个人所担任的任务或者职务，它需满足三个条件：有报酬；有持续性而非机会性；为善良风俗所认可。由此可知，教师是一种职业。基于对幸福感的理解，本研究认为，职业幸福感是指在内、外部因素的作用和影响下，人们在自己所从事的职业中因需要的满足和期望的达成而产生的愉悦的心理体验。高校教师职业幸福感是指在学校内、外部因素的作用和影响下，高校教师在职位上因需要的满足和期望的达成而产生的愉悦的心理体验。

三、职业成功观与主观职业成功

主观职业成功是个体对职业生涯发展的“各个侧面”成功状态的主观感知。因此，主观职业成功是一个多维度的概念（Arthur，1994；Arthur et al.，2005），包含多个方面的内容。这一点得到了众多学者的一致认同。早在1957年Pellegrin和Coates通过对企业高层管理者和工厂一线主管的访谈，就发现职业成功包含安全、尊重、职位等多个维度。Miller（1954）则把职业成功分为四类：安全、职业满意、威望和社会回报。Childs等（1986）也认为职业成功应该包含职业声望、职业认同等多个方面。Sturges（1999）通过对英国企业管理者的访谈，发现在管理者眼中职业成功至少包括四个维度。Dries等（2008）认为：主观职业成功应该包括绩效、提升、自我发展、创造力、安全感、满意度、认同、合作和贡献等多个维度。可见，无论是理论阐述还是实证研究都表明职业成功是一个多维度的概念。

主观职业成功与其他的多维概念相比，其特殊性在于人们对于职业成功的维度的侧重程度不同，不同的人又有不同的偏好。这就要求研究者在探讨主观职业成功时，不能简单地对不同维度“一视同仁”，平均分配权重。这种不同的偏好是人们的天性使然，源于人们需要和动机的不同。马斯洛需求层次理论认为人们的需求包含从生理需求到自我实现需求的多个层次。Ginzberg等