

北京師範大學圖書館 編

北京師範大學圖書館藏

明刻孤本秘笈叢刊

13



北京師範大學圖書館編

北京師範大學圖書館藏

明刻孤本秘笈叢刊

13

· 桂林 ·

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社



目錄

管子刪評 [明]梅士享撰

一

管子刪評

〔明〕梅士享撰

管子刪評

《管子刪評》六卷，明梅士享撰。明萬曆間刻本，二冊。半葉正文九行二十字，注文小字雙行同，眉欄評十八行，四字。四周單邊，白口，上黑魚尾，框高二十三釐米，寬十二點六釐米。前有萬曆乙卯年（四十三年，一六一五）梅士享《詮次管子全書叙》（有缺字），次揀刻《詮次管子全書凡例》四條，次《管子刪評凡例》，次目錄。卷端首行題『管子』，次行題『宣城梅士享伯獻刪評』。

梅士享，字伯獻，直隸宣城（今安徽宣城）人。《四庫全書總目》著錄其《詮敘管子成書》十五卷。

《管子刪評》（以下簡稱《刪評》）約略相當《詮敘管子成書》（以下簡稱《成書》）之簡本，其《凡例》小註云：『詮次全本力不能刻，故先刻刪評，其全本序文、凡例，仍勒篇首，以見大意。』又《凡例一》云：『讀《管子》與他子異。他子止錄其文，管子並錄其制，他子止存其議，管子並存其事，特內多繁冗，故不可不刪。』與《成書》相

較，凡梅氏疑爲後人攙雜及義有未安者，《成書》列入『下層』，而《刪評》均刪除之。如卷一《牧民》中『國有四維』至『滅不可復錯也』（見《成書》）四十二字，梅氏以爲『似於理有悖，恐非管子之言，故列下層』，在《刪評》中即刪去，然亦有《詮敘管子成書》中未列爲『下層』而刪除者。小註用房玄齡註，任意刪除之。

眉欄評爲梅氏於《管子》篇章大義有所發明者，大抵明代舉子以時文義例說古書一類。此在《成書》中則以『梅生曰』署之於篇，然《刪評》評語較《成書》爲多，每篇均有數則評語爲《成書》『梅生曰』所無。

據《中國古籍善本書目》著錄，此書僅國家圖書館、北京師範大學圖書館有藏。

上
次管子全書叙

上
以戲為魯

齊桓公乘無

得管子。小征大匡。

子書。務本農禁淫巧。富國之

軍令。強國之奇也。謹服虔。

固而政令行。治國之

子事業之大。

國允。

秦晉楚

蓋王才而霸用

得遽王齊也○仲之不渡

一○日○忘○王○周○也○且○仲○之○時○何○時○也○周○惠○王○
不○戒○前○轍○子○帶○之○寵○浚○尋○於○伯○服○是○亡○幽○
之○續○耳○齊○桓○公○奉○王○世○子○盟○諸○侯○於○首○止○
使○天○下○曉○然○知○儲○位○之○不○可○闇○奸○王○即○償○
其○私○心○能○令○鄭○伯○之○逃○盟○而○終○不○能○以○神○

器○私○所○愛○也○則○以○首○止○之○盟○繫○於○天○下○者○
固○也○桓○公○起○周○室○之○祀○於○是○為○大○而○管○子○
之○心○即○周○先○王○寔○式○臨○之○彼○戎○狄○貪○恠○賊○
暴○好○作○亂○而○無○遠○志○其○叛○服○固○惟○視○吾○兵○
車○威○力○若○僭○號○之○楚○一○倣○於○召○陵○而○恪○貢○

包茅秦之西時。隱有邀福上帝心。乃欲改
步而不敢。晉雖矯焉啓彊。其滅虞且歸職。
貢於王。豈仲之兵威。能制其死命哉。直以
尊王大義。有以懾服其心也。故管子者。以
自王則不足。以禁人之王則有餘。其禁人。

之○為○主○也○乃○其○挈○王○而○歸○之○周○也○其○挈○王○
而○歸○之○周○也○乃○其○能○以○齊○王○也○仲○之○最○可○
惜○者○功○名○之○際○欲○速○其○念○耳○讀○大○匡○篇○當○
僖○公○命○鮑○叔○傅○小○白○之○時○仲○蓋○占○知○諸○兒○
子○糾○之○不○終○而○陰○懣○鮑○叔○焉○無○奈○先○傳○子○

糾也。彼夏商之季。有大器者。不嘗耕莘野。
以傲聘。居北海。以待天下之清乎。若管子
者。識足以鏡興亡。不藏身以有待。而幾偉
於二公子之間。孔子曰。器小蓋以出處論。
而惜之。非以功業論而卑之也。向微管仲。

惠王未卜所終襄王未卜所始彼齊秦晉
楚者相併而為一王必不能相衡而為四
王不難矣然則有齊可無仲有周自不可
無仲也齊無仲不過桓不霸周無仲文武
成康且不祀忽也心存王室其管仲事業