



教师专业成长丛书

读史杂记

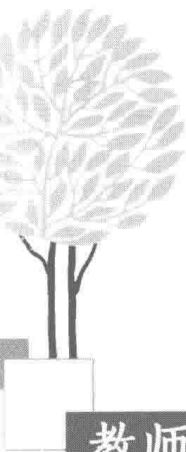
——文化·社会·性别

DUSHI ZAJI——WENHUA SHEHUI XINGBIE

曹大为◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



教师专业成长丛书

读史杂记

——文化·社会·性别

DUSHI ZAJI——WENHUA SHEHUI XINGBIE

曹大为◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

读史杂记：文化·社会·性别/曹大为著. —北京：北京师范大学出版社，2017.7

(教师专业成长丛书)

ISBN 978-7-303-21570-6

I. ①读… II. ①曹… III. ①中学历史课—教学研究
IV. ①G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 288630 号

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnupg.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：北京京师印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：787 mm×1092 mm 1/16

印 张：32

字 数：510 千字

版 次：2017 年 7 月第 1 版

印 次：2017 年 7 月第 1 次印刷

定 价：58.00 元

策划编辑：唐正才

责任编辑：徐 杰

美术编辑：王 蕊

装帧设计：李尘工作室

责任校对：陈 民

责任印制：孙文凯

版权所有 侵权必究

防盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

前言

本书所选百余篇文章大多两三千字一篇，依据史料，或述或论，大体属于札记一类。所谓札记是指读书随手摘记的要点和心得。乾嘉年间著名史学家章学诚曾说：“札记之功，必不可少，如不札记，则无穷妙绪皆如雨珠落入大海矣”^①，故“每日必有所记，而札记于册，以待日后会通”^②。又云“时有会心，方臆测而未及为文，即札记所见以存于录，日有积焉，月有汇焉，久之又久，布满流动，然后发为文辞，浩乎沛然，将有不自识其所以者矣。”可见“存记札录”的重要功能就在于“藏往以蓄知”，在积累知识的过程中勤于思考，锻炼增强识力与见解，如此方能会通知来，做到“词锋论议，知来以用神也”^③。章氏关于札记以及治学之道的这番议论，是积数十年实践感悟出的经验之谈，启示良多。不过就札记这种形式本身而言，则通常是为专论会通打基础的“半成品”。当然出自大学问家手笔的札记融会贯通，信手拈来便为神来之笔，又当别论。吴晗先生1956年在三联书店出版过一本《读史劄记》，他在后记中述及“多年来喜读历史，随手札录，类集了很多史料。读的书很杂，注意的问题也很多，一个专题的史料积累到可以提出问题了，再进一步有系统地读有关的书，发掘更多的史料”。他虽然自谦该书“只是若干专题史料的汇集”，但选录的文章，每篇2万多字，实已升华为精品大作。

本书所收诸篇，从“生产”过程来看，只有少量是在“札录”基础上写成，多半都是应命查找史料撰写的“命题作文”。又兼内容较为宽泛，不够系统繁复，冠以“杂记”之名或许更为贴切。不过从读者的角度将其视为读史有感而发的札记亦无不可。

为了避免过于松散，力求杂而不乱，本书特将这些文章分为史学研究与

① 《文史通义》外篇三《家书》一。

② 《文史通义》补遗续《又与朱少白》。

③ 《章氏遗书》卷29《跋香泉读书记》。

历史文化、社会问题与理政开新、性别与妇女问题、巾帼女杰、治学成才五部分。如本书副标题所示，这些文章大体属于文化、社会、性别三类。其实任何历史事象的发展变迁都是诸因素在横向互动中整体运动的结果，所谓文化史和社会史不过是人为设定的历史之下互相交叉涵盖的两个次大分支，其间的差异很大程度上体现在研究视角是以人为本位还是以社会为本位。即如性别与妇女问题便既集中反映了家国同构的古代社会模式，又突出体现了传统文化的典型特征。中华民族刻苦、勤奋、克己、献身等优良传统和旧时的依赖、屈从、拘谨、自卑等国民积习中的缺憾在妇女身上表现得淋漓尽致，其间蕴含的精华和糟粕都更为典型地折射和强化了中国传统文化的特质，从正负两个方面强有力地塑造着民族的灵魂。需要强调指出的是，无视性别与妇女问题的研究，以及忽略与之相关的家庭、家族、宗族问题的研究，就不可能真正把握中国古代血缘与地域二系合一家国同构的特点，不可能真正把握中国历史发展的特殊脉络。而迄今为止我们看到的中国通史著作，恰恰罕能将此问题放到应有高度，从而无法把握住这一有别于西方的中国古代社会深层结构的基本特征。对此类问题的关注显然对于全面深入了解中国传统文化和古代社会模式，并进而加深对中国历史发展特点和规律的认识不无裨益。

作者自2001年起先后为国家“义务教育课程标准研制组”主编了七年级上、下两册《历史》教材(北京师范大学出版社)，为人民教育出版社主编了八年级上、下两册《历史与社会》教材，并与赵世瑜教授共同担任岳麓书社出版的全套九册《普通高中课程标准实验教科书·历史》总主编。此外还曾参与一些与高考命题相关的工作。其间写了几篇有关历史教学及教育方面的文章，虽非读史有感而发，但也属史学研习的心得，一并列为附录辑入本书。

本书所选文章主要出自赵禄祥主编《国史镜鉴》(北京出版社，1993年)、严琬宜主编《古今著名妇女人物》上册(河北人民出版社，1986年)、北京师范大学历史系编写的《中国古代史常识》(中国青年出版社，1979年)、英文《中国妇女》“中国妇女生活史话”专栏，以及《光明日报》《文史知识》《人物》《新华文摘》等报纸期刊(部分文章署楚南、曲畅文等名)。也收录了少许学术论文，或能起到将同类文章归拢串线的作用。诸多书刊对引文注释的要求不尽相同，既为杂记，本书一仍其旧，不再划一。不论是札记还是杂记，重要的是能有机会用一些史料和思考与读者分享交流，这正是作者所期待的。

目 录

第一部分 史学研究与历史文化	(1)
历史唯物主义与当代史学发展趋势	(3)
终极制约与文化选择	(10)
历史研究不应拒绝假设	(15)
黄河文化研究断想	(18)
长城的历史价值与文化内涵	(23)
滇东古长城之我见	(28)
长城：碰撞与融合的界碑	(34)
佛教的传入与兴盛	(48)
道教的创立与传播	(51)
“贵姓何来”：中华诸姓的来历	(54)
设计 2008 年奥运圣火传递路线	(57)
中国传统文化的历史定位与建构新文化的路径走向	(60)



第二部分 社会问题与理政开新	(75)
东汉豪强地主	(77)
东汉后期的外戚、宦官之争	(80)
魏晋南朝的门阀制度	(84)
南朝侯景之乱	(87)
女皇武则天与武周新政	(90)
辽太宗“一朝两制”加快汉化进程	(98)
金海陵王迁都燕京向农耕文明转轨	(101)
耶律楚材力革蒙古旧规	(104)
忽必烈改制	(107)
忽必烈力倡以农桑为立国之本	(110)
农耕文明高度成熟和在世界范围由盛转衰的明清（鸦片战争前）时期	(113)
况钟兴利除弊治吴郡	(118)
张居正变法忘家殉国无所畏惧	(122)
张居正革新吏治	(125)
张居正行边防新政	(128)
张居正推行一条鞭法	(131)
皇太极改行汉制奠立代明基础	(135)
孝庄文皇后稳定清初政局	(138)
康雍乾修庙会盟	(144)
雍正密建皇储	(147)
雍正推行赋役新政	(150)
雍正行耗羨归公养廉新制	(153)
崔述施政倡导争讼	(156)
第三部分 性别与妇女问题	(161)
远古时代男女乾坤易位的巨变	(163)



中国古代对妇女角色形象的社会化设计	(168)
野蛮的妇女殉葬制度	(175)
惨无人道的贞操节烈观念	(179)
中国古代的妇妒	(184)
中国古代的庵观女子教育	(198)
妇女缠足与天足运动	(214)
中国历史上的纳妾制度	(220)
宫女的苦难与抗争	(225)
女乐的悲哀	(228)
中国古代的婢女	(232)
古代的娼妓	(238)
明清有识之士抨击妇女殉节恶俗	(243)
《中国古代女子教育》序	(246)
中国古代女教的社会效应与历史影响	(251)
清末的女子留学风潮	(266)
维新派创办女子学堂	(270)
明清时期的妇女解放思潮	(274)
传统文化与中国妇女	(286)
第四部分 巾帼女杰	(303)
貌丑才高的齐宣王后钟离春	(305)
十二岁的小政治家庄侄	(307)
促使汉文帝废除肉刑的少女淳于缇萦	(309)
东晋针灸名医鲍姑	(311)
传授绝学的宣文君宋夫人	(314)
促进祖国统一的南越领袖冼夫人	(316)
教夫守城破敌的县令妻	(320)
李冶逆俗叛道诗作罕有其伦	(322)



抗金女将梁红玉	(326)
黄道婆革新棉纺织业	(329)
明太祖的良内助——马皇后	(333)
明初彝族政治家奢香	(338)
奋起绞杀皇帝的明代宫女	(341)
促进蒙汉友好的三娘子钟金	(345)
讲求经世大计的奇女子顾若璞	(348)
抗清名将秦良玉	(351)
女侠名姝柳如是	(355)
陶贞怀著弹词名篇《天雨花》	(361)
邱心如含辛茹苦创巨篇	(365)
志大才高的女词曲家吴藻	(367)
清代女科学家王贞仪	(370)
近代爱国女诗人沈善宝	(374)
近代女教育家曾懿	(377)
旧民主主义革命妇女的楷模秋瑾	(381)
第五部分 治学成才	(387)
放牛娃苦学成名流	(389)
宋濂治学勤且艰	(391)
朱载堉辞王让爵成科学文化巨星	(393)
徐霞客秉母教问奇于名山大川	(397)
陈继儒辑荐《读书十六观》	(400)
宋应星摒弃功名著《天工开物》	(403)
谈迁百折不挠撰《国榷》	(407)
张履祥耕读并重不守一师之说	(410)
孙奇逢志在经世励行	(413)
廖燕倡读无字书	(415)



廖燕纵论为师求师之道	(418)
佣工汪绂自学成名儒	(421)
乞儿汪中发愤攻读成通儒	(424)
章学诚撰著于车尘马足之间	(428)
骆绮兰拜诗坛巨子为师	(432)
崔述遵父训开疑古风气之先	(435)
近代中医解剖学先驱王清任	(439)
附录 历史教学	(443)
关于中国青少年历史知识现状的调查	
——问卷设计与研究分析	(445)
落实《课程标准》精神的改革尝试	
——北京师范大学出版社实验教材《历史》七年级上下册编写	
体会与思考	(453)
关于《普通高中历史课程标准（实验）》教材建设的对策与	
思考	(464)
岳麓版高中《历史·必修（Ⅲ）·文化发展历程》编写说明…	
.....	(475)
凡圣之间	
——忆刘宗绪师	(483)
曹孚与曹孚的教育思想	(488)

第一部分

史学研究与历史文化





历史唯物主义与当代史学发展趋势

中华文明是世界上唯一没有中断的古老文明。中华先民十分重视对历史经验的积累和借鉴，传留下丰富的史学遗产。其间不但保留下大量宝贵的历史资料，同时“究天人之际，通古今之变”，在对历代治乱兴衰经验教训的探究中亦不乏一些精辟见解。但总体看多为描述性、总结性成果，属于零星片断的认识，缺乏理论概括，距离科学把握历史发展规律相去甚远。直到马克思发现唯物主义历史观，才真正指出了“把历史当做一个十分复杂并充满矛盾但毕竟是有规律的统一过程来研究的途径”^①。这种历史唯物主义观点认为，“一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展，是生产方式和交换方式的改变，是由此产生的社会之划分为不同的阶级，是这些阶级彼此之间的斗争”^②。与自然科学领域发现能量守恒与转化定律以及达尔文发现有机界发展规律意义相同，马克思的历史唯物主义第一次“发现了人类历史的发展规律”^③。由此揭示了生产力和生产关系、经济基础与上层建筑、社会存在与社会意识之间的关系，并提出历史发展的辩证法以及阶级斗争是历史发展的动力、人民群众是历史的真正创造者等重要观点，使历史研究真正成为科学。自从马克思主义传入中国，特别是中华人民共和国成立之后，中国学者运用历史唯物主义研究历史取得了重大进展，颠覆了神创和帝王将相创造历史的唯心史观。尤其是20世纪50年代对中国古史分期、土地制度、资本主义萌芽、农民战争和汉民族形成等问题集中讨论取得了丰硕的成果，这些成果被充分吸收到通史著作的撰作之中。

不过马克思主义经典作家从来不把历史唯物主义当作历史科学中的“公式”。恩格斯就曾明确警告：“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南，

① 列宁：《卡尔·马克思》，《列宁全集》第21卷，第39页，北京：人民出版社，1959。

② 恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第705页，北京：人民出版社，1995。

③ 恩格斯：《在马克思墓前的讲话》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第776页，北京：人民出版社，1995。



而把它当作现成的公式，按照它来剪裁各种历史事实，那它就会转变为自己的对立物。”^①新中国史学是在继承民主革命时期建立的中国马克思主义史学的基础上发展起来的，革命时期的中国马克思主义史学，在变革旧的专制主义文化，发展新的民主主义文化，建立科学的世界观等事业中曾起过巨大的积极作用。但革命时代的特征也不能不使它着力于说明中国社会历史所蕴含的人类社会历史发展的共性，而对其个性较少探究。这就使新中国的史学认识一开始就局限于“从具体上升到抽象”的阶段，在总体上未能“从抽象深入到具体”，充分把握中国历史的多样性的统一。加上 20 世纪 50 年代后期开始形成的“左”倾思潮的长期影响，史学研究不仅未能突破这一局限，其缺陷和不足反而日形严重。那种不顾中国历史发展的特点，简单、生硬地把马克思、恩格斯主要是针对欧洲历史得出的某些个别结论拿来机械地裁量阐释中国历史的做法，造成简单化、形式化、绝对化的偏向。对文化学、社会学等学科的贬抑和对当代国外史学的盲目排斥，导致史学研究领域狭窄、方法简单、观念僵化。那种随意剪裁历史从而为图解政策做注脚的做法，那种一味片面夸大经济基础、阶级斗争决定作用的倾向，实际上都在很大程度上背离了历史唯物主义原则，把唯物史观庸俗化。毋庸讳言，这些缺憾也不可避免地在那个时代的通史著作中或多或少留下一些痕迹。改革开放以来，通过对史学界上述种种偏向的认真清理，中国史学研究取得了长足进步，无论理论、观点、视野、角度、范围、内容、方法，以及史料的挖掘考证和各类专题与综合研究的成果，都较前大为丰富和发展。

历史唯物主义理论诞生之后在世界范围产生了深远影响，特别是第二次世界大战以来影响迅速扩大。英国历史学家杰弗里·巴勒克拉夫《当代史学主要趋势》一书指出，“今天仍保留着生命力和内在潜力的唯一的‘历史哲学’，当然是马克思主义”。当代著名历史学家，包括对马克思的分析抱有不同见解的历史学家，“无一例外地交口称誉马克思主义历史哲学对他们产生的巨大影响，启发了他们的创造力”。该书还具体列举了唯物史观对历史学家思想产生影响的五个主要方面：促进了历史学研究方向的转变，“从描述孤立的——主

^① 恩格斯：《致保·恩斯特》（1890 年 6 月 5 日），《马克思恩格斯选集》第 4 卷，第 688 页，北京：人民出版社，1995。



要是政治的——事件转向对社会和经济的复杂长期的过程的研究”；研究人们生活的物质条件；促进了对人民群众历史作用的研究；关于社会阶级结构观念以及对阶级斗争的研究产生了广泛影响；强调不仅应当记载按年代顺序发生的一系列事件，而且应当从理论上对这些事件进行解释，唤起对历史学理论的兴趣。巴勒克拉夫同时指出，“马克思是最不教条、最灵活的作者”。自从马克思时代以来，“不仅历史知识的数量增长了一百多倍，就连社会学的分析能力和心理学的认识能力也成百倍地增长了”，有必要把历史研究推进到更完美更高级的阶段，“在新的知识背景下，在我们生活于其中的迅速变化的世界条件下，有所提高，有所发展”^①。

第二次世界大战以来，历史研究的重大进展首先表现在广泛吸取其他学科的视角和方法，兴起诸多不同层级的分支学科。其中除社会史、文化史、历史人类学外，尚有新经济史、新政治史、思想史、法律史、军事史、宗教史、心态史、妇女史、家庭史、生活史、医疗史、城市史、全球史、区域史、环境史、比较史学、心理史学、计量史学，以及相关的人口学、语言学、考古学、文献学、口述史，等等。研究领域大大拓展，更为精确细致，成果丰硕。

与此同时，学术流派纷呈，不断涌现出新的观念和新理论、新方法，一些重要成就逐渐发展成史学界广泛认同的趋向。诸如新史学大力倡导历史学与其他相关学科结合，展开跨学科综合研究，互相补充完善、交叉融合，成为有机联系的整体系统。年鉴学派提出将历史时间分为长时段（地理时间，大的趋势，结构）、中时段（社会时间，局势）、短时段（个人时间，事件）的理论，尤其关注整体关联、综合的“总体史”研究。历史人类学对微观史学、日常生活史的个案研究，既关注地方性、主体实践性，十分鲜活生动；又小中见大，揭示历史表象背后深层的社会意义。史学界长期以来只注重时间的脉络，而不甚注意空间的观照，新史学则对环境、生态、区域社会的发展投放了极大的注意力。以往的历史大多是精英的历史，是重大事件的历史，忽视了历史上的广大人民群众，忽视了具有相对独立性的民间文化，忽视了占历

^① 参见杰弗里·巴勒克拉夫：《当代史学主要趋势》，杨豫译，第261、27、262、43页，上海：上海译文出版社，1987。



史中大多数时间的日常生活，这种状况都在很大程度上得到改观。

不过也应看到，虽然上述种种取向，包括重视主体在历史发展过程中的自主能动性，以及在研究方法上注意整体的、系统的、多层次的相关分析，确有不少合理、精辟之处，给我们以有益的启示。但是过分夸大主体作用，忽视社会关系的制约，未能揭示社会存在的决定作用则是使一些西方史学研究陷入唯心史观的致命弱点。即如年鉴学派强调研究普通人的历史，注意地理的、经济的、社会的、心理的各种因素对历史发展的影响，但他们却否认物质生活的生产方式制约着社会生活、政治生活和精神生活的过程。西方马克思主义批判社会形态五阶段直线演进理论，强调历史过程的能动性、主体性、总体性和辩证性，对重建被斯大林曲解了的历史唯物主义做出有益努力，但却存在忽视资本分析和专重文化、意识形态的偏向。“新文化史”主将在彰显语言是理解事物以及生产和交流意义的前提时，又将话语结构、“语言学转向”夸大为具有决定性的意义，标榜语言从根本上建构、塑造了世界。后现代主义史学强调个体主观认识的差异性、多样性，是对传统史学简单划一程式化“宏大叙事”的冲击；而过分热衷于把整体、连续的历史“拆解”“颠覆”为互不关联的碎片以及冀图用历史文本的主观性取代历史本体客观性的随意“解构”，则不免误入历史虚无主义的歧路。再如马克斯·韦伯用伦理道德观念去解释社会发展的思路产生了广泛影响，以至被一些学者称作已构成“对唯物史观的一种有力的反驳”。而事实上新教伦理固然推进了资本主义的发展，但它本身却正是资本主义物质生产关系发展的产物。在资本主义萌兴时期基督教曾经试图抗拒，其后大势已去，才逐渐修正其教义以附和资本主义的意识形态。韦伯的理论是对庸俗唯物论的有力挑战，却并未动摇马克思主义唯物史观的权威性。

马克思主义哲学是建立在实践基础上的唯物论和辩证法的统一。它强调研究任何问题都应从既有的事实出发，求真崇实；并以联系的、运动的和发展的观点去认识事物，考察历史。马克思主义提出的认识人类历史活动的一系列概念及对其相互关联的阐释，有效地从理论上廓清了各种社会现象的分类、定位及其相互间的内在联系，由此揭示出社会发展的原因、路径和趋向以及隐蔽在偶然性后面的规律，使人透过纷繁莫辨的乱象豁然开朗，清晰地把握住历史发展的轨迹与秘密。这种历史唯物主义理论并非剪裁历史的公式，



其真正价值在于提供了科学说明历史的方法。

近二十多年，后现代史学和微观史异军突起，包括对气味、汗水、毛发、疼痛之类纤毫细处的深入研究令人耳目一新，是对过往刻板僵硬宏大叙事的“离经叛道”，有其积极合理的一面。但这并不意味历史研究要告别宏大叙事。一味沉浸在斑驳陆离的碎片之中，难免遮蔽对“天人之际”“古今之变”大局的探寻，对历史发展的大势总向反而懵懂不晓。尤其在全球化趋势加剧、全球史方兴未艾的当下，史学界更加呼唤对长时段历史大势和全球变革宏大理论的关注。人们理所当然的期待历史学能够提供把握社会发展大潮流、大趋势、大变革、大转型以及中国路径下固有结构、格局和规律等经世之学的大视野和大智慧。当代史学发展的这种趋势，正显示出唯物史观的强大生命力和巨大影响力，至今占据着引导历史研究理论与方法的制高点。巴勒克拉夫列举的五个主要方面便是明证。年鉴派大师布罗代尔在阐释其“长时段”理论时也说：“马克思的影响经久不衰的秘密，正是他首先从历史长时段出发，制造了真正的社会模式。”^①把研究视野扩展到整个宇宙的新兴跨学科“大历史”论首倡者大卫·克里斯蒂安同样强调：“马克思主义史学家就属于一种宏大的历史叙事，因此马克思也可归入‘大历史学家’的范畴。”^②当然，马克思主义唯物史观并不排斥微观史，而是讲究从关联互动的整体背景下去描述、阐释这些闪光的片段，并依托这些“细节”凝聚成整体，多角度折射出宏大的历史光彩。近年欧美兴起的“实践史学”，其实也在某种程度上更多的显现出回归马克思的色彩。

当今网络数字技术为史学研究带来新资料、新信息、新工具，催生新变革，以至第22届国际历史科学大会特将“历史学的数字化转向”列为讨论主题。但显然，这种新技术只有在理论指导和史学素养统领下才可能发挥高效率，实现新飞跃，否则很难避免“以堆积资料代替研究”“以粘贴伪装学问”的乱象。和巴勒克拉夫撰写《当代史学主要趋势》的20世纪80年代相比，当今历史知识的数量和分析、认识能力的增长已远远超过100多倍。研究领域的

^① 费尔南·布罗代尔：《长时段：历史和社会科学》，顾良、张慧君译，第202页，北京：中央编译出版社，1997。

^② 《大历史：在宇宙演化中书写世界史》，《光明日报》，2012年3月29日。