

国际教育前沿丛书

刘宝存 主编

世界教育蓝图 与中国教育发展的研究

● 谷小燕 著

山西出版传媒集团 山西教育出版社

国际教育前沿丛书

刘宝存 主编

世界教育蓝图 与中国教育发展研究

● 谷小燕 著

山西出版传媒集团 山西教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界教育蓝图与中国教育发展研究 / 谷小燕著. —
太原: 山西教育出版社, 2018. 9

(国际教育前沿丛书 / 刘宝存主编)

ISBN 978 - 7 - 5440 - 9954 - 7

I. ①世… II. ①谷… III. ①教育事业 - 发展 - 研究
- 世界 ②教育事业 - 发展 - 研究 - 中国 IV. ①G511
中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第164386号

世界教育蓝图与中国教育发展研究

SHIJIE JIAOYU LANTU YU ZHONGGUO JIAOYU FAZHAN YANJIU

责任编辑 康红刚

复 审 邓吉忠

终 审 康 健

装帧设计 薛 菲

印装监制 蔡 洁

出版发行 山西出版传媒集团·山西教育出版社

(太原市水西门街馒头巷7号 电话: 0351-4729801 邮编: 030002)

印 装 山西康全印刷有限公司

开 本 720 mm × 1020 mm 1/16

印 张 12.5

字 数 204千字

版 次 2018年9月第1版 2018年9月山西第1次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5440 - 9954 - 7

定 价 38.00元



如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。电话: 0351-4729718。

总 序

当今世界正处在大发展、大变革、大调整时期，主要表现为以下四个方面。一是国际竞争的加剧。在“冷战”结束以后，世界格局发生了重大变化，世界上一些主要国家都在调整国家目标，力图在急剧变化的世界中为自己定位。各国为了实现国家目标，在新世纪的国际竞争中取得战略有利地位，纷纷把教育改革作为国家整体战略的一部分，作为提高民族素质、增强国际竞争力的战略举措。二是知识经济的发展。世界经济的发展经历了农业经济和工业经济之后，正在进入知识经济阶段。与建立在土地和人口基础上的农业经济、建立在资本和资源基础上的工业经济不同，知识经济是建立在知识和信息的生产、分配和使用基础之上的经济。在知识经济时代，知识、技术和信息成为推动经济发展最重要的因素。知识、技术和信息发展靠创新、靠人才，归根结底要靠教育。因此，教育成为各国应对知识经济挑战的首要途径。三是全球化进程的深入。在经济全球化的影响下，世界各国在政治、经济、文化、教育和社会生活等方面的联系、影响、依赖程度不断增强。全球化同时也加剧了国家之间、地区之间乃至学校之间的竞争，世界各国都把创建世界一流的学校、提升教育的全球竞争力作为战略目标。四是信息技术和人工智能的挑战。信息技术和人工智能的发展正改变着我们的生活方式、工作方式、学习方式、思维方式、价值观念及其物质载体，也为教育的改革与发展提供了更为广阔的空间。国际社会大变革把教育推向社

会经济发展舞台的中心，优先发展教育、深化教育改革成为世界性的运动，而提高教育质量、促进教育公平则是这场教育改革运动的主旋律。

如果从历史的角度来考察，20世纪80年代以来世界范围的教育改革，不仅是对当代世界政治、经济、科学技术和文化的大发展、大变革、大调整所带来的挑战的应对，也是基于教育自身发展和改革的需要。纵观风云变幻的20世纪，世界教育经历了前所未有的挑战和改革。20世纪30年代，工业化、城市化所推动的社会全面变革引发了以进步主义教育运动为标志的世界性教育改革运动。进步主义教育直接向传统教育宣战，强调把儿童的兴趣作为教育的出发点，重视职业教育、工业教育、科学教育，倡导以解决问题为核心的教学方法，注重培养学生的合作精神和社会责任感。进步主义教育改革运动使人们反思传统与变革、人文与科学、社会与个人之间的关系，并尝试建立一种新的平衡，但并没有取得预期的效果。20世纪五六十年代，在科技进步、经济发展、民主运动、人口剧增和“冷战”加剧等因素的推动下，以1957年苏联人造卫星的发射为导火线，爆发了新一轮世界性的教育运动。世界各国开始重新审视一度给教育带来一缕新风的进步主义教育思想及其改革运动，结构主义、要素主义教育理论逐渐取代进步主义教育理论取得支配地位，促进中等教育的普及化和高等教育的大众化，改革基础教育课程和教学方法，加强大学的科技人才培养和科学研究，成为国际社会教育改革的主旋律。特别是人力资本理论和终身教育思想的提出，使教育的地位空前提高，改变了人们的价值观念。这一轮的教育改革因70年代的经济萧条戛然而止。因此，20世纪80年代以来的世界教育运动是上一轮教育改革运动在新的社会经济背景下的发展。在中小学教育实现了普及化、高等教育实现了大众化甚至普及化的背景下，世界教育改革的主旋律变成了促进公平、提高质量，也就是为每一个人提供高质量的教育。在新的社会经济背景下，世界各国纷纷把教育放在优先发展的战略地位，打造世界一流的教育体系，确立以培养创新人才为核心的培养目标，改革课程体系和教学模式，加强教育与社会生活的联系，提高教师的待遇和专业化水平，建构终身教育体系，推进教育信息化、教育国际化进程，建立更加灵活、高效的管理机制。与以前的局部改革不同，这是一场关于教育的全面改革，涉及从学前教育到高等教育、从课程教学

到管理体制等教育的方方面面；与以前阶段性的教育改革不同，这更是一场长期的教育改革，已经持续30多年的教育改革仍呈方兴未艾之势。

二

自改革开放以来，中国社会发生了翻天覆地的变化。改革开放40年的经济快速增长，使中国从一个经济处于崩溃边缘的穷国一跃而成为世界第二大经济体，人民生活水平大幅度提高，综合国力不断增强。同时，中国也从一个传统社会转变为现代社会，在经济、社会、政治方面实现转型，工业化、城镇化、民主化进程不断加快。经过40年的改革开放，我国社会经济发展进入新阶段。我国面临着国际社会大变革和国内各种社会经济问题凸显的双重压力，既处于新的改革发展战略机遇期，也处于改革的攻坚期和“深水区”。正如《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020年）》所总结的，“我国正处在改革发展的关键阶段，经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设全面推进，工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展，人口、资源、环境压力日益加大，经济发展方式加快转变”。党的十九大明确提出要实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴，在全面建成小康社会的基础上，分两步走在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。从现在到2020年，是全面建成小康社会决胜期。要按照十六大、十七大、十八大提出的全面建成小康社会各项要求，紧扣我国社会主要矛盾变化，统筹推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设，坚定实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略、乡村振兴战略、区域协调发展战略、可持续发展战略、军民融合发展战略，突出抓重点、补短板、强弱项，特别是要坚决打好防范化解重大风险、精准脱贫、污染防治的攻坚战，使全面建成小康社会得到人民认可、经得起历史检验。综合分析国际国内形势和我国发展条件，从2020年到本世纪中叶可以分两个阶段来安排。第一个阶段，从2020年到2035年，在全面建成小康社会的基础上，再奋斗十五年，基本实现社会主义现代化。第二个阶段，从2035年到本世纪中叶，在基本实现现代化的基础上，再奋斗十五年，把我国建成富强民主文明和谐美

丽的社会主义现代化强国。这一系列战略目标的实现，意味着中国社会将迎来更大的变革，意味着一个真正强国的崛起，也意味着我们必须重新审视我国教育，探讨教育如何适应国家战略的调整，积极改革创新，为国家整体战略服务。

与国际社会的教育改革大势相一致，中国教育以1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》为标志开始了前所未有的全面改革。在新的世纪，面对新问题、新矛盾、新挑战，我国在2010年颁布了《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010—2020年）》，对中国教育的发展提出了新的要求：加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进；到2020年，基本实现教育现代化，基本形成学习型社会，进入人力资源强国行列，办出具有中国特色、世界水平的现代教育。教育规划纲要的颁布，宣告了我国新一轮教育改革运动的开始，我国教育进入大改革、大发展、大变化时期。党的十九大报告把建设教育强国作为中华民族伟大复兴的基础工程，要求必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。无论是当前的社会变革还是教育变革，在我国历史上都没有现成的经验可以借鉴，必须从国际社会寻找可供借鉴的理论、经验和发展路径，并在此基础上实现教育理论创新、实践创新和制度创新。一方面，我国教育科学虽然已经有了很长的历史，但是对于教育改革与发展中的许多问题仍然没有一致的认识。因此，当前我国教育研究特别是比较教育研究的一个重要使命就是围绕世界和我国教育改革与发展的重大理论、政策和实践前沿问题开展研究，探索教育发展的规律，把握国际教育发展的趋势，为我国教育改革与发展提供理论支撑。另一方面，在经过40年的改革开放之后，我国教育改革已经进入“深水区”和攻坚阶段，在我国历史上既没有相应的经验可以借鉴，也不可能完全依靠“摸着石头过河”去探索未知的领域。因此，我们必须把视野扩大到国际社会，研究世界各国教育改革与发展的基本理念、政策措施、得失成败，研究世界教育改革发展的基本脉络和发展趋势，尤其是针对我国教育改革发展中的重大问题和紧迫问题，在世界范围内寻求相应的经验，特别是研究发达国家已经走过的道路和经验教训，并根据我国实际探索适合我国国情的政策措施。

三

北京师范大学国际与比较教育研究院创立于1961年,是中华人民共和国成立后设立最早的国际与比较教育研究机构。1981年,被国务院学位委员会批准为比较教育学专业全国第一批硕士学位授权点。1983年,被国务院学位委员会批准为比较教育学专业全国第一批博士学位授权点。1988年,被国家教委(现教育部)确定为国家重点学科,是比较教育领域中唯一的国家重点学科。1999年12月,成为第一批入选教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地的15家科研机构之一,是比较教育学科唯一的重点研究基地。2011年秋季,招收第一届全英文教学国际硕士研究生,开创了我国比较教育学专业国际硕士教育的先河。2012年,与奥地利、德国、芬兰等国大学联合开设欧盟伊拉斯莫(Erasmus Mundus)“高等教育研究与创新”硕士项目,这是我国高校第一次以全面合作伙伴(full-partners)身份全面参与伊拉斯莫项目的招生、教学和管理。2012年,入选教育部国别区域问题研究基地,成为教育部国际教育研究中心之一。2013年,在成功举办全英文教学国际硕士项目的基础上,全英文教学国际博士项目顺利招生,成为我国比较教育学专业乃至教育学科第一个开设国际博士教育项目的机构。2017年,加入教育部高校高端智库联盟,成为教育领域首批入选的两家智库之一。

北京师范大学国际与比较教育研究院的基本使命是:1. 围绕世界和我国教育改革与发展的重大理论、政策和实践前沿问题开展研究,探索教育发展的规律,把握国际教育发展的趋势,为我国教育改革与发展提供理论支撑;2. 为文化教育部门和相关部门培养具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的高层次国际化人才;3. 积极开展教育政策研究与咨询服务工作,为中央和地方政府的重大教育决策提供智力支撑,为区域教育创新和各级各类学校的改革试验提供咨询服务;4. 积极开展国际文化教育交流与合作,引进和传播国际先进理念和教育经验,把我国教育改革发展的先进经验和教育研究的新发现推向世界,成为中外文化教育交流的桥梁和平台。

经过50多年的发展,北京师范大学国际与比较教育研究院已经成为我国规模最大、语种最全的国际与比较教育研究机构,语种涵盖英语、

俄语、法语、德语、日语、朝鲜语、葡萄牙语、西班牙语等世界主要语种，研究对象包括美国、英国、法国、德国、俄罗斯、日本、韩国、印度、澳大利亚、加拿大、新加坡、芬兰等国家以及联合国教科文组织、世界银行、联合国儿童基金会、欧盟、经济合作与发展组织、亚太经济合作组织等国际组织，研究领域包括比较教育的理论与方法、基础教育比较、高等教育比较、教育政策与管理比较、教育思想比较、文化与教育发展比较、国际教育等比较教育研究的主要领域。

50多年来，北京师范大学国际与比较教育研究院一直是我国国际与比较教育研究的重镇。该院以“立足中国，放眼世界”为指导思想，根据我国社会主义现代化建设和教育改革发展的需要，积极承担起国家重大教育研究任务，取得了一大批高水平的研究成果。这套《国际教育前沿丛书》就是近年该院承担的部分国家级和省部级科研项目的研究成果，我们衷心希望这套丛书的出版能够帮助读者了解国际教育改革与发展的前沿，为我国教育改革与发展提供一些借鉴与启示。

北京师范大学把《国际教育前沿丛书》列为“985工程”重点项目予以支持，山西教育出版社在丛书编辑和出版过程中给予了很大支持，在此特别表示感谢。

刘宝存

2018年2月于北京

目 录

总序

第一章 导论

- 一、研究缘起 1
 - (一)全球性教育发展趋势的突显 1
 - (二)国际组织在教育发展中的角色 3
 - (三)中国教育融入世界教育的必然性 5
- 二、文献综述 7
 - (一)有关世界教育发展趋势的研究 7
 - (二)有关中国教育发展受世界影响的研究 10
- 三、研究设计 14
 - (一)研究问题 14
 - (二)概念界定 15
 - (三)理论视角 17
 - (四)研究方法 18
 - (五)研究思路 19

第二章 新制度主义视角下的世界社会理论

- 一、新制度主义视角 21
 - (一)新制度与功能主义、现实主义视角之比较 21
 - (二)新制度主义的核心观点及其流派 25
- 二、世界社会理论 26
 - (一)世界社会理论的核心概念和论点 26
 - (二)世界社会理论的研究主题及应用 29



第三章 世界社会的形成及其对教育的影响

一、欧洲国家社会的形成与核心要素	32
(一)欧洲国家社会形成的历史条件	32
(二)欧洲国家社会模式的核心要素	35
二、世界社会的形成、本质与文化扩散	37
(一)世界社会的形成	37
(二)现代世界社会的本质和核心价值	42
(三)世界社会文化蓝图的扩散	44
三、世界教育蓝图的形成与扩散	45
(一)教育本身的制度化与全球扩张	45
(二)社会行动者对世界教育蓝图的建构	46
(三)世界文化系统的演进对教育的影响	50
(四)世界教育蓝图的扩散机制	53

第四章 世界教育蓝图的核心价值和内容

一、全球性的教育体制和结构	55
(一)义务教育法和国家教育部	55
(二)学制结构和教育类别	57
二、普世性的教育理念和精神	58
(一)全民教育与全纳教育	58
(二)终身教育与学习型社会	63
(三)可持续发展教育	67
(四)人力资本理念	73
三、科学化的教育监测和评价系统	79
(一)UNESCO的教育统计和监测指标	79
(二)OECD教育概览和PISA测评	82
(三)IEA的TIMSS、PIRLS、ICCS测评	88
(四)世界大学排行榜	93
四、全球突显的教育实践模式	98
(一)世界一流大学模式	98
(二)芬兰与上海的教育模式	105
(三)MBA教育模式	111

第五章 中国与世界教育蓝图核心要素的融合与分离

一、中国与世界教育的融合之处	114
(一)世界性教育体制和模式的采用	114
(二)普世性教育理念的接纳	122
(三)科学化教育评价系统的应用	133
二、中国与世界教育的分离之处	135
(一)独特教育结构的留存	135
(二)传统教育思想的延续	139
(三)特殊教育内容的保留	140
三、中国与世界教育融合和分离的原因	143
(一)中国与国际社会的融合日益紧密	143
(二)中国独特的体制结构和文化思想	146

第六章 国际组织帮助中国融入世界教育蓝图的途径

一、关系搭建	149
(一)接纳中国为会员	149
(二)在中国设立办事处	151
(三)高层往来与人员派驻	153
二、理念引领	155
(一)条约签署	155
(二)会议交流	158
(三)宣传出版	159
三、政策建议	160
四、项目援助	162
(一)资金援助	163
(二)技术支持	171

第七章 结语

一、世界教育蓝图已经形成并初具雏形	174
二、世界教育蓝图引领着中国教育的发展方向	176
三、中国也将为世界教育蓝图的发展做出贡献	177

参考文献	179
------	-----

后记	188
----	-----

第一章

导论

新制度主义学者认为二战以来的现代世界的社会模式是在欧洲国家社会模式的基础上形成的一个文化意义上的“想象的共同体”，人们生活在一幅由全球性文化规则引导的世界文化蓝图之中。因此，在这个联系日益紧密、信息即时传播、真正相依互动的全球化时代，教育的发展不再仅仅受制于民族国家本身的政治、经济、文化和历史传统的影响，而且还被置于更加广阔的全球视域内，受到世界教育蓝图的影响。一些全球性的教育理念、制度、内容和方式逐渐突显出来，并在全世界范围内迅速传播和扩散。中国作为现代世界社会中的一员，其教育改革和发展也必然要吸取世界教育蓝图中的有用之处。

一、研究缘起

（一）全球性教育发展趋势的突显

受教育，在古代社会是私人的特权，在十八九世纪是民族国家建设的工具，在20世纪是人们普遍享有的权利，是一种在全世界普遍形成的基本的社会制度。国家、组织和协会、个人这些社会行动者通过不同途径为世界教育的发展提供了各种方案、模式和最佳实践范例；社会运动和世界文化系统本身的演进也在不断为教育发展提供新的方向和价值引导，它们共同建构着当今世界教育发展的文化蓝图，指引着教育发展的方方面面。

现代世界在交流和交往方面的日趋融合。国家模式的逐渐标准化（包括恰当的目标、公民的性质和权利等）深刻影响着教育的发展与变革。社会观念（诸如人力资本理念）的转变影响了各国对教育的投入。世界范围内教育专业、组织的融合，促进了教育模式的标准化。世界性和区域性的组织，如世界银行、联合国教科文组织、经合组织等对“教育”概念的定义和推广，也对教育提出了更多的要求。这一切的交织和影响使得当今世界的教育模式变得日益固定化，出现了一些被广泛认可和接纳的教育模式，体现在教育的体制、结构、理念、教学内容和方式、评价手段等诸多方面。

备受全球瞩目的国际学生评估项目（Programme for International Student Assessment，简称PISA）不断把以前的新加坡、韩国，现在的芬兰、中国上海的教育模式推向世界，成为被各国广泛探讨和借鉴的最佳实践范例。由美国大学商学院推出的旨在培养中高级职业经理人的“工商管理专业硕士”（MBA）现已成为各国大学广泛借鉴和实践的教育模式。上海交通大学、英国泰晤士报高等教育增刊等开发的全球大学排行榜已经把美国的大学模式推到了世界前沿，引发了各国建设“世界一流大学”（World-Class University）的热潮。《世界人权宣言》的发表及系列国际人权公约的签署，国际组织对人权理念的宣传和推动，使得“全民教育”和“全纳教育”的理念成为全世界最响亮的口号之一；“教育作为一项基本人权”成为人类社会发展与进步的基石；少数民族、土著群体、较少数群体等长期被社会忽视的群体，他们的特殊教育需要也不断被提上全球公共议程。环境问题的突出、环境科学的发展、世界性环境大会的召开以及系列环境条约的签署，使环保理念被纳入到从幼儿教育到高等教育，从普通教育到职业教育的相关教材之中，成为日常教学中不可或缺的内容。经济学中的人力资本理论早已成为教育政策制定的重要指南，深刻影响着各国在不同教育领域的投入和比例。国家主导的公共教育体系和保障适龄儿童接受教育的权利的义务教育法已经得到全世界所有国家的认可和采纳。联合国教科文组织（United Educational, Scientific and Cultural Organization，简称UNESCO）于1976年首次发布的《国际教育分类标准》（经1997年和2011年两次修订）已经成为世界各国对教育系统进行分类的标准框架。国际教育成就评价协会（International Education Assessment Association，简称IEA）开发的一系列教育比

较和测评项目也得到世界很多国家的积极参与。“科学、技术、工程、数学”(STEM)已经成为各国教育发展的重点学科,常常作为一个整体出现在教育政策的文本之中。西方自由教育模式所倡导的“培养学生的创新性和批判性思维”已经成为各国教学活动普遍追求的目标之一。

在全球化程度日益深入的今天,全球性的教育现象和世界性的教育发展趋势已经成为各国教育发展不可绕行的参照标准,环顾左右,借鉴他国经验已经成为各国寻求教育改革可行性的重要渠道。

(二) 国际组织在教育发展中的角色

国际组织作为现代社会的一个重要参与者,是世界教育蓝图的主要建构者,同时也是教育观念和制度的携带者和传输者,在某些情况下还是躬身实践者。

在这个变革的世界中,国际组织已经成为全球教育改革和发展的引领者。联合国于1948年通过《世界人权宣言》所宣示的“人人都有受教育的权利”已经成为制约和引领全球教育改革和发展的奠基性理念;2000年通过的《千年发展宣言》业已成为其他国际组织和各国政府在新千年制定教育规划、开展教育实践的重要行动指南。

于1945年成立的联合国教科文组织通过扮演“思想实验室、信息交流中心、标准制定者、能力建设者和国际合作促进者”的角色,已经成为引领全球教育改革与发展的“元老”,其活动涉及教育的所有阶段和所有领域。从成立初期的战后教育重建到大规模的扫盲运动,从蹒跚学步的成人教育到轰轰烈烈的终身教育和学习化社会,从“人人都享有的基础教育”到21世纪的“全民教育”甚至“全纳教育”,^①从“环境教育、可持续发展教育”到“和平文化教育、语言文化多样性教育、国际理解教育”“迈向知识化社会”,再到今天的“反思教育:向‘全球共同利益’的理念转变”……联合国教科文组织一次又一次地引领着全球教育改革与发展的方向。

经济合作与发展组织(Organization for Economic Cooperation and Development,简称OECD)于1968年首次涉足教育领域,该组织的“教育研究与革新中心”与“教育统计处”联合发布的每年一期的《教育概览:经合组织指标》已经成为各国教育系统相互比较和学习的重要依

^① 滕君. 游走在“自由主义”与“保守主义”之间——联合国教科文组织教育政策的话语变迁[D]. 北京:北京师范大学, 2010.

据；而教育统计处于2000年首次开展的“国际学生评估项目”现已吸引了全球72个国家或地区的参与（2015年），成为国际教育评估领域的佼佼者。在该领域，国际教育成就评价协会（International Evaluation Association，简称IEA）主持开展的“国际数学与科学动态研究”（Trends in International Mathematics and Science Study，简称TIMSS）、“国际阅读素养进展研究”（Progress in International Reading Literacy Study，简称PIRLS）、国际公民教育研究（International Civic and Citizenship Education Study，简称ICCS）也吸引了众多国家的参与和关注。

世界银行（World Bank）作为国际教育援助领域的领头羊，以其雄厚的资金和技术支持，通过赠款和贷款项目间接决定着受援国教育政策和实践的优先领域。20世纪80年代，世界银行根据萨哈罗普勒斯研究团队建构的“回报分析率”理论确定了一份“短期教育政策清单”，体现了该团队的三大主张：努力把教育公共支出的重点从职业教育和高等教育转向初等和中等教育；增加高等教育费用中个人承担的部分；以提供贷款的形式帮助个人负担高额学费。^①1986年和1995年，世界银行分别出版了《资助发展中国家的教育：政策选择的探索》和《教育领域中的优先投资与策略》，引导各国教育财政投入重点和高等教育收费政策的转变、高等教育贷款体系的建立和完善。

世界贸易组织（World Trade Organization，简称WTO）将“跨境交付、境外消费、商业存在和自然人流动”四种类型的教育作为贸易服务的一部分纳入其《服务与贸易总协定》之中，为教育的进一步交流与合作扫清了障碍，但同时也招致了国际社会的广泛批评与抗议。为此，联合国教科文组织与经合组织一起于2002年、2003年和2004年分别在美国的华盛顿、挪威的特隆赫姆、澳大利亚的悉尼先后召开了三次教育服务贸易论坛，以“跨境教育”的概念取代了“教育服务贸易”，确定了跨境教育的三种形式：人员跨境流动、项目跨境流动和教育机构跨境流动^②，并于2004年联合发布了《跨境高等教育质量保障措施指南》。

在众多国际组织中，联合国儿童基金会（United Nations International Children's Emergency Fund，简称UNICEF）是一个专注于儿童保护和

① 张民选. 国际组织与教育发展[M]. 上海:上海教育出版社, 2010:209.

② 周满生. 从教育服务贸易到跨境教育——第二届教育服务贸易论坛侧记[J]. 教育研究, 2004(6):91-95.

发展的机构,是《儿童权利公约》《全民教育宣言》和《千年发展目标》的倡导者和践行者。国际劳工组织(International Labour Organization,简称ILO)和联合国教科文组织一起颁布了《关于教师地位的建议》《关于科学研究人员地位的建议》和《关于高等教育教学人员地位的建议》,大大提高了世界各国教育从业人员的地位。

除了教育理念的创新和教育标准的开发,国际组织同时也是教育制度的传输者。政府间的国际组织通常都有自己的区域和国家办事处,拥有自己的专业项目团队,负责在成员单位本土开展具体的实践性项目。国际非政府组织也会通过各种途径深入到成员国的具体教育活动中,传播先进的教育理念和创新的教育做法。

在中国教育改革的三十年间,众多政府间的国际组织和国际非政府组织从各自关注的优先领域出发,通过不同的途径为中国教育的发展特别是中西部贫困落后地区的教育发展做出了很大的贡献。它们带着各自的理念和国际经验,通过资金援助和技术支持,在中国广阔的土地上开展了各种各样的教育实验项目。

(三) 中国教育融入世界教育的必然性

中华人民共和国成立初期,教育发展主要是借鉴苏联模式,长时间被国际组织拒之门外,与西方世界相对隔离。经历了“文化大革命”的动荡,体会到了被国际社会孤立的后果,认识到了“一边倒”外交取向的局限,党中央深刻体会到了重新融入国际社会的必要性。1978年,党的十一届三中全会做出了实行改革开放的伟大决策,中国开始全面恢复与国际组织和西方世界的交往,中国的教育事业也迎来了发展的春天。

中国寻求国际组织协助教育改革最早可以追溯到民国时期,中华人民共和国成立后,由于各种原因长期被国际组织拒之门外,直到1971年中国恢复了在联合国的合法席位之后才逐渐恢复了与联合国教科文组织等其他国际组织的交往。为了更好地开展针对中国的援助项目,一些国际组织开始在中国设立国家或地区办事处,派驻了国际官员并组建了专业的项目团队具体负责中国的各项业务。到目前为止,中国共有23个国际组织的驻华国家或地区代表处,其中关注和实施教育项目的主要有联合国教科文组织、世界银行、亚洲开发银行(Asian Development Bank,简称ADB)、国际劳工组织、联合国儿童基金会和联合国开发计划署(The United Nations Development Programme,简称UNDP)等。