

■ 聚落文化与空间遗产研究文丛 ■ 李晓峰 主编

明清时期汉水中游治所城市的 空间形态研究

Research on the Spatial Form of the Seat City in the Middle Reaches of the
Han River in Ming and Qing Dynasties

徐俊辉 著

中国建筑工业出版社

国家自然科学基金资助项目（项目号：51078158）
湖北省人文社科基金资助项目（项目号：2014200）

聚落文化与空间遗产研究文丛

李晓峰 主编

明清时期汉水中游治所城市的空间形态研究

Research on the Spatial Form of the Seat City in the Middle Reaches
of the Han River in Ming and Qing Dynasties

徐俊辉 著



中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清时期汉水中游治所城市的空间形态研究 / 徐俊辉著. — 北京:
中国建筑工业出版社, 2018.9
(聚落文化与空间遗产研究文丛 / 李晓峰主编)
ISBN 978-7-112-22106-6

I. ①明… II. ①徐… III. ①汉水—中游—流域—城市空间—
研究—明清时代 IV. ①TU984.263

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第077496号

汉水中游流域以其独立的河道地理与社会文化特征,承载了这些城市的发展,并使城市之间存在着紧密的关联性。以流域的视角探讨明清时期汉水中游的城市空间形态,对于现代城市发展的文化传承、历史城区的保护与更新等课题的深入研究,都具有重要的现实意义。本书针对明清时期汉水中游府、州、县治所城市,主要从城市空间形态的大、中、小三个尺度视角下进行分析:城镇体系的发展及其群组空间形态;治所城市空间形态的分类研究(按行政等级分);治所城市空间形态要素的特征以及空间形态的影响因素研究;两个典型复式治“城”的空间形态研究;3个典型功能性街区的空间形态研究等。

全书可供广大城乡规划师、城乡规划理论与历史工作者、高等院校城乡规划专业师生等学习参考。

责任编辑:吴宇江 孙书妍

版式设计:京点制版

责任校对:王 瑞

聚落文化与空间遗产研究文丛

李晓峰 主编

明清时期汉水中游治所城市的空间形态研究

徐俊辉 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京点击世代文化传媒有限公司制版

北京建筑工业印刷厂印刷

*

开本:787×1092毫米 1/16 印张:20½ 字数:426千字

2018年8月第一版 2018年8月第一次印刷

定价:89.00元

ISBN 978-7-112-22106-6

(31948)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

编写委员会

主任委员：李晓峰

委 员：高介华 李保峰 王风竹 何 依 吴 晓

王炎松 陈 飞 田 燕 谭刚毅 赵 逵

刘 凯 张 乾 徐俊辉 方 盈 周彝馨

陈 刚 罗兴姬 邬胜兰 陈 茹 谢 超

陈 楠

序

或久无害，稍筑室宅，遂成聚落。

——《汉书》·沟洫志

据汉语字义：聚，会聚也；落，人所聚居之处，落，居也。如此，“聚落”是一个复合词，谓聚居也。《辞源》云：聚落，犹云村落。

早期（约当旧石器时代）的人类居止无外乎穴居、巢寝，由于种植业——农业的产生，方出洞、下地，筑室而居。由于人们的群体意识，乐于群居——聚居，聚居者的增多，便形成了聚落。聚落的规模自有大小不一。

聚落，既属人类的一种居止形态。由于地域的不同，种族、民俗、民情的差异，聚落既有其内涵的基因，又有其特色，并从而形成了聚落文化。

随着人类生活、生产方式的发展、演变，剩余产品及有无相通的交换，贫富、阶级的出现，治道的必然，部落的争斗，以至于国家的建立，城与市的结合形成了城市，但聚落依然存在。

聚落，既属于人类一种古老而又传统的居住形态，它的内涵和文化又随着人类文明的进程不断演化。

对于聚落的研究，在学术阈，既属于建筑史、城市史、文化史，又属于人类学、社会学范畴。人居环境的优化是人类的永恒追求，研究聚落的重要意义不言而喻。

当前，中国的“新农村建设”和“新型城镇化”之进展正处于一片热潮中，面对两“新”，中国的传统村镇——聚落竟被日以数十计的速度予以铲除，也就是说，中国建筑文化——实即中华文化最广泛而又重要的载体面临湮没。

华中科技大学建筑与城市规划学院李晓峰教授有见及此，率领其博士科研团队，围绕其主持的三项国家自然科学基金和一项博士点基金项目，确立了“聚落文化与空间遗产研究”这一主题，经过了12年的艰辛努力（含广泛的田野实测、调研），始毕其功，凝铸成了这一“文丛”。

该“文丛”研究广涉不同的领域、不同的历史时段，贯通城乡，分列十二专题，系列完备，在中国聚落研究阙中，是一项创新型的系统工程，开辟了新的研究开地，不但具有高度的学术价值，且具现实意义。凡建筑学、城市学人，岂可错过。有关官员，亦宜通读为快，以推动我国传统聚落遗产保护工作的开展，不亦幸乎。以为序。

A handwritten signature in black ink, appearing to be '许祥' (Xu Xiang), written in a cursive style.

2018年4月21日

总 序

聚落研究在中国建筑界越来越受到广泛关注，这是令人欣喜的。回想多年以前，当华中科技大学建筑与城市规划学院开设博士课程《聚落研究》的时候，还有朋友不甚理解，甚至质疑是否有必要开设这样一门课程。事实上，中国建筑学界关注聚落研究也是近 30 余年才开展起来的。随着学术界对聚落系统认知加深，越来越多的建筑、规划及景观研究者从聚落研究的丰硕成果中获得重要启示。今天大概没人再怀疑聚落研究的意义了。

聚落是人居环境系统的一部分。广义理解，小到几户人家的村湾、庄寨，大到城镇、都市，均属聚落的不同形态。而我们惯常理解的聚落则是指县邑以下规模的住居的集聚，包括村庄、乡集与小城镇等。聚落因地理条件、人文背景及社会经济环境的不同而呈现出千差万别的形式特征。我们可以从不同的维度认知聚落。从地理环境维度，可以认知与不同地理环境相适应的多种聚落类型，如山地聚落、平原聚落、高原窑居、滨水聚落等等；从社会环境的维度，可以认知血缘型聚落、业缘型聚落、地缘型聚落、宗教型聚落以及军防型聚落等等。从空间的维度，我们可以探讨聚落的空间分布、聚落空间结构以及聚落内部的多样化空间场所与要素的特性。从时间的维度，还可以探讨聚落的历史变迁及其动因，可以关注传统聚落自古迄今的衍化过程，以及各历史时期呈现的不同的聚居文化品质。传统聚落具有数十年、数百年，甚至更长的历史，至今仍然是当地居民生活的家园，因此聚落实体与空间也成为人文及历史信息的沉淀集聚与物质载体。因而我们还可以从文化遗产的视角研究聚落。

我们这个研究团队关注聚落与乡土建筑研究已历经 20 余年。就本人来说，早在 20 世纪 80 年代留校任教初期，就对中国传统村落怀有极大兴趣。之后，从攻读硕士、博士学位的选题到所从事的教学研究方向，乡土建筑与聚落文化一直是我研究工作的主轴。2001 年，我作为带队教师前往桂北三江、龙胜地区，开始对当地民居建筑进行专业测绘，由此对乡村聚落研究的认识得以加强。此后的每个暑期，我都会与学生一起在乡间待上一二十天，亲手触摸、测量、记录那些弥足珍贵的传统聚落与乡土建筑。大江南北多个地区的县市村镇都留下了我们的汗水和足迹。这些基础测绘调查工

作为此后系统进行聚落研究提供了丰富的样本。

2003至2012年这十年间,这项工作已初见成果。随着调研资料的积累,我们发现关于乡土建筑和聚落的研究方法越来越重要,但国内建筑界尚无关于聚落研究理论与方法的系统性成果发表。这让我下决心在这方面做一些工作。欣慰的是,终于在2005年,我的《乡土建筑:跨学科研究理论与方法》一书作为全国高校建筑学与城市规划专业教材出版了。这大约是国内第一本引介乡土建筑及传统聚落研究理论的著述。与此同时,我们的研究团队陆续获得湖北省建设厅、湖北省文物局等政府机构和文化单位的支持,先后完成了湖北民居营建技艺抢救性研究(2005—2007)和峡江地区地面建筑(聚落与民居)现状、历史与保护研究(2008—2010)等重要课题,还完成了相关传统村落保护与规划项目20余项,出版了《湖北建筑集粹——湖北传统民居》(2006)、《两湖民居》(2009)和《峡江民居》(2012)等著作。

在历史演变进程中,聚落形态变迁与聚落文化变迁及社会发展有着密不可分关联。对聚落变迁现象及其动因以及作为历史信息载体的空间遗产的考察,一直是研究团队各项学术工作展开的主要路径。在研究团队的不懈努力下,我们先后获得了国家自然科学基金三项面上基金项目的支持(“汉江流域文化线路上的聚落形态变迁及其社会动力机制研究”,批准号51078158;“明清江西—湖广—四川多元文化线路上的传统戏场及其衍化、传承与保护研究”,批准号51378230;“多元文化传播视野下的皖—赣—湘—鄂地区民间书院衍化、传承与保护研究”,批准号51678257)和一项高等学校博士学科点专项科研基金(“中部地区兼具地域性与时代性的村居环境营建模式及相关技术策略研究”,批准号20120142110009)。这意味着探讨传统聚落实体与空间同历史与人文要素相关联的系列研究,在价值和意义两方面得到了同行专家的认可与肯定。从各项基金项目特点看来,尽管研究的主题和目标各有侧重,但共同点也是很明显的:其一,系列课题多强调“文化线路”上的聚落文化关联研究,这是我们一直把持的一个重要线索和思路;其二,无论关注聚落,还是其中的戏场、书院等特殊的公共建筑类型,均可以多维空间遗产的视域进行探索;其三,聚落变迁与民间建筑文化传承与保护始终是我们关注和研究的重点。

在这一系列基金项目的支持下,我们研究的核心力量——多位博士、硕士组合团队,从研究方向、培养计划到项目实施与写作,都紧密围绕聚落文化与空间遗产的主题展开。自2012年至今,已有10位成员先后完成了他们的博士学位论文,从不同视角和维度拓展了这项研究的深度与广度。

张乾博士在长期田野调查与实地观测的基础上所进行的鄂东南传统聚落空间特征与气候适应性关联研究,是研究团队首篇较为系统的学术成果。以定性定量相结合

的研究使得聚落空间适应性探索有了新的突破，也是对聚落研究理论与方法体系的发展与完善。这种动态关联的研究思路，在研究团队之后的系列成果中都得到了较好的延续。

徐俊辉博士以明清时期汉水中游府、州、县治所城市聚落为研究对象，从城市空间形态的大、中、小三个尺度，对城镇体系的发展及其群组空间形态、治所城市空间形态分类及其要素特征和影响因素、两个典型复式治“城”的空间形态以及三个典型功能性街区的空间形态进行研究，展现了汉水中游流域承载城市发展，并使城市之间发生紧密关联的独特河道地理与社会文化特征。

周彝馨博士以西江流域高要地区移民村镇为研究对象，以“同构现象”为切入点，揭示并解读了西江流域聚落与自然和社会文化环境之间的“同构”关系及其深层原因，其提出针对聚落空间形态的适应性研究，拓展了多从节能技术方向探讨建筑适应性的传统研究思路，从时空维度解读了聚落的防灾形态与“最优生存方式”，通过对自然灾害与人为灾害两方面的应对策略为当代聚落的形态更新提供理论依据，从新视角对乡土聚落进行了适应性发展策略研究。

方盈博士以汉水下游江汉平原内河湖交错的地理自然环境特征为思考起点，综合本地区自明代始在社会经济历史发展中出现的“垸”这一关键要素，总结了以河湖环境中的堤垸格局为基本地理格局的聚落形态特征，从人地关系的角度考察了环境对聚落形态生成所产生的一系列影响，并揭示了水患影响下乡村聚落住居形态中建造传统和文化的缺失状态。

陈刚博士以社会形态变迁的视角探讨了近代以来汉口的市镇空间与住居形态的转变，对近代以来汉口城市社会形态背景下的住居展开了系列研究，通过对住居“历史场景”的还原，推论住居类型的产生原因，力证有关多维度社会历时形态下不同住居模式的社会适应性的观点，揭示社会发展与住居形态变迁的互动关联。

以上5位同为针对聚落空间与社会文化关联特征进行的整体性探讨，对当代地域特征显著地区的城乡自然与人文环境互动发展具有重要的现实指导意义。

围绕空间形态与社会文化关联性研究思路，亦有数位成员以个别建筑类型为题展开了系统研究。邬胜兰博士探讨了明清“湖广—四川”移民线路上的祠庙戏场从“酬神”到“娱人”的过程中祭祀与演剧空间形态的衍化，将研究对象从“戏台”转变为“戏场”，对与之关联的民俗活动和地方戏剧等传统文化进行关联研究，注重物质和非物质文化遗产的双向关联，为建筑和文化的双重保护提供思路。陈楠博士以湘赣地区传统戏场为研究对象，讨论空间形态与其中产生的社会关系、活动内容和行为模式的对应关系；从戏曲表演的角度研究戏台形态特征与地方剧种表演形式的对应性关系，并结合戏曲

人类学的观点，对戏场中的“神-人”的“看”与“被看”关系做了深层次的探讨。这两项研究格外关注建筑空间的使用者“人”，不仅诠释了传统休闲文娱建筑研究的多维内涵，也有利于完善聚落文化与空间遗产的保护体系，提高保护层次。两位博士从多元文化线路的理念出发进行的传统戏场研究，突破了单一的研究区域，传统戏场这一传统公共空间遗产与戏曲这一传统文化艺术形式之间的关联性探讨，也使针对不同地域同一建筑空间类型形态特征的比对内容变得立体而丰富。此外，罗兴姬博士以传播学的视角，从会馆建筑的普遍性建筑特征和江西会馆地域性特点双向角度切入，对明清江西会馆的建筑原型、类型和建筑形制进行了全面考察，以新的研究视角拓展了对江西地域文化的认识。

除了在传统的建筑学领域展开研究之外，还有两位成员从跨学科背景出发探讨聚落，为全面而动态理解聚落文化和空间遗产提供了新思路。谢超博士从社区营造的视角出发，以当代中国的乡村建设为题，归纳出不同时期乡村建设的重点以及期间所出现的各类乡村建设模式的特征，以长江中下游聚落营建的重点案例调查为据，在提炼共时性乡村建设模式类型的基本特征与关键要素的基础上，进行了模式的量化评价和比较分析，尝试建构适宜营建的模式和策略，突破了以往乡村聚落营建的建筑学研究注重“建”而忽视“营”的局限。陈茹博士以长江中游传统聚落及其中的乡村公共建筑为研究对象，通过运用“语境-文本”的研究理念和方法建立聚落研究对象之间的逻辑关系，尝试揭示聚落中存在由浅及深、内外关联、互动互生的基本运行规律，并提出应从一个更为宏观、综合的系统视角解读传统聚落的本质特征。

“聚落文化与空间遗产研究文丛”首批著述出版，既是对既往研究的一次检视，也是未来研究的一个新起点。目前，我们的聚落研究工作仍在继续，并且有所拓展。可以预期，在不久的将来，还将有关于传统书院建筑系列研究成果以及由此拓展的中国教育建筑史、近代校园空间遗产的研究成果呈现。这一系列有关聚落公共建筑和空间问题的探索是聚落文化研究的重要切片，也是空间遗产研究的重要组成部分。

从事聚落研究的这20多年间，我个人的研究兴趣已悄然成长为整个研究团队的专研方向，作为指导教师，着实感到欣慰！这十本著作呈现了围绕聚落空间和文化展开的、具有多元面向的历史现实，其中不乏对人类聚居环境变迁与发展问题的深入思考。这些探索不仅揭示了传统聚落之于当代空间营建的启示，汇聚了有关建成环境的民间智慧，而且以一个个生动的案例，解析了客观环境与聚落主体乃至更宏大的社会文化环境间的错综复杂的关系维度。

特别需要提出的是，“聚落文化与空间遗产研究文丛”系列成果能够完成，得益于华中科技大学文化遗产研究中心多位教授及相关老师多年来对我们研究团队的支持

与帮助。一方面,前述相关研究的先期出版物,多是本人与相关老师们合作研究的成果,为这一文丛的研究和撰写奠定了良好的基础;另一方面,研究团队的每一位博士在读期间,无论是选题、调研,还是论文修改,直至答辩,都得到诸位老师们的提点指教。作为指导教师和文丛的主编,在此谨表衷心谢忱!同时也对湖北省文物局、湖北省古建筑保护中心的领导与专家一直以来给予的大力支持表达我们的真诚谢意!希望这套文丛的出版,能够展现内涵丰富的聚落研究体系的冰山一角,成为系统探讨聚落文化与空间遗产诸多课题的良好开端。期待日后有更多研究者藉此有所裨益,在聚落研究这一经久不衰的课题方向上取得更丰硕、更卓越的成果。

李恒峰

2018年春于喻园

前言

汉水中游地区在历史上是中原文化与军事的要冲地带，而明清时期也是汉水中游城市发展的关键历史时期，城市社会与经济发展的深度和广度都超过了前代。城市空间形态则是反映城市这一发展过程的重要外在表现，明清时期汉水中游城市的空间形态也是该地区近现代城市发展的重要基础。

汉水中游流域以其独立的河道地理与社会文化特征，承载了这些城市的发展，并使城市之间存在着紧密的关联性。以流域的视角探讨明清时期汉水中游的城市空间形态，对于现代城市发展的文化遗产、历史城区的保护与更新等课题的深入研究，都具有重要的现实意义。本书针对明清时期汉水中游府、州、县治所城市，主要从城市空间形态的大、中、小三个尺度视角进行以下几个方面的分析研究：城镇体系的发展及其群组空间形态，治所城市空间形态的分类研究（按行政等级分），治所城市空间形态要素的特征，以及空间形态的影响因素研究，两个典型复式治城城墙内的空间形态研究，3个典型功能性街区的空间形态研究等。主要内容如下：

第1章为绪论。阐述本书创作的缘起、研究的意义与目的，研究的内容与方法、研究的思路框架、本书可能的创新与特色，并对汉水中游明清时期的治所城市、城市空间形态等相关概念进行辨析与界定，在梳理汉水流域聚落形态研究的总体思路下，界定本书研究对象为明清时期汉水中游的府州县治所城市。

第2章主要分析明清时期汉水中游治所城市发展的背景。包括汉水中游地区的自然地理与气候特征，着重论述了汉水中游河道的变迁以及堤防设施；明清时期汉水中游城市的交通区位条件；明清时期汉水中游城市社会文化与经济发展的背景与基础，该地区的农业手工业基础及商业行会制度等。

第3章为大尺度视角下，明清时期汉水中游城镇体系的发展及其群组空间形态特征。重点是分析并厘清明清时期汉水中游城镇体系的发展阶段，以及群组空间特征；明清汉水中游城市县域内、县际之间的城镇群组空间形态。以襄阳府政域内城镇体系为例，探讨城镇体系的空间形态格局，最终总结其发展的动力机制。

第4章为中尺度视角下，对于明清时期汉水中游11个府州县治所城市空间形态

的分类研究。这一章主要是整理了散见于大量方志文献和古籍中的材料,结合航拍地图等城市地形资料,以及遗存建筑的现场探勘与采访等手段,使用形态推演的方法,辨析并探讨明清时期汉水中游 11 个府州县治所城市的整体与内部空间形态。

第 5 章为明清时期汉水中游治所城市空间形态要素的特征研究。在上一章整体空间形态分类研究的基础上,对于这 11 个府州县城市的边界城廓形态、街巷结构与形态、主要功能区划与形态、标志性节点形态,进行横向的比较与归纳分析,同时总结治所城市形态特征的主要影响因素。

第 6 章为明清时期汉水中游两个典型复式治所城市的空间形态研究。着重对汉水中游的襄阳府城—樊城镇城和光化县城—老河口镇城这两个复式城市空间形态的形成与演变过程,以及对清末两个治城与镇城城墙内的空间形态进行比较研究。由于近代历史发展的特殊性,明清与当代的联系是间接的。为与当代衔接,本章在探讨这两个城市的空间形态演变时,时间是从明代初年至 20 世纪 80 年代,其中对于演变阶段的论述仍是以明清时期为主。

第 7 章为明清时期汉水中游治所城市典型功能性街区的空间形态研究。在治所城市中选取对城市格局影响较大、保存较好的街区或建筑功能群组进行形态特征分析,主要包括府城中的襄阳王府建筑群、治城中的南阳府衙建筑群、城下街区的谷城老街等。分析其与城市的空间关系、建筑的空间形态特征,以及改造的现状等。

明清时期的治所城市是我国近现代城市空间拓展与发展的基础,本书通过对明清时期汉水中游治所城市空间形态分类型、分层级的探讨,得以进一步挖掘其背后所蕴含的文化内涵,如社会组织结构、行政管理体系、生活文化习俗等。此外,书中总结的关于明清时期治所城市空间形态的推演方法,即建立在基础资料数据库的基础上,结合历史地理地图和城市空间遗存的定位系统,对明清治所城市的空间形态进行推演,也将有助于我们获得更为完整的城市空间信息。当然,这项工作对于数字古城博物馆的构建、城市生活虚拟体验等一系列文化创意活动也有着重要意义。

目 录

序 总 序 前 言

第1章 绪 论	1
1.1 研究背景	2
1.1.1 文化线路与遗产廊道是聚落研究的新视角	2
1.1.2 汉水城镇聚落正经历着快速城市化的冲击	3
1.1.3 城市空间形态演变是聚落研究的热点问题	5
1.2 研究目的与研究意义	6
1.2.1 研究目的	6
1.2.2 研究意义	7
1.3 研究对象的概念与界定	9
1.3.1 关于汉水中游聚落整体研究构架的思考以及本书的研究范围	9
1.3.2 研究对象的地域范围——汉水中游	11
1.3.3 研究对象的历史时期——明清以来	14
1.3.4 研究对象的基本概念——治所城市	15
1.4 研究范畴——城市空间形态	22
1.4.1 城市空间形态的含义	22
1.4.2 城市空间形态的理论发展与研究现状	24
1.4.3 城市空间形态的分析方法评述	25
1.4.4 汉水流域城市空间形态的研究现状	26
1.4.5 明清时期汉水中游治所城市空间形态研究中的尺度选择	26
1.5 研究目标、思路与研究方法	27
1.5.1 研究目标与研究思路	27
1.5.2 研究方法	29

1.5.3 研究框架	30
1.6 本章小结	31

第2章 明清时期汉水中游治所城市发展的背景研究 33

2.1 汉水中游的自然地理背景	34
2.1.1 汉水中游概况	34
2.1.2 明清时期汉水中游河道变迁及其原因	36
2.1.3 明清时期汉水中游的水利形势与对策	40
2.2 汉水中游治所城市的区位交通背景	41
2.2.1 汉水中游及治所城市的区位条件	42
2.2.2 历史上汉水中游城市的对外交通联系	43
2.2.3 明清时期汉水中游治城与市镇间的交通环境	45
2.3 汉水中游治所城市的社会文化背景	48
2.3.1 宋代之前汉水中游的城市发展	48
2.3.2 宋元时期汉水中游的城市发展	48
2.3.3 汉水中游地区的文化民俗	49
2.4 明清时期汉水中游城市的农业经济背景	50
2.4.1 明清时期汉水中游的农业及手工业商业化发展	50
2.4.2 明清时期汉水中游城镇的商业发展与行会制度	52
2.5 本章小结	55

第3章 明清时期汉水中游城镇体系的发展与群组空间形态特征 57

3.1 明清时期汉水中游城镇的行政结构	58
3.1.1 府治政权结构	58
3.1.2 县级政权结构	59
3.1.3 集镇——派驻机构的设立	61
3.2 明清时期汉水中游城镇体系发展的阶段划分	62
3.2.1 明初治所城市分散与独立发展阶段	62
3.2.2 清初商业市镇兴起与扩大阶段	63
3.3 明清时期汉水中游城镇群组发展与空间形态布局	65
3.3.1 明清汉水中游县域城镇发展的空间形态布局	65
3.3.2 明清汉水中游县际城镇群组发展的空间形态布局	69
3.4 明清时期汉水中游城镇的群组空间形态特征——以襄阳府为例	72

3.4.1	汉水中游襄阳府的城镇等级规模测度	72
3.4.2	汉水中游襄阳府城镇群组空间形态特征	73
3.5	明清时期汉水中游城镇体系发展的动力机制	75
3.5.1	自然地理格局——汉水中游城镇空间形态发展的外在动力	75
3.5.2	交通与经济重心变迁——汉水中游城镇体系发展的内生动力	76
3.5.3	流民涌入与区域开发——汉水中游城镇发展的根本动力	77
3.6	本章小结	78

第4章 明清时期汉水中游治所城市空间形态的分类研究

4.1	明清时期汉水中游治所城市的空间形态分类	80
4.1.1	治所城市中城的类型	81
4.1.2	城下街区的类型	83
4.2	明清时期汉水中游治所城市空间形态的推演方法	85
4.3	两个府城的空间形态	87
4.3.1	襄阳府城	87
4.3.2	南阳府城	89
4.4	两个州城的空间形态	93
4.4.1	均州州城	93
4.4.2	邓州州城	97
4.5	7个县城的空间形态	100
4.5.1	光化县城	100
4.5.2	谷城县城	103
4.5.3	宜城县城	105
4.5.4	南漳县城	108
4.5.5	枣阳县城	108
4.5.6	新野县城	112
4.5.7	唐县县城	114
4.6	本章小结	117

第5章 明清时期汉水中游治所城市空间形态要素的特征研究

5.1	治所城墙的边界形态特征	120
5.1.1	城廓形态与城的规模比较	120
5.1.2	护城河的形态特征分析	126

5.2 城墙内的街巷结构与形态特征129

5.2.1 街巷结构与城门的关系129

5.2.2 街巷结构形态的类型与特征129

5.3 城墙内的主要功能区划布局及其形态特征132

5.3.1 城墙内的主要功能区划布局特征132

5.3.2 各主要功能建筑群的形态特征——以均州州城为例 142

5.4 治所城市的节点与标志物形态特征 147

5.4.1 入口与城门 147

5.4.2 城中街心的钟鼓楼151

5.4.3 楼、阁、塔等标志建筑形态153

5.5 明清时期汉水中游治所城市空间形态的影响因素156

5.5.1 中国古代建城理念的影响156

5.5.2 在原有城址基础上新建或改扩建的影响156

5.5.3 行政等级与管理的影响158

5.5.4 军事控守功能的影响159

5.5.5 河道变迁与防洪设施的影响161

5.5.6 风水理念的影响165

5.6 本章小结166

第 6 章 明清时期汉水中游两个典型复式治城墙内的空间形态研究169

6.1 明清时期复式城市的形成及其特征概述170

6.2 襄阳府城—樊城镇城的空间形态171

6.2.1 襄阳的历史沿革171

6.2.2 襄阳府城—樊城镇城的地理特征172

6.2.3 明清以来襄阳府城—樊城镇城的空间形态演变173

6.2.4 清末襄阳府城与樊城镇城的空间形态比较185

6.3 光化县城—老河口镇城的空间形态 187

6.3.1 光化的历史沿革 187

6.3.2 光化县城—老河口镇城的地理特征189

6.3.3 明清以来光化县城—老河口镇城的空间形态演变190

6.3.4 清末光化县城与老河口镇城的空间形态比较198

6.4 两个复式治城空间形态演变的动力机制分析200

6.4.1 内生动力201