

赣鄱文化研究丛书

赣鄱宗族文化研究

施由明
◎ 著



宗族，一个美好而温情的字眼，一个让中国人有归属的字眼，
一个有情怀的字眼；而宗族文化则是儒家文化的内化，

是中国传统文化的基石；赣鄱地区则是宗族文化的典型代表。



中国书籍出版社
China Book Press

赣鄱宗族文化研究

赣鄱文化研究丛书

施由明
◎ 著



宗族，一个美好而温情的字眼，一个让中国人有归属的字眼，
一个有情怀的字眼；而宗族文化则是儒家文化的内化，

是中国传统文化的基石；赣鄱地区则是宗族文化的典型代表。



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (C I P) 数据

赣鄱宗族文化研究 / 施由明著.

-- 北京: 中国书籍出版社, 2017.4 (赣鄱文化研究丛书·通论卷)

ISBN 978-7-5068-6124-3

I. ①赣… II. ①施… III. ①宗族—文化研究—江西 IV. ①K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 069977 号

赣鄱宗族文化研究

施由明 著

责任编辑 刘 娜

责任印刷 孙马飞 马 芝

封面设计 田新培

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257153 (发行部)

电子邮箱 chinabp@vip.sina.com

经 销 全国新华书店

印 刷 廊坊市海涛印刷有限公司

开 本 180 毫米×260 毫米 1/16

字 数 480 千字

印 张 30.75

版 次 2017 年 4 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5068-6124-3

定 价 92.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

○绪 论

第一章 赣鄱宗族研究的学术回顾

一、国外学者对赣鄱宗族的研究 | 6

二、国内学者对赣鄱宗族的研究 | 8

○第二章 赣鄱宗族的历史形成

一、唐代中期以前赣鄱社会结构的演变 | 35

二、唐中期以后北人南迁入赣与庶民宗族的形成 | 51

三、赣鄱宗族形成于南宋 | 60

四、元明赣鄱宗族大发展 | 70

五、清代赣鄱社会全面宗族化 | 86

六、近现代赣鄱社会变迁与宗族兴衰 | 104

七、20 世纪 80 年代后赣鄱农村社会宗族化趋向 | 114

○第三章 赣鄱谱牒文化

- 一、中国修谱的历史演进 | 128
- 二、赣鄱地域修谱的历史演进 | 132
- 三、赣鄱地域纂修族谱的过程 | 137
- 四、赣鄱地域族谱的构成特点 | 148
- 五、赣鄱族谱的社会历史功能、价值与社会文化意义 | 181

○第四章 赣鄱祭祖与祠堂文化

- 一、宋代以前江西地域的祭祀 | 207
- 二、宋元明江西地域祭祖与建祠的历史记载 | 209
- 三、清代江西的祠祭和墓祭 | 223
- 四、当代祭祖的复兴 | 275

○第五章 赣鄱族产文化

- 一、族产的源起与变迁 | 286
- 二、族产的来源 | 302
- 三、族产的管理 | 307
- 四、族产的功用 | 313

○第六章 赣鄱族规文化

一、族规的由来 | 316

二、清代的赣鄱族规 | 318

○第七章 赣鄱宗族文化的核心

一、族谱将儒家的忠孝廉节落实到基层民众 | 326

二、祭祖让基层民众践行儒家的孝敬诚 | 327

三、祠堂落实儒家的孝悌、礼、尊卑有序思想和科举仕进的价值追求 | 328

四、族规将儒家思想化作基层民众的行为规范 | 331

○第八章 赣鄱宗族对书院文化的贡献

一、唐代赣鄱书院领先全国得益于宗族兴创 | 334

二、宋代赣鄱书院的兴盛有宗族兴创和捐助之功 | 345

三、元明清书院官学化宗族仍热衷捐助与兴创 | 352

四、近代学堂的创办有宗族之功 | 369

○第九章 赣鄱宗族对公学和蒙学的贡献

一、公学和蒙学的兴盛 | 376

二、宗族热衷于捐助公学和兴办蒙学 | 386

○第十章 赣鄱宗族对赣鄱人才辈出的贡献

一、宗族重学使宗族人才辈出 | 392

二、宗族人才辈出对赣鄱人才辈出有重大贡献 | 403

○第十一章 赣鄱宗族文化与赣鄱社会变迁

一、宗族文化强化了古代社会稳定传续 | 410

二、宗族文化在近代社会变迁中的两面性 | 418

三、宗族文化对中国革命的功与过 | 429

四、宗族文化对当代赣鄱社会的影响 | 443

第十二章 历史启迪与未来展望

一、历史的启迪 | 446

二、未来的展望 | 451

○参考文献

○后 记

〔绪论〕

宗族，这是一个中国人都非常熟悉的字眼，因为我们都可归入某个宗族，或就在某个宗族地域范围内生活。

宗族，又是一个常常让中国人感到很温情的字眼，因为谈到宗族，人们或许就会想到族人、老家、先祖、姓氏来历、字辈等。

何为宗族？这是一个自 20 世纪 30 年代以来，许多学者就前后相继并至今仍在探究的问题。20 世纪三四十年代著名的社会学家与人类学家费孝通认为，宗族是根据父系亲属原则而组成的社群。20 世纪 50 年代英国著名的社会学家和人类学家弗里德曼在研究中国东南（广东和福建）的宗族之后认为，宗族就是有着共同族产、祠堂、族谱，共同祭祀祖先和遵守严格父系祭祀制度的组织。当代研究中国宗族的著名学者冯尔康先生认为，宗族是由男系血缘关系的各个家庭在宗法观念的规范下组成的社会组织。当代学者钱杭和谢维扬则认为，“实体性的宗族组织”特指农村中依据血缘关系而组成的宗族性团体，这些宗族性团体具有稳定的组织性，对其成员有系统的约束力。有的当代学者将宗族定义得较为宽泛，认为宗族是指基本上按男性血缘世系原则建立起来的，存在某种组织形式，进行有家族色彩的活动，具有内部认同和外部边界的社会群体。^①笔者认为，宗族就是以共同祖先和有共同血缘关系为纽带而凝聚起来的一种社会组织。

宗族在中国是怎样起源和演变的？学者们做过很多探究，提出过不同的观点。^②笔者认为，宗族源于上古社会的父系家长制，经历过西周

① 参见费孝通：《乡土中国》，中华书局 2013 年版；[英]弗里德曼：《中国东南的宗族组织》，上海人民出版社 2000 年版；冯尔康等：《中国宗族社会》，浙江人民出版社 1991 年版；钱杭、谢维扬：《传统与转型：江西泰和农村宗族形态》，上海社会科学院出版社 1995 年版；杨善华：《家族政治与农村基层政治精英的选拔、角色定位和精英更替——一个分析框架》，载《社会学研究》2000 年第 3 期。

② 关于中国宗族的发展过程及其类型演变，各有不同看法，有所谓“三期说”“四期说”“五期说”等。可参见李文治：《中国封建社会土地关系与宗法宗族制》，载《历史研究》1989 年第 5 期；郑振满：《明清福建家族组织与社会变迁》，湖南教育出版社 1992 年版；常建华：《宗族志》，上海人民出版社 1998 年版；徐扬杰：《中国家族制度史》，人民出版社 1992 年版；冯尔康等：《中国宗族社会》，浙江人民出版社 1991 年版；周建新：《人类学视野中宗族社会研究》，载《民族研究》2006 年第 1 期。

和春秋战国时期的宗子宗法制宗族、秦汉豪族、魏晋隋唐士族、宋及其以后的庶民化宗族的演变过程。

何为宗族文化？宗族文化就是一切与宗族相关的文化，包括宗族的组织制度文化、建筑文化、行为文化、心理文化、教育文化、习俗文化等，内容博大精深，是中国传统文化的重要组成部分。

宗族和宗族文化的魅力何在？为何自民国以来吸引了那么多中外学者去痴痴以探？因为宗族和宗族文化与中国历史的方方面面纠缠在一起，如政治、经济、文化、社会等，无不与宗族有关联，如不能理清西周的宗子宗法制，就不能清晰地认识西周和春秋战国时期的社会组织制度和社会结构；不能理清秦汉的豪族，就无法清晰地认识秦汉的社会状态和汉代的军事组织；不能理清魏晋隋唐的士族，就理不清魏晋隋唐的门阀政治；宋及其以后的庶民化宗族则更与国家的方方面面相互联系，如基层社会的组织结构、国家文化在基层社会的贯彻，国家教育在基层社会的展开，国民基本特性是怎样塑造出来的，国家教化是怎样在基层社会完成的，基层社会国民的思想和情感等，正因为宗族和宗族文化是解读中国历史的重要切入口，所以，宗族和宗族文化让许多学者深深着迷。而且中国各地的自然地理和生活环境各异，宗族和宗族文化有相同又各有不同，散发不同的魅力，从而宗族和宗族文化的研究异彩纷呈。

江西地处长江中下游南岸，雨量充足，光照和热能充沛，北有广阔的鄱阳湖平原，中有吉泰盆地，东西有赣抚平原和赣西平原，南部山地丘陵间有大小 50 多个盆地，都宜于水稻生长；还有广阔的湖面和河流宜于渔业；广大的丘陵山地适宜果业和经济作物种植。所以，江西自古就是“鱼米之乡”。唐代中期的“安史之乱”以后，北方移民曾大规模南迁，其中有一部分人口进入到了江西定居；唐末五代及北宋北方的战乱，都曾使北方人口大规模南迁，其中有相当一部分进入江西开始定居生活。这些北方移民与江西这个“鱼米之乡”相融合，耕读传家，从移民时的一两个人，繁衍成家族和宗族；唐宋的移民到明清时往往都传统成了大的宗族或望族。明代中后期和清前期，闽粤人口倒迁入赣，开发江西的

山地丘陵，到清代中后期都繁衍成了宗族。所以，江西这个地域在明清时期是一个宗族势力强大的地区，宗族成为社会的基本结构单位，社会、经济、文化的发展和宗族紧密联系，不解读宗族和宗族文化，就难以透彻地了解江西历史的发展。

为了全面深入地解读江西这一特定地域的历史，同时，研究地方和国家是怎样互动的，正是本书编纂的意义之所在。

江西之所以又称“赣鄱”，是因为纵贯南北的赣江流入鄱阳湖，赣江流域和鄱阳湖流域连在一起，正好涵括了整个江西，所以，江西人又习惯称江西为“赣鄱”。



【第一章】

赣鄱宗族研究的学术回顾

赣鄱地域自南宋以来就是中国宗族势力的强盛之区，到清代雍正年间达到顶峰。但无论国外还是国内学者，对赣鄱宗族的研究都不如对东南的闽粤、长江三角洲的江浙及淮河流域安徽的宗族研究那么多、那么深。然而，自 20 世纪 90 年代以后，学术界对于赣鄱宗族的研究越来越多。对于迄今为止有关赣鄱宗族的研究，本章作一简要的学术回顾。

一、国外学者对赣鄱宗族的研究

国内学者对于中国宗族的研究，远不如国外学者对中国士绅、乡绅和绅士（欧美学者习惯称“精英”）的研究，那么多、那么深入。如日本学者本村正一、根岸佶、佐野学、松本善海、仁田井陞、佐伯有、安野省三、田中正俊、滨岛敦俊、川胜守、西村元照、小山正明、重田德、酒井忠夫、沟口雄三、奥崎裕司、高桥孝助、山根幸夫等众多学者，从 20 世纪 40 年代到 70 年代，以乡绅等为视角解读中国社会，发表了不少学术水平较高的论著。欧美汉学界的学者，也在 20 世纪 50 年代开始，比较深入地研究中国的绅士阶层，张仲礼、瞿同祖、何炳棣、费正清等学者，都推出了力作，通过以绅士为视角，对中国的政治、经济、文化、社会等进行了深入的研究。^①然而，国外学者真正关注到中国的宗族问

① 关于国外学者对中国士绅、乡绅和绅士的研究，可参见巴根：《明清绅士研究综述》（《清史研究》1996 年第 3 期），郝秉键：《西方史学界的明清“绅士论”》（《清史研究》2007 年第 2 期），徐茂明：《明清以来的士绅、乡绅、绅士诸概念辨析》（《苏州大学学报》2003 年第 1 期），衷海燕：《士绅、乡绅与地方精英——关于精英群体研究的回顾》（《华南农业大学学报》2005 年第 2 期），郝秉键：《日本史学界的明清“绅士”论》（《清史研究》2004 年第 4 期），常建华：《日本八十年代以来的明清地域社会研究述评》（《中国社会经济史研究》1998 年第 2 期）。

题是由于 20 世纪 50 年代英国汉学者莫里斯·弗里德曼 (Maurice Freedman, 1920—1975 年), 他提出了“中国宗族”这个概念, 引发了随后海外学者对中国宗族的一系列研究。实际上, 在弗里德曼之前, 美国人类学家和社会学家葛学溥 (Daniel Harrison Kulp) 在 20 世纪 20 年代就已关注到中国的家族, 1918 年、1919 年和 1923 年间, 葛学溥曾多次在假期组织学生, 对处于华南沿海的凤凰村进行调查, 在 1925 年完成了其民族志的著作《华南农村生活——家族主义的社会学》, 首次提出了“家族主义”这个概念。然而, 葛学溥的调查与研究, 仍然只是西方人类理论的思路和视角及方法, 全方位地描述和分析了一村 (凤凰村) 的方方面面, 揭示了中国乡村社会的一些基本问题, 但是, 他还没有走出西方人类学的套路, 还没有真正找到和提出解读中国乡村社会的一个比较到位的视角和范式。直到 20 世纪 50 年代, 英国汉学家弗里德曼才完成这项工作。

弗里德曼是一个受现代西方社会学结构功能主义理论影响的学者, 又是一个研究过非洲宗族社会的西方人类学家, 在 20 世纪 50 年代, 他虽然没有到中国做田野调查, 但他利用二手资料研究中国东南的福建和广东的乡村社会, 先后完成出版了《中国东南的宗族组织》(1958 年) 和《中国的宗族社会: 福建和广东》(1966 年), 对中国宗族的形成、特点、形式、功能结构等进行了研究, 并阐述了他的分析, 提出了解释中国农村社会的理论体系, 即“中国宗族”这一范式 (也被人们称为“弗里德曼范式”)。弗里德曼的理论体系, 引发了西方学者对中国宗族研究的兴趣, 但 20 世纪五六十年代, 国外学者无法进入中国内陆进行田野调查, 他们只有在香港、台湾、东南亚等地进行调查研究, 他们求证弗里德曼的思想, 并提出了一些与弗里德曼不同的看法, 对如何定义中国的宗族展开了讨论, 对族产、祠堂、族谱、父系继嗣原则等进行了研究。从弗里德曼开始, 中国宗族正式成为一个理论概念。

综上所述, 20 世纪五六十年代西方学者对中国宗族的研究, 主要集中在东南地区和东南亚一带, 没有涉及江西地区的宗族。

在中国对外开放之后的 20 世纪 80 年代之后,西方学者对中国宗族的研究者少,少数学者的研究也仍然集中在中国的东南地区,如香港、台湾、珠江三角洲等,如英国汉学者科大卫(David Faure)等的研究。

日本汉学界对中国宗族的研究起于第二次世界大战前,出于迎合日本军国主义发动侵华战争的需要,把中国的宗族说成是古代氏族共同体的遗存。^①第二次世界大战之后(即 1945 年以后),日本学者批判战前的论调,开展了对中国华北、华中、华南地区家族组织的实证研究,他们以祠堂、族谱、族产为主线,分析中国宗族的形成和发展。20 世纪 60 年代,日本汉学界在研究中国乡绅的热潮中,致力于研究乡绅与宗族的关系,涉及中国许多地区的宗族研究,如江南、广东等地的家族个案,只有个别学者涉及江西的宗族,如三木聪曾述及江西的宗族。20 世纪 80 年代以后,日本学者转向了对移民与宗族的研究及中国一些特定地域宗族的研究,如上田信对浙江奉化、衢州、金华、绍兴诸府移民与宗族形成的研究,山田贤对四川移民与宗族的研究,菊池秀明对广西移民与宗族的研究,片山刚对珠江三角洲的宗族与图甲、税粮、户籍等的研究,西川久子对顺德宗族及珠江三角洲的宗族乡绅与地域社会的研究,井上彻对珠江三角洲宗族的形成,田仲一成对浙江宗族组织的演变,中谷刚对崇明施氏宗族的研究,铃木博之对徽州宗族的研究等,^②未见日本学者对江西地域宗族的研究。

二、国内学者对赣鄱宗族的研究

虽然“中国宗族”这一理论概念是由英国学者弗里德曼提出来的,但并不是说在弗里德曼之前就没有中国学者研究中国的宗族,恰恰相反

① 参见郑振满:《中国家族史研究:历史学与人类学的不同视野》,载《厦门大学学报》1991 年第 4 期。

② 参见常建华:《日本八十年代以来的明清地域社会研究述评》,载《中国社会经济史研究》1998 年第 2 期。

的是,弗里德曼正是利用了中国学者林耀华、胡先缙、刘兴唐等人论著中的资料来研究中国的宗族,特别是中国学者林耀华于1935年在燕京大学的硕士论文《义序的宗族研究》及其作品《金翼》《从人类学的观点考察中国宗族乡村》等。

实际上,中国学者对中国宗族的研究还不是以林耀华为最早。早在清末,思想家严复就在批判中国的宗法社会,认为中国的宗法社会是社会链条上最低端的社会。五四运动时期的陈独秀对中国的宗法社会进行了批判。毛泽东为了探索中国革命的道路,对中国农村展开了调查,在《湖南农民运动考察报告》一文中指出:“政权、族权、神权、夫权是束缚中国农民的四条极大绳索”,必须通过革命进行革除。

中国学者涉及纯学术研究,最早可追溯到1917年王国维所撰的《宗法制度论》。此后吕思勉、陶希圣、高达观等人都撰有有关宗族的著作。中国本土学者对宗族的研究经历了1950年以前的20世纪上半叶、1950年至1970年、1980年至今三个阶段。关于中国本土学者对中国宗族的研究,常建华先生曾做过详细的综述。^①

中国学者对于赣鄱地域宗族的研究,主要是在1980年之后,当中国的学术研究逐步走向繁荣,中国的学者全方位、多角度地展开对中国宗族的研究时,一些学者对赣鄱地域的宗族进行了一些研究,取得了一些研究成果,主要有以下一些方面:

(一) 赣鄱宗族的形成

赣鄱地域在明清时期是一个宗族势力强盛的地区,赣鄱地域的宗族是如何形成的?施由明的《试论中原移民与赣中世家大族的形成》^②一文以宋元明时期江西文人文集中的资料为依据,论述了赣中世家大族形

① 参见常建华:《二十世纪的中国宗族研究》,载《历史研究》1999年第5期;常建华:《近十年明清宗族研究综述》,载《安徽史学》2010年第1期;常建华:《近十年晚清民国以来宗族研究综述》,载《安徽史学》2009年第3期。

② 施由明:《试论中原移民与赣中世家大族的形成》,载《黄河科技大学学报》2009年第4期。

成于唐宋时期中原移民入赣，由于赣中有宜于生存的自然环境，加之在唐宋元时期基本上是一个较稳定的区域，中原移民定居赣中（今吉安市辖区）后，稳定地传续繁衍，在科举制的引领下，耕读传家，科举出仕，形成世家大族。文中列举了宋代欧阳修家族、明代解缙家族、杨士奇家族、金幼孜家族等的形成。施由明《论中原移民与江西宗族的发展——以赣中袁氏宗族为例》^①一文，从文献记载考证了袁氏在汉代就已在赣北和赣西传衍，又以泰和袁氏为例，论述了唐代时源于中原的袁郢为官吉州，并定居吉州以及如何在赣中传衍成大族，最大的特点就是以科举仕进为家族的追求，成为赣中的“文献家”和“科举仕宦累累”。施由明的《论河洛移民与中国南方宗族——以江西为中心的历史考察》^②一文，仍然是以宋元明时期江西文人文集中的“墓志铭”“行状”“族谱序”等记载为依据，认为江西的许多姓氏源头都可追溯到唐宋时期的河洛移民，移民们入赣后繁衍成宗族，在南宋时期是平民宗族自觉建设的时期，其主要表现是南宋时期出现了修谱高潮，出现了较大量的族谱序，这是因为唐后期移民入赣的人口在人口数量上已传衍成了宗族，修谱是宗族进入自觉建设的标志。施由明的《论中原移民与江西族谱编撰的兴起》^③认为，江西是一个开发得晚（原为当地原住民百越族人遍布，直到汉末三国时期才基本汉化），又远离中原政治中心的地域，晋唐时代的门阀士族分布少，也就没有多少修谱的文化传统。直到宋代前期，由唐代中后期中原移民迁居江西后传续、繁衍，在人口规模上形成家族或宗族之后，才开启了庶民宗族修谱的历程，并很快进入到宋元明清时代江西在中国各地域中宗族势力强盛、族谱大量编修的时期。唐代中后期及唐末五代进入江西的中原移民到宋代前期，已经过一百多年，有的甚至近两百年，短的也有近百年的传承繁衍，在人口数量上已达到家族或宗族的规模。

① 载第九届河洛文化国际学术研讨会论文集《河洛文化与殷商文化》，河南人民出版社 2010 年版，第 636 页。

② 施由明：《论河洛移民与中国南方宗族——以江西为中心的历史考察》，载第十届河洛文化国际学术研讨会论文集《河洛文化与台湾文化》，河南人民出版社 2011 年版，第 471 页。

③ 施由明：《论中原移民与江西族谱编撰的兴起》，载《黄河科技大学学报》2012 年第 5 期。