

上海古籍出版社

三言五衍

冒即古帽覆而而露曰也因以目轉聲

何生舉易贊曰三五全圖旋四用二無非大一建中
如是何為乎先言數也當士曰不規聞而規聞規聞
中皆不規聞者誰信之乎示人者必以規聞表不規
聞而約言其要則不一不二之一二云云已矣舉一
舉二不謂之數將安避乎一奇為乾二偶為坤不謂
之象將安避乎乾為天坤為地不謂之器將安避乎
自此而五倫六藝萬物庶事皆可規聞之數象器也
器生於象象生於數數何生乎神氣動用無始無息

「明」方以智 著 張昭煒 整理

易餘

（外一種）

三言五衍

謂即五衍而後而三言也。因以三言

何生舉易贊曰三五全圖旋四用二無非大一建中
如是何為乎先言數也當士曰不規圓而規圓規圓
中皆不規圓者誰信之乎示人者必以規圓表不規
圓而約言其要則不一不二之一二云云已矣舉一
舉二不謂之數將安避乎一奇為乾二偶為坤不謂
之象將安避乎乾為天坤為地不謂之器將安避乎
自此而五倫六藝萬物庶事皆可規圓之數象器也
器生於象象生於數數何生乎神氣動用無始無息

「明」方以智 著 張昭煒 整理

易餘

（外一種）

圖書在版編目(CIP)數據

易餘：外一種 / (明) 方以智著；張昭煒整理，—
上海：上海古籍出版社，2018.4

ISBN 978-7-5325-8797-1

I. ①易… II. ①方… ②張… III. ①《周易》—研
究 IV. ①B221.5

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 068317 號

易餘(外一種)

〔明〕方以智 著

張昭煒 整理

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址：www.guji.com.cn

(2) E-mail：guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址：www.ewen.co

上海惠敦印務科技有限公司印刷

開本 890×1240 1/32 印張 8.125 插頁 2 字數 156,000

2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-8797-1

B·1055 定價：38.00 元

如有質量問題，請與承印公司聯繫

謹以此書緬懷龐樸先生

前言

方以智（一六一一——一六七一年），字密之，號曼公，別號有愚者、藥地、无可（無可）等，明末清初的大思想家，一生經歷曲折，「久淬冰雪，激乎風霆。」（崇禎十三年（一六四〇年），方以智中進士，後授翰林院檢討。據馬其昶為方以智所作傳：「會李自成破潼關，先生自請效力行間，范公景文復疏薦之，召對德政殿，語中機要，上撫几稱善。以忤執政意，不果用。俄京師陷，先生哭臨殯宮東華門，被執，加刑毒，至兩髀骨見，不屈。賊敗，南奔。值馬、阮亂政，修怨，欲殺之，遂流離嶺表。」順治三年，桂王稱號肇慶，以與推戴功，擢右中允。扈王幸梧州，擢侍講學士。明年，拜禮部侍郎、東閣大學士。旋罷相。固稱疾，屢詔不起。」未幾，就繫平樂，其帥欲降之，令冠服置左，白刃置右，惟所擇。先生辭左受右。帥更加敬禮，解其縛，始聽為僧。」博涉多奇。所與遊，皆四方豪俊。凡天人、禮樂、律數、文字、書畫、醫藥，下逮琴劍技勇，無不析其旨趣。著書數十萬言，名流海外。」先生所著書曰《易餘》二卷，《切韻聲原》一卷，《通雅》五十二

〔三〕方以智：《東西均開章》，《東西均注釋》（外一種），中華書局，二〇一六年，第二六頁。

卷，《物理小識》十二卷，《藥地炮莊》九卷，《諸子燔瘃》若干卷，《幾表》若干卷，《浮山前後集》二十二卷，《前後編》十六卷。」^{〔三〕}

本書收錄《易餘》與《象環寤記》，《易餘》是方以智的《周易》哲學代表作，《象環寤記》是方以智的悟道記，是其思想的高度凝練。二書內容關聯較高：《象環寤記》的赤老人、緇老人、黃老人穿戴、奏樂唱歌的模式，與《易餘·三子記》的何生、平公、當士頗為相似；《象環寤記》是三老人對話，《易餘》總體上亦是三子的對話，可視為對話的展開，這承接了邵雍的《漁樵問對》傳統。

《象環寤記》、《易餘·三子記》中均有「奈何」之嗟歎：

天地間生生而蠢蠢也，奈何不揅？揅亦奈何？權且奈何？是謂方便。有此弊法，相反相勝，足以奈何之而終奈之何？奈何不得，而遂有奈何之道。獨不見所以貫代明、錯行者乎？日奈月何，月奈日何，春奈秋何，秋奈春何？（《象環寤記》）

平公曰：凡民、犬馬、倚天為劍箭，天即倚由之、知之為劍箭，分磨合藏，藏奈何磨？磨

〔三〕 馬其昶：《方密之先生傳第六十》，《桐城耆舊傳》卷六，黃山書社，二〇一三年，第一六一——一六三頁。方氏著作詳見侯外廬：《方以智的生平與學術貢獻——方以智全書前言》，《方以智全書》第一冊，上海古籍出版社，一九八八年，第二七——六二頁。

奈何藏？曾知一奈何否？

何生曰：吹毛奈磨用何？善藏奈四顧何？知奈不知何？不知奈知何？天奈人何？人奈天何？天人奈聖人何？聖人奈天人何？

當士曰：聖人知其無奈何，而使自奈何，奈何不得，早為聖人奈何之矣。由不使知，固奈何人？彼使致知，更奈何人？由合知行，固奈何人？分知與行，更奈何人？磨無非藏，用無非善，尤奈何人？即有一能奈何聖人者，乃極受聖人之奈何，而終奈聖人不何者也。

（《易餘·知由》）

後者顯然要前者更無可奈何。他如《象環寤記》中蒙媼吐出長寢，《易餘·三子記》亦言黃帝、廣成子等吞吐，且思想更為成熟。

相同的義理表達因時因境或簡或繁，但三子對話、吞吐、「奈何」等均顯示《易餘》晚於《象環寤記》。一定程度上，《象環寤記》可視作《易餘·三子記》的展開與推進。

《易餘》思想精深，徵引廣博，淵源有自。《易餘·附錄》曰：「烹雪炮漆，以供鼎薪，偏教醫活死麒麟。」「烹雪」之「雪」，指禪門雪竇，代指佛學；莊子嘗為漆園吏，故「炮漆」當代指莊學。蓋指借佛學、莊學以醫救流弊四起的儒學。覺浪道盛《莊子提正》，久布寓內。「在天界時，又

取《莊子》全評之，以付竹關。公宮之托，厥在茲歟！」^{〔三〕}覺浪道盛致方以智的《破藍莖草頌》小注曰：「癸巳（一六五三年）孟冬，書付竹關。」序文又曰：「予今年倚杖天界，無可智公從生死危難中來，皈命於予，受大法戒，乃掩關高座，深求少林服毒得髓之宗。」^{〔三〕}方以智受覺浪道盛之托撰《藥地炮莊》，「忽遇《破藍莖草》，托孤竹關，杞包櫟菌，一枝橫出，曝然放杖，燒其鼎而炮之。重翻《三一齋稿》，會通《易餘》，其為藥症也犁然矣。」^{〔三〕}《藥地炮莊》是炮製《莊子》之藥，醫救儒學之病。《易餘》與之「會通」，旨趣一致，如上、下兩卷之首所言：「欲療教而平人心，必先平言。」（《易餘·知言發凡》）「九死之骨，欲平療教者之心，心苦矣。」（《易餘·薪火》）《易餘》上卷從天道，下卷從人事，「療教而平人心」，故此《易餘》可稱之為「《藥地炮易》」。《易餘·如之何》言：「一莖藥草，皆法身矣。」這顯然是來自覺浪道盛的《破藍莖草頌》。《易餘·三子記》言：「維元之午，降吾作汝。後死托孤，鐘鼓磬舞！」這與《象環寤記》「莊子為孔門別傳之孤」相同，與方以智接受覺浪道盛全標《莊子》有關，均在一六五三年孟冬之後。「陳大中曰：『杖人

〔二〕 興月：《炮莊發凡》，《藥地炮莊校注》，臺大出版中心，二〇一七年，第二八——二九頁。

〔三〕 覺浪道盛：《破藍莖草頌》，《天界覺浪盛禪師全錄》卷十二，《嘉興大藏經》第三十四冊，第二一頁。

〔三〕 方以智：《炮莊小引》，《藥地炮莊校注》，臺大出版中心，二〇一七年，第二〇——二二頁。

癸巳又全標《莊子》，以付竹關，奄忽十年，無可大師乃成《藥地炮莊》。^{〔三〕}《藥地炮莊》與《易餘》寫作有交集，如《易餘·生死故》：「自炮《莊》者言之，亦養其於穆之生生耳，亦養其行生即於穆之主中主耳。」可見炮《易》時已開始炮《莊》。

方以智「受覺浪杖人付囑，樹法幢於青原。可師夙承奉先宮諭三一之學，暢衍宗一家風。」^{〔三〕}方以智之父方孔炤《寄懷笑峰大師西江》詩曰：「晚徑披《易》圖，破鏡可重鑄。公因藏反因，引觸知其故。生死無生死，關尹天地寓。有子蒼梧歸，杖門飲法乳。自閉高座關，足療平生痼。宗一而圓三，外祖早回互。」^{〔三〕}「外祖」即方以智的外祖吳應賓；「回互」指曹洞宗的偏正回互。^{〔四〕}吳應賓對方以智禪學思想的影響早於覺浪道盛，是《易餘》「烹雪」思想的直接來源，所作《宗一聖論》可視為《易餘》的前奏；《易餘·孝覺》、《易餘·約藥》對此有徵引；《易餘·知人》與《宗一聖論·知人篇》一脈相承。

方氏一族，代有以《易》名家者：方學漸有《易蠡》十卷，方大鎮有《易意》四卷，方孔炤有

〔三〕 宋之鼎：《提應帝王》跋語，《天界覺浪盛禪師全錄》卷三十，《嘉興大藏經》第三十四冊，第二四頁。

〔三〕 吳道新：《新建藏經閣碑記》，《浮山志》卷四，黃山書社，二〇〇七年，第三五頁。

〔三〕 方孔炤：《寄懷笑峰大師西江》，《青原志略》卷十，江西人民出版社，一九九八年，第二六〇頁。

〔四〕 吳道新：《无可禪師塔》，《浮山志》卷四，黃山書社，二〇〇七年，第四〇頁。

《周易時論》十卷。^{〔一〕}方孔炤「自辛未廬墓白鹿三年，廣先曾王父《易蠡》、先王父《易意》而闡之，名曰《時論》」。^{〔二〕}方以智復於丙申（一六五六年）為方孔炤廬墓期間重編《周易時論》：「仲翔五世《易》，此日竟何如。」「安樂窩中趣，蓬窗覺有餘」。^{〔三〕}《易餘》的《一有無》、《反對六象十錯綜》、《充類》等篇章融進了《周易時論》「公因反因」的思想，故實為方家四代《易》學思想的結晶。

《象環寤記》未見著錄。《易餘》的記載，《浮山文集後編·易餘引》為其最早者。方以智的弟子黃虞稷《千頃堂書目》載：「方以智《易餘》二卷」。^{〔四〕}朱彝尊《經義考》卷六十四著錄《易餘》二卷，題曰「未見」。朝鮮佚名《皇明遺民傳》卷一《方以智傳》載有《易榘》，疑為「易餘」之訛。^{〔五〕}日本《大漢和辭典》列舉方以智著作有《易榘》一書，恐怕也是《易餘》之誤傳。^{〔六〕}然皆只聞其名。幸得二十世紀五十年代方鴻壽先生將家傳秘藏獻出，今人始得一覩真容：此即《易餘》。

〔一〕黃虞稷：《易類》，《千頃堂書目》卷一，上海古籍出版社，一九九〇年，第九——一一頁。

〔二〕方以智：《周易時論後跋》，《曼寓草中》，《浮山文集前編》卷五，此藏軒刻本，第二九頁。

〔三〕方中通：《丙申老父重編先祖貞先生周易時論因授中通易象》，《迎親集·陪詩》卷一，清刻本，第一九頁。

〔四〕黃虞稷：《千頃堂書目》卷一《易類》，上海古籍出版社，一九九〇年，第一二頁。

〔五〕任道斌：《方以智茅元儀著述知見錄》，書目文獻出版社，一九八五年，第三九頁。

〔六〕侯外廬：《方以智的生平與學術貢獻》，《方以智全書》第一冊，上海古籍出版社，一九八八年，第二九——三〇頁。

與《象環寤記》傳世僅有之本也。二者皆為後人抄錄：《象環寤記》首句「不肖覆腋歷年，門人錄□□之《東西均》」「□□」處當是「以智」二字，抄錄者諱而不書；《易餘》據卷首署名，知為方氏六世孫寶仁抄錄，中縫上題「易餘」，下題「連理亭方氏著述」，九行二十字。方寶仁抄錄時，因避諱將「玄」改成「元」等，尚能還原；如「焄蒿者，言乎與陽為徒也」（《易餘·必餘》），將「焄蒿」抄作「焄萬」，則不易發現。

《象環寤記》的創作時間較為明確，其題名有小注「癸巳入關筆」，為癸巳（一六五三年）閉關時作。《易餘》初創、成書、修改增訂的過程較為複雜，我們試著逐層推進：

據《易餘小引》篇末：「章統十千，重光大淵。皇覽以降，過不惑年。」知《易餘》作於四十歲（一六五一年）以後^{〔二〕}。又知《東西均》一六五二年作於廬山。^{〔三〕}《易餘》與《東西均》風格相似，且有諸多互引，亦當作於一六五二年前後。

《易餘·三子記》：「蹈海颶發，垂索自若，漂乎孤島，遇商舶而返。果有瀑壁之山，野老相傳禹篆藏焉。」「禹篆何有哉？是竹林寺之影也。」所言多與廬山相關：「瀑壁之山」，當指

〔二〕 龐樸：《東西均注釋序言》，《東西均注釋》（外一種），中華書局，二〇一六年，第八頁。

〔三〕 方以智：《東西均開章》：「歲陽玄墨，執除支連，囑囑子識，五老峰顛。」推知其一六五二年作於廬山。《東西均注釋》（外一種），中華書局，二〇一六年，第四六——四七頁。

以瀑布景觀著稱的廬山；〔二〕「野老相傳禹篆藏焉」，指廬山藏禹書之事：「《山海經》載：『南海之內，有衡山，有三天子之都，一名天子鄩，即廬山也。』而禹各有藏：『衡之藏在岫嶠，雲密嶽麓，凡七十七字。廬之藏在紫霄石室中，百餘字，不可辨。』堇識所謂『洪荒漾，余乃攢』是已。」〔三〕「竹林寺之影也」，為竹林寺一石刻，相傳為周顛所書：「又東觀竹林寺刻，非篆非隸，周顛手迹也。」「蹈海」之事當指從西寧返肇慶：一六五二年，方以智同施閏章從梧州冰舍返回，過西寧，泛肇慶，度梅嶺。九月，二人同遊廬山，開三疊泉路。〔四〕故《易餘》的創作應在一六五二年九月以後。

前述認為《易餘》的創作晚於《象環寤記》，故《易餘》的成書時間應推至一六五三年之後。

甲午（一六五四年）後，方以智居竹關，著述不息，如方中通言：「鐘聲敲淚落，竹影奈愁何？有弟堪博學，無人可和歌。老親多著述，紙筆敢蹉跎？」〔四〕「一拜一椎心，難禁涕泗淫。可

〔二〕 李夢陽：《遊廬山記》，《空同集》卷四十八，文淵閣四庫全書本，第四頁。

〔三〕 郭子章：《衡廬精舍藏稿序》，《胡直集》，上海古籍出版社，二〇一五年，第九一一頁。

〔三〕 任道斌：《方以智年譜》，安徽教育出版社，一九八三年，第一七四——一八一頁。

〔四〕 方中通：《甲午春同三弟省親竹關》，《迎親集·陪詩》卷一，清刻本，第九頁。

憐歸佛後，憔悴到如今。不問家園事，惟知苦行深。」^{〔二〕}此時是方以智創作《易餘》的極佳時間。其間，「甲午（一六五四年）之冬，寄示竹關。窮子展而讀之，公因反因，真千古所未發」。^{〔三〕}故其成書與《周易時論》成書互有交集，故《易餘》修改增訂不會早於一六五四年冬。^{〔四〕}

《易餘》當初創於一六五二年九月以後年，成書於一六五三年之後，修改增訂不早於一六五四年冬。

《易餘》、《象環寤記》之整理，前賢已有著鞭，姑志于此：侯外廬先生主持了《易餘》前期抄錄工作，黃宣民先生亦參與其事，且用力頗多；李學勤先生于一九六二年出版《東西均》（中華書局上海編輯所出版）時，將《象環寤記》附錄於後，雖偶有抄錄疏漏，然瑕不掩瑜。

整理者得龐樸先生指引，始從事《易餘》、《象環寤記》的整理；周鋒利博士承担了《易餘》錄入工作；成書過程中，復諸多師友襄助；安徽省博物院、安徽大學、上海古籍出版社為方以智著作的整理出版，提供了極大支持。凡此種種，茲不詳舉，謹表謝意！

《象環寤記 易餘 一貫問答》初版於二〇一五年推出後，又有所進，加之師友匡正，實有必要

〔二〕 方中通：《秋日又省竹關即辭遊楚》，《迎親集·陪詩》卷一，清刻本，第一一——一二頁。

〔三〕 方以智：《齊物論第二》，《藥地炮莊》卷一，《藥地炮莊校注》，臺大出版中心，二〇一七年，第三四四頁。

〔四〕 蔣國保：《方以智哲學思想研究》，安徽人民出版社，一九八七年，第九五頁。

再次修訂。然限於學力，缺漏未免，尚祈方家教我。

張昭煒

二〇一四年十二月二十二日子夜初稿

二〇一七年十二月二十二日子夜定稿

武漢大學中國傳統文化研究中心

小引^{〔三〕}

三時以冬為餘，冬即以三時為餘矣。大一以天地為餘，天以地為餘。然天分地以立體，而天自為餘以用之，即大一之自為餘自用之矣。角徵羽者，商之餘；商者，宮之餘。五音為無聲^{〔三〕}之餘。無聲發聲，發聲不及無聲十之一也，無聲者且與之用餘矣。法者，道之餘，法立而道轉為餘，以神其用矣。死者，生之餘；生者，死之餘。以生知死，以死治生。無生死者，視生死為餘。生如是生，死如是死，視無生死又為餘矣。

人適所用，以無用者為餘。知無用之用，則有用者為餘矣。不以有用之用廢無用之餘，豈以無用之用廢有用之餘耶？《易》無體而前用者，善用餘也，即餘而一其體用者也。知因二、圍三、旋四、中五之為大餘乎？知三十六、四十八之盡其小餘乎？幽明萬變，縷于指掌；天道人事，措之飛躍。貞夫一，則餘皆一也，謂之無一可也，一皆餘也。舍日無歲，舍餘安有《易》乎？

〔三〕

此文《浮山文集後編》卷一亦收錄，題名「易餘引」。

〔三〕

「無聲」，原作「五聲」，《浮山文集後編》卷一作「無聲」，據改。

幾其畫後之有餘，必深其畫前之無體；幾深其後即前，則神其無前後矣。逆數順理，三立三與，則用餘無餘，而有無之見冰消矣。或徇餘，或避餘，或並餘與無餘而棄之，皆非知《易》者也。役物刻迹，是宋人之守株也；厭歧求齊，是斷鳧而續鶴也。兩不立而踞其取巔，仍是涓蜀梁之影，而不免于黎丘之殺其子也。

大義既著，乃可微言。物物不物于物者視之，何義不大？何言不微？然善世宜民，藏通于質，貴學其切方近譬者耳。苦為塵封情錮，如塗塗附，未能爛反顛決，不茶則膠，故別路旁通之。置之死地而後生，蓋《習坎》《困》《蒙》之存乎疢疾也。惟其病病，是以不病。厭學而侈絕學之極，則是養癰也。故以志學為砥石，不被外轉，綸之經之，始能立本。自為藥樹，乃能勿藥。知而從之，從其志矣。大成之苑，何往而非天游乎？其曰「是吾憂也」，是其樂以忘憂也。自憤以憤萬世，是其隨緣放曠也。精義成事，即絕義事。知其起處，即與儔侶。天下衢室，自有適得其當當，豈在長抱屠勦無民之酷案，貪溺譖髀縱脫之羽旋，藏身電激，以專門稗〔一〕販黃葉乎？詭隨旁睨，肆其殘逞，箠撻天地，鞭笞帝王，遂令風竿相沿，悍然不顧，以善為諱，以惡為榮，毋乃假平泯以率獸食人乎哉？無不以畏學護其短，無不以鄙夫柴其懷，而或以聖賢莊其色，或以至人逃

〔一〕「稗」，原作「裨」，據文意改。

其迹，其弊一也。以聖賢莊其色者，人猶得而責之。以至人逃其迹者，人誰得而糾之？此其流弊之分數，主教者不可不辨也。大泯不泯，至平不平，辨學者不可不知也。散木高乎？狂醒藏拙耳。枯木難乎？櫟株受惑耳。能行異類，彼其人哉？風吹不入，固聽之矣。抱涉川之全材，而敦其高尚以治蠱者，真羽儀乎？時乘其達天行地之龍馬，而舍身作明倫繼善之著龜者，真球圖乎？明珠辟塵，非掃塵也；廣居喜雨，非逃雨也。寥廓之談，利于闡拓；鬼神幽暗，表于魂魄。變化之中，何奇非庸？然墳簞善于牖民，圭景在乎正告。聖人以无咎素其險易，以似是矩其毫釐，以好學燒其薪火，以因應還其蘭艾。而惟「容乃公」之幃，常古自覆，聽代錯矣。

孟子之于諸方也，先擘之而後糾之，既塞之而乃闢之，兩不由而時任其雙風，蓋深于學《易》者乎？不能反復于一在二中，而酌酢以用餘，則動蹟者執外，限資者執內。徒炫畫前而遺落畫後者，乃執一而廢百也；徒守後即前之倏忽，漫汗無漏，而忌諱治漏，不問通志成務者，尤執一而廢百也。外也，異也，百中之一耳，況其遁邪生害乎？知其蝨賊，收為蛭蟻，祭貓勸耕，大地皆藥。養其成用，容彼遁矣；勤食其力，自無害矣。

不知不能者，即與知與能者也；與知與能者，即不知不能者也。然全與全不之并包中，不硃乎有知有不知、有能有不能之類辨也。知即不知、能即不能之合喙中，不硃乎知而自以為不