

外层空间安全战略研究

——维护外层空间战略安全与合法权益

徐能武 著

A Study on
Security Strategy
of Outer Space

Maintaining Outer Space Strategic
Security, Legitimate Rights and Interests

中国社会科学出版社

外层空间安全战略研究

——维护外层空间战略安全与合法权益

徐能武 著

A Study on
Security Strategy
of Outer Space

Maintaining Outer Space Strategic
Security, Legitimate Rights and Interests

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

外层空间安全战略研究: 维护外层空间战略安全与合法权益/徐能武著.
—北京: 中国社会科学出版社, 2018. 8

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2839 - 5

I. ①外… II. ①徐… III. ①中外关系—外层空间—研究②国家
安全—外层空间—研究—中国 IV. ①D822②D631③P156

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 160967 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 无 介
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 8 月第 1 版
印 次 2018 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18
插 页 2
字 数 251 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

既要仰望星空，又要脚踏实地

目 录

前言	(1)
----------	-----

第一章 外层空间战略安全与合法权益的复合建构	(24)
------------------------------	------

一 冷战后外层空间国际关系的选择性社会化	(25)
----------------------------	------

(一) 外层空间权力失衡与安全威胁的日益加剧	(26)
------------------------------	------

(二) 外层空间分离性偏好与效率竞争型社会化	(29)
------------------------------	------

(三) 外层空间利益—权力博弈与进程转轨	(31)
----------------------------	------

二 新形势下外层空间冲突与合作的关键性社会条件	(34)
-------------------------------	------

(一) 防止外层空间武器化和军备竞赛的体系暴力	(34)
-------------------------------	------

(二) 提高外层空间和平开发与利用的政治认同	(36)
------------------------------	------

(三) 加强联合国主导的外层空间合作的行为偏好	(37)
-------------------------------	------

三 和平发展背景下外层空间战略安全与合法权益的 有效维护	(39)
---------------------------------------	------

(一) 外层空间军备控制与复合结构的正向转化	(39)
------------------------------	------

(二) 外层空间利益汇合与互动进程的优化转向	(42)
------------------------------	------

(三) 施动者—结构—进程三位一体中合作安全的 持续进化	(44)
---------------------------------------	------

第二章 维护外层空间战略安全与合法权益的总体目标和 指导方针	(48)
---	------

一 维护外层空间战略安全与合法权益的总体目标	(49)
------------------------------	------

(一) 维护外层空间资产安全和合法利用	(50)
(二) 拓展外层空间资源合理利用的国家利益	(52)
(三) 确保基于有限外层空间威慑的国家安全	(54)
(四) 推进平等互惠的外层空间国际安全合作	(56)
二 维护外层空间战略安全与合法权益所面临的主要挑战 ...	(58)
(一) 外层空间武器化与军备竞赛的威胁	(58)
(二) 外层空间碎片自杀伤效应的伤害	(60)
(三) 外层空间人为污染的严重侵害	(62)
(四) 外层空间特定资源利用的矛盾与危险	(64)
三 维护外层空间战略安全与合法权益的指导方针	(68)
(一) 加强军民融合、自主创新地维护外层空间安全实力 ...	(69)
(二) 参与多边协调、相互建构的外层空间国际安全机制 ...	(70)
(三) 推进平等开放、多样参与的空间技术交流合作	(71)
(四) 倡导共建包容普惠、和谐共生的外层空间国际关系 ...	(73)

第三章 增强外层空间威慑能力 控制体系暴力

(75)

一 空间技术和威慑战略重心的调整	(77)
(一) 新的“三位一体”威慑战略	(78)
(二) 外层空间抵消性威慑能力	(82)
(三) 外层空间惩罚性威慑能力	(88)
二 外层空间战略稳定性面临的压力及其趋势	(93)
(一) BMD 抵消性威慑与军备竞赛稳定性	(94)
(二) C - PGS 惩罚性威慑与危机稳定性	(100)
(三) A - SAT 惩罚性威慑与首攻稳定性	(103)
三 增强外层空间战略稳定性的可行路径	(108)
(一) 完善中国特色军民融合式国家战略威慑体系	(108)
(二) 维护大国外层空间、反导和核武系统的互动稳定	(112)
(三) 促进外层空间国际军控的安全战略沟通与协调	(119)

第四章 提高外层空间信息支援能力 优化结构选择	(123)
一 外层空间信息支援与制权观念的新变化	(125)
(一) 外层空间信息支援成为安全互动的新方式	(125)
(二) 外层空间信息支援成为制信息权的新关键	(131)
(三) 制信息权争夺导致政治认同观念扩散	(134)
二 外层空间信息支援与保持安全抗衡的能力	(140)
(一) 多元集成 强化安全互动力量	(141)
(二) 复杂协同 增强安全互动合力	(145)
(三) 相互透明 助长安全互动优势	(150)
(四) 及时响应 提升安全互动效率	(152)
三 加强外层空间信息支援能力 增进政治认同	(155)
(一) 夯实外层空间信息支援下和平发展的能力保障	(155)
(二) 倡导外层空间信息支援下包容普惠和谐的安全观念	(161)
(三) 推进外层空间信息支援下全球融合的进化走向	(163)
第五章 力促外层空间攻防对比态势的和平转向	(169)
一 外层空间攻防对比弱纳什均衡的前因后果	(171)
(一) 核威慑战略中外层空间攻防对抗准备的缘起	(171)
(二) 外层空间攻防弱纳什均衡与《反导条约》	(176)
(三) 外层空间力量失衡与攻防对抗准备的企图	(179)
二 美国作为进攻方的定向攻防对比的变化	(184)
(一) 外层空间攻防对抗中控制空间企图的潜在威胁	(185)
(二) 外层空间攻防对抗全方位准备中的攻防对抗升级	(190)
(三) 外层空间武器化使攻防对比向进攻占优转变	(197)
(四) 定向攻防优势的追求导致外层空间军备竞赛	(199)
三 力促外层空间攻防对比态势“向善”演进	(203)
(一) 转变攻防对比态势 化解战略困境	(204)
(二) 促进防御占优 引导和平开发转向	(207)

(三) 健全非进攻性安全体系 遏止霸权	(210)
第六章 推动外层空间国际安全机制建设持续进化	(216)
一 外层空间国际安全合作的社会实践	(217)
(一) 外层空间国际安全合作机制的历史进程	(217)
(二) 外层空间国际安全合作机制的进化取向	(221)
(三) 外层空间国际安全合作机制的进化冲突	(224)
二 外层空间国际安全合作的战略困境	(228)
(一) 外层空间霸权的潜在冲击与危害	(229)
(二) 外层空间军备控制与安全功效的悖论	(230)
(三) 外层空间军控核查与普遍履约的困难	(233)
三 加强外层空间国际安全合作的外交努力	(244)
(一) 支持外层空间透明与信任措施的建立	(244)
(二) 积极参与外层空间活动行为准则的制定	(251)
(三) 继续推进防止外层空间武器化的谈判	(254)
参考文献	(259)
后记	(279)

前 言

“当苏联 1957 年发射人造卫星从而拉开了卫星时代的序幕时，通信、导航、情报和武器都发生了重大的改变。”^① 党的十八大报告强调指出：“要适应国家发展战略和安全战略新要求，着眼全面履行新世纪新阶段军队历史使命，贯彻新时期积极防御军事战略方针，与时俱进加强军事战略指导，高度关注海洋、太空、网络空间安全，积极运筹和平时军事力量运用，不断拓展和深化军事斗争准备，提高以打赢信息化条件下局部战争能力为核心的完成多样化军事任务能力。”党的十九大报告强调，全面贯彻新时代党的强军思想，必须“统筹推进传统安全领域和新型安全领域军事斗争准备，发展新型作战力量和保障力量”。我国“十二五”规划提出坚持经济建设贯彻国防需求，加大重大基础设施和空天等关键领域军民深度融合与共享力度，维护和拓展包括外层空间在内的关键领域战略安全和合法权益。外层空间战略安全是指在外层空间国家安全互动中一国不会受到他国的人为伤害，它并不包括空间技术限制或不足所造成的安全问题。外层空间合法权益则指在现有国际外层空间法框架下一国所拥有的相关权益。随着我国和平发展过程中国家利益的拓展，维护我国外层空间战略安全和合法权益日显重要。

^① [美] 甘斯勒 (Jacques S. Gansler): 《21 世纪的国防工业》，黄朝峰、张允壮译，国防工业出版社 2013 年版，第 76 页。

一 维护外层空间战略安全与合法权益的经济实质

外层空间被誉为是继陆地、海洋、大气层之后人类生存和发展的第四环境。伴随着人类对外层空间的探索、开发和利用,外层空间对主权国家的生存和发展具有多方面的意义。鉴于一个国家开发利用外层空间的能力,从某种程度上决定着它在国际政治斗争中的政治地位以及国际事务中的发言权,因此,外层空间的和平开发、利用在当今国际政治中具有重要的战略意义。作为人类活动逐渐进入的前沿地带,由于其自身特点与人类利用方式所决定,外层空间开发、利用的价值具有跟地球表面,乃至大气层完全不同的特性。远离人类居住地球的外层空间是一个无法用主权原则延伸去划清国界的“无缝”世界。外层空间无疆域性是指外层空间无法像领土、领海和领空一样划分疆域边界,外层空间广阔无垠,进入其间的物体遵循着外层空间飞行动力学的相关规律运动着。

众所周知,各类空间价值的产出,主要表现为地租与空租(以土地的地租概念推论,在外层空间可称之为“空租”)。在传统经济学中,土地的地租,以其物产的丰度来计算。而人文空间的空租,则以其容纳功能所获取的效益来计算。其价值的产出,也就是人力、物力、信息力的投入,经过空间容纳力的转换,重新得到还原,并获得增值。绝对地租与空租是人们利用地表、空间所获得的使用功能的价值。这与人们在社会生产中利用自然生产力而获得材料和能源相类似。绝对地租与空租带有普遍性,只要利用地表、领空,就可以获得这一价值。同时,它也是后述两种级差地租和空租的基础性价值。级差地租和空租,是它的叠加价值。

地表级差地租与领空空租也是人们利用地表、领空获得的价值。但是,其多寡取决于其所处的位置。物质资源产出丰富的地区,多于贫瘠地区;人口稠密的地区,多于人烟稀少的地区;美妙景观、名胜

古迹、奇特的游乐场所，多于平淡无奇的地区；生态环境良好的地区，多于环境恶劣的地区；交通枢纽的地区，多于交通阻塞的地区；市场多于其他地区。人们开发空间，之所以要进行选择，并愿意投入选择费用，就是因为通过这种合理选择，能够充分利用空间的功能用途，取得较多的天然性级差地租和空租。由于主权原则对空间产权的清晰界定，这些地租和空租的归属，在原则上也是明确的，甚至大气层也以“领空”的方式规定了由谁支配。这种按主权原则划分的产权，事实上促进了各个国家对地表、大气层的合理、有效利用。

技术性级差地租和空租是指人们通过物质设施和技术的投入，加深开发空间内涵的容纳功能，形成良好的群落环境与优质的生态环境，使之同天然级差空间形成人文的差异，提高其空间的质量等级，从而获得更大的经济效益。前述“开发空间的价值投入”，就是增大人文空间利用效益的行为。绝对地租与空租是由于地表、领空有着“国界”明晰的国别所有权的存在，是对其的任何开发、利用都必然会带来的；天然性级差地租与空租是由于地表肥沃程度的不同和领空给航线带来的距离远近不同而形成的；技术性级差地租与空租则是在同一地表或空间连续追加的技术性投资不同而形成的。正是外层空间对于人类活动所具有的无疆域性这一根本特性，决定了各国开发、利用外层空间的收益递增是一种典型的技术性级差空租。

空间经济学的领军人物保罗·克鲁格曼强调了主流经济学研究的三大问题——生产什么？为谁生产？怎样生产？却忽略了“在哪里生产”，即生产活动的空间定位问题，这是应该加以弥补的。或许这在空间技术已今非昔比之际，尤为引人注目。外层空间无限广阔的空间和丰富的资源，不仅为新科技的发展提供了一个巨大的“科学实验室”，而且为解决人类日趋紧张的“资源危机”提供了新的途径。自1957年苏联发射第一颗人造卫星以来，航天科技不仅促进了天文、高能物理、材料、信息、制造工艺等新科技的不断发展，形成了大批高科技工业群体，而且还产生了巨大的社会 and 经济效益。据资料统计，近年来，与外层空间有关的产业每年以20%以上的速度增长。

到2010年,该数字至少增加了两倍,达1600亿美元以上。伴随着外层空间时代的到来,空间技术越来越广泛地深入现代人类生产和生活的各个领域并在人类社会的可持续发展过程中发挥着重要的作用。

在民用产业方面是如此,在军事方面也不例外。作为军事领域新的战略制高点,外层空间对于一国的军事安全也有着极其重要的地位。有的军事专家甚至预言,哪个国家控制了外层空间这个制高点,哪个国家就能夺取制天权、制信息权、制空权和制海权,进而控制整个地球。艾弗里特·多尔曼将地缘政治理论运用到空间领域,认为这是一块延伸的政治领域,其中有一些重要的作战特性。“空间的航线即轨道,受万有引力定律和各种能量之间关系的影响……不同的轨道适用于不同的空间任务。”“类似地,空间也存在着一些战略位置 and 要塞地点,包括地球静止轨道(在此轨道卫星的运行速度与地球自转速度相同,卫星与地球保持相对一致)、地月平动点和月球自身。多尔曼将‘近地空间’定义为轨道运动高度到地球静止轨道高度之间的区域,这是相当重要的一个概念。一国如果控制了近地空间,就能控制往返空间的通道。在近地空间之外还有更多的战略地点,也许有一天它们也能成为空间力量基地和前哨站。”^①在过去的几十年里,在近地空间谋求研发和部署外层空间武器系统的努力在一些国家从未停止过,只是受特定的历史条件限制而未能成为现实。目前,世界上一些军事大国纷纷为组建天军、建立外层空间军事基地、争夺“制天权”做着积极的准备。

人类开发、利用外层空间的递增收益既然是一种技术性级差空租,那么,从根本上说,各个国家对这种技术性级差空租的获得,取决于本国空间技术水平的高低。外层空间是广阔无垠的,利用它所得的技术性级差空租会随着空间技术的进步而呈正比例地增加。与此相联系的是,外层空间对于某个特定国家而言,其价值取决于它有多少

^① [美] 斯科特·梅斯纳:《从海洋到空间:空间力量理论的思想渊源》,杨乐平、彭望琼编译:《空间力量理论与战略研究文集》,国防科技大学出版社2013年版,第103页。

高科技的投入。现代空间技术系统是航天技术、通信技术、信息技术和新材料技术的结合体，是世界高精尖技术系统之一，在信息时代它体现了一个国家在高新技术领域的综合实力。空间技术在促进经济发展，带动科技进步，增强国防实力，提高该国的国际地位等方面正发挥着愈来愈大的作用。

追求各种利益是以各种形式进入外层空间，开发、利用外层空间的人类组织活动的根本动机，也是外层空间国际互动行为的逻辑起点。非有限的广阔外层空间及各种天体资源是国际社会主权原则无法延伸的，同时也无须延伸的地方，对于进入其间追求各种利益的人类力量而言，唯一适用的根本性原则就是“人类共同利益”原则。“人类共同利益”原则意味着对外层空间的勘探和利用对全人类开放，是一个先验而永恒的原则。对外层空间和其他天体及其资源而言，“人类共同利益”意味着外层空间资源属于全人类共同所有，各个国家均可从开发外层空间的活动中取得利益。与此同时，正是外层空间对于人类活动所具有的无疆域性这一根本特性，决定了各国开发与利用外层空间的收益递增是一种典型的技术性级差空租。外层空间无“国界”，对于各主权国家而言，也就无所谓绝对空租；外层空间的广阔无垠，也就没有明显的天然性级差空租，各个国家竞相进入外层空间寻求的是技术性级差空租。各国竞相进入外层空间追求技术性级差空租，导致维护外层空间战略安全与合法权益朝着有别于地表和近空的特征演化。技术性级差空租则是因在同一地表或空间连续追加的技术性投资不同而形成的级差地租与空租。

维护外层空间战略安全与合法权益的社会经济实质是追求技术性级差空租，它也是各国外层空间活动的根本动机。从总体上说，外层空间探索与利用的全人类共同利益和国家空间利益是一致的，但由于利益主体的不同，在实践中难免会出现矛盾。这一矛盾构成了外层空间国际关系的基本矛盾，并从根本上推动着各国维护外层空间战略安全与合法权益的不断努力。“人类共同利益”的理念追求与国家空间利益实现之间的矛盾作为外层空间国际关系的基本矛盾是非对抗性的

内部矛盾。只有当世界各国加大在外层空间开发与利用的投资力度,扩大相关项目的规模,才能加速人类对外层空间探索与利用的实践进程,为人类外层空间共同利益的实现提供可能。

二 维护外层空间战略安全与合法权益的政治过程

随着现代科学技术特别是航空航天技术的发展,世界各主要国家努力进入外层空间拓展自身的国家利益,由此引发了各国对外层空间安全问题的积极关注。为此,外层空间急需一套有效的国际安全机制来进行调控,以保证人类对外层空间的真正和平利用。目前,在外层空间安全领域里,有关各国对军备竞赛威胁的“共同厌恶”使各方在安全问题上拥有一系列共同愿望和要求,大多数国家希望对外层空间武器化的趋势加以抑制,这就是维护外层空间战略安全与合法权益的政治动力。合理的国际安全机制对于促进安全合作的实现具有十分重要的作用,在“没有制度的情况下,实际的合作常常比可能的合作要少”^①。在维护外层空间战略安全与合法权益的过程中,也存在着类似的现象。

尽管世界各国在外层空间和平开发与利用问题上存在着共同安全利益,但在实际中外层空间安全合作却开展得并不顺利。原因就在于各国开发与利用外层空间的收益是一种技术性级差空租,谁的技术投入大、技术水平高,谁的收益就大。外层空间开发与利用是一项典型的大科学工程,它需要一个国家雄厚的综合国力作为后盾。冷战后,国际格局中大国权力结构发生了明显的变化。这个变化的主要表现是,美国的综合实力得到了很大的提高,巩固了它唯一超级大国的地位,其他几强的实力和美国相比都不在一个等级上。由此,在外层空

^① [美] 罗伯特·基欧汉:《霸权之后——世界政治经济中的合作与纷争》,上海人民出版社 2001 年版,第 79 页。

间开发与利用上美国也一直保持着高投入来维持它的绝对领先地位。各国综合实力对比的严重失衡，对外层空间开发利用的直接影响就是造成外层空间安全机制建构受挫，追求绝对霸权与和平开发及利用的矛盾和斗争更加错综复杂。个别国家追求技术性级差空租的能力远远超过其他国家，这就需要由共同协商所产生的机制来确保外层空间开发与利用的合理和有效。但美国凭借其强大的综合国力，无与伦比的空间技术，总想谋求外层空间的绝对安全和绝对霸权，因而它拒绝任何可能束缚其手脚的外层空间安全机制谈判。与此同时，美国在外层空间领域所占有的分量也决定了它没有参加外层空间安全机制谈判的愿望与诚意，外层空间安全困境难以缓解和消除。

世界各国日益认识到外层空间开发与利用中技术性级差空租的特点和冷战后国际权力格局“一超多强”的特征，这决定了加快建构合理的外层空间安全机制是维持外层空间长期稳定与和平的必由之路，只有通过合作来寻求安全的方式才能确保外层空间真正成为人类发展的新空间。^① 鉴于外层空间技术性级差空租的获得要求各国以强大的综合国力为基础，它是不可能按主权原则被硬性“分割”的。目前，以美国为首的西方发达国家纷纷通过发展自己的航天事业，试图在外层空间强化其优势地位，从而不断增强军事实力和经济实力，以便在国际政治斗争中争取更多的发言权。而部分发展中国家也积极努力，意欲或已经参与到外层空间领域的竞争之中，进而提升本国在国际政治方面的影响力。

虽然在外层空间安全领域，并不存在绝对的利益冲突，国家间的竞争也并不是完全的“零和博弈”，但外层空间安全机制作为与国家核心利益密切相关的国际安全机制，是与权力的分配紧密相关的。现实主义学者认为，在很多情况下，权力大的国家拥有更大的发言权，

^① 有关国际安全机制的意义，参见朱阳明主编《国际安全战略论》，军事科学出版社2000年版，第134—135页；任晓《从集体安全到国际安全机制》，任晓主编《国际关系理论新视野》，长征出版社2001年版，第182—193页；陈峰君《两种不同的安全概念与安全战略》，《世界经济与政治》1997年第11期。

使机制更多地为自己的利益服务，而“弱一些的国家可能就没有自主选择”^①。维护外层空间战略安全与合法权益的规则、决策程序的制定权、对其运作过程的影响力，正是成员国按一定比例分配权力的结构性反映。约翰·米尔斯海默认为：“力量确保安全，最大的力量确保最大程度的安全。”^②因此，一个国家为了在处于无政府状态的国际体系中获得自身安全，就必须不断“保持权力、增加权力和显示权力”。现实主义学者认为，那些所谓抽象的和普遍的国际机制只不过是“建立在特定时期国家利益的特定解释基础上的国家政策的不自觉的反映”或是对“自私自利的既得利益的一种伪装”^③。“一个机制不需要，甚至根本没有为每一个参与者的利益服务”^④。事实上，在很多情况下，权力大的国家拥有更大的发言权，使机制更多地为自己的利益服务，而“弱一些的国家可能就没有自主选择”^⑤。奥兰·扬进一步用“强加规则”（Imposed order）^⑥来说明这个问题。

“权力可改变由选择途径的不同而产生的结果（收益矩阵）。 ”^⑦ 克拉斯纳等人所引入的权力因素正好触及了外层空间安全机制最为核心的部分。“由于机制对成员国具有约束力，因而机制本身也是一种

① Stephen Krasner, “Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables,” in Stephen Krasner (ed.), *International Regimes*, Ithaca: Cornell University Press, 1983, p. 15.

② [美] 约翰·米尔斯海默：《大国政治的悲剧》，上海人民出版社 2003 年版，第 41 页。

③ E. H. Carr, *The Twenty Years' Crisis, 1919 - 1939, An Introduction to the Study of International Relations*, London: Macmillan Company, 1951, pp. 87 - 8.

④ Donald J. Puchala and Raymond F. Hopkins, “International Regimes: Lessons from Inductive Analysis,” in Stephen Krasner (ed.), *International Regimes*, Ithaca: Cornell University Press, 1983, p. 63.

⑤ Stephen Krasner, “Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables,” in Stephen Krasner (ed.), *International Regimes*, Ithaca: Cornell University Press, 1983, p. 15.

⑥ Oran R. Young, “Regime Dynamics: The Rise and Fall of International Regimes,” in Stephen Krasner (ed.), *International Regimes*, Ithaca: Cornell University Press, 1983, pp. 100 - 101.

⑦ Stephen D. Krasner, “Global Communications and National Power: Life on the Pareto Frontier,” *World Politics*, Vol. 43, 1991, p. 340.

权力资源。”^① 对外层空间安全机制中的规则、决策程序的制定权、对其运作过程的影响力，也将按一定比例在成员国中进行分配。从这个意义上说，外层空间安全机制的本质就是要将各国在外层空间安全领域内的权力结构用一定的规则和程序等方式固定下来。但是，由于现实外层空间权力结构处于严重失衡的状态，与美国相比，其他国家的差距几乎比在任何先进技术领域都要大。这样，外层空间权力在结构上形成了一个倒“T”形，美国“一马当先”，后面并没有“万马奔腾”。由此，如果美国能在维护外层空间战略安全与合法权益方面持积极态度，那么，其局面很有可能会“势如破竹”。然而，美国为了实现自己的全球战略，急于在外层空间寻求绝对优势和绝对霸权，而不愿通过建构相关安全机制来束缚自己的手脚，退出《限制反弹道导弹系统条约》（即《反导条约》）就是明证。只要美国不愿意，维护外层空间战略安全与合法权益所需的权力分配结构认同就很难达成。

一个国家开发与利用外层空间的能力，在某种程度上决定着它在维护外层空间战略安全与合法权益中的权力大小。在外层空间开发与利用的大多数时候，国家追求的空间利益与全人类的共同利益是根本一致的，国家间会沿着权力关系的引导而形成合作共赢的外层空间战略安全与合法权益。在国家追求的空间利益与全人类的共同利益出现差异时，更需要各国通过交往实践，寻求解决矛盾的关系安排，维护外层空间战略安全与合法权益中的权力因素尤为关键。维护外层空间战略安全与合法权益的实质是外层空间多样权力的社会建构。分析外层空间权力类型及其互动，既可正确把握维护外空战略安全与合法权益的基本特征，也可现实地探讨维护外层空间战略安全与合法权益的合理路径。

人类在外层空间展开的探索与利用活动，由于外层空间的无疆域性和各国对技术性级差空租的不断追求，长期单靠一国的力量是无法

^① Stephen D. Krasner, "Global Communications and National Power: Life on the Pareto Frontier," *World Politics*, Vol. 43, 1991, p. 363; [美] 斯蒂芬·D. 克拉斯纳：《结构冲突：第三世界对抗全球自由主义》，浙江人民出版社2001年版，第4—6页。