

当代社会舆情研究论丛

丛书主编 喻发胜

中国企业 海外危机传播案例 研究报告

陈欧阳 编著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

当代社会舆情研究论丛

丛书主编 喻发胜

教育部人文社会科学研究青年基金项目“国家形象视域下的
中国企业海外危机传播研究”（16YJC860002）阶段性成果

中国企业 海外危机传播案例 研究报告

陈欧阳 编著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国企业海外危机传播案例研究报告/陈欧阳编著. —武汉: 武汉大学出版社, 2017. 12

当代社会舆情研究论丛/喻发胜主编

ISBN 978-7-307-19926-2

I. 中… II. 陈… III. 企业—海外投资—突发事件—传播学—案例—中国 IV. F279.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 323870 号

责任编辑:徐胡乡

责任校对:汪欣怡

版式设计:韩闻锦

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 22.5 字数: 324 千字 插页: 1

版次: 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-19926-2 定价: 56.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

前言

在“一带一路”倡议等背景下，中国企业海外投资快速增长，2016年中国对外直接投资约1700亿美元，同比增长44%；对外承包工程全年完成营业额约1594亿美元，同比增长3.5%，新签合同额约2440亿美元，同比增长16.2%，中国企业正在成为中国与世界互动的重要主体。

但中国企业在“走出去”的过程中频频遭遇危机，中缅密松水电站项目开工仅一年半即被缅甸总统叫停、中国铁建墨西哥高铁项目中标后被取消、上汽收购韩国双龙后因韩国工会抵制无法正常经营、华为遭美国众议院封杀……各类危机带来的不仅是巨额损失，还有“资源掠夺者”“环境破坏者”“技术转移者”“国家安全威胁者”等负面标签，严重阻碍中国企业海外发展的进程，影响中国企业的海外形象和国家整体形象。海外危机传播管理是中国企业海外发展需要面对的重要课题。

深入了解危机的情境规律是开展危机传播管理的基础。本书借助世界各国报纸全文库（Access World News）检索2003年以来英文媒体关于中国企业海外危机的报道，以企业影响力和报道数量等指标为参考，选取2003—2016年间的15个中国企业海外危机典型案例，以危机传播学者Coombs的情境危机传播理论为基本框架，在还原危机发展过程的基础上，详细解读每个案例的危机情境（危机类型、证据真实性、伤害程度、危机史）。在危机史部分，本书秉持“走出去”的中国企业不是孤立存在的观点，在梳理企业自身危机史的同时，兼顾考虑了中国其他企业此前曾遭遇的类似危机，以帮助我们更好地理解危机。

以Coombs为代表的经典危机情境研究主要聚焦危机特征微观

层面的分析，而海外危机传播因其跨文化背景，还需充分考虑政治、经济、文化等宏观层面的复杂环境才能深刻认识危机背后的冲突本质。事实上，企业海外危机常常会反映国家层面的政治经济利益冲突和国际意识形态偏见。因此，本书在分析危机的微观情境的同时，尝试从政治、经济、文化等方面分析各案例的宏观诱因，以此完成危机案例的“微观-宏观”双情境分析。

借助双情境分析可以发现，本书中的案例一至案例三反映了逆全球化趋势下日益抬头的贸易保护主义对中国企业海外发展的影响；案例四至案例七揭示了企业海外发展中不容忽视的东道国政党斗争风险；案例八至案例十警示我们，与社区、工会、媒体等不同性质和阶层的利益相关者的沟通是何等重要；案例十一至案例十五回顾了因对国际市场评估不足而带来的惨痛教训。

除了希望回答“中国企业会遭遇什么样的海外危机”“这些危机的本质诱因是什么”“这些危机是怎样发生发展的”等基础问题之外，本书还对各危机案例的英文报道的趋势、议题、态度进行了统计和分析，以期了解各危机身处的国际舆论环境；并借助国内外报道、中国商务部网站、中国外交部网站以及各企业网站等渠道，整理了 Coombs 总结出的攻击、否认、借口、合理化、迎合、修正行为、道歉七类危机应对策略在各案例中的应用情况，并参考台湾学者吴宜蓁的“媒体效能”概念，思考了各案例中的应对效果。

通过对十五个典型案例的危机阶段回顾、危机情境及宏观诱因分析、舆论分析、应对及效果分析，本书以期为“走出去”的中国企业进行海外风险研判和海外危机传播提供情境依据和策略参考。本书还可以为企业海外危机传播相关领域的研究提供基础性资料，为危机传播管理的教学提供案例。

本书是笔者主持的教育部人文社科项目“国家形象视域下的中国企业海外危机传播研究”的系列成果之一。华中师范大学新闻传播学院的学生金洁、江宇祺、仇雨亭、李宇欣、鲁文禅、王珏、王莉平、陈修圆、高敏、汤恋、江可凡分别参与了案例一、案例三、案例四、案例五、案例七、案例九、案例十、案例十二、案例十三、案例十四、案例十五的资料搜集与整理，龙西兰参与了案

例二和案例六的编写，朱玲莉参与了案例八和案例十一的编写。朱玲莉、汤恋、鲁文禅、金洁和江可凡参与了此书审校的大量工作。这些学生一年来的参与热情和投入程度常常让我感动，在华中师范大学图书馆的四楼自习室里，我们一起度过了无数个让人抓狂却又回味无穷的日子。希望以此书作为你们毕业的一份礼物，感谢你们帮助我保持前行的热情和动力。

感谢我的师长陈先红、张明新教授长期以来对我的指导和帮助；感谢华中师范大学新闻传播学院领导和同仁们给予我的支持和关心；感谢武汉大学出版社编辑为本书所做的工作。本报告参考了国内外的大量报道和相关研究成果，限于篇幅，无法一一赘述，在此一并表示感谢。鉴于作者水平有限，本书中的纰漏之处，真诚希望专家学者给予批评指正。

陈欧阳

2017年8月于武汉桂子山

目 录

案例一	傲慢与偏见：华为遭美众议院封杀.....	1
案例二	以法制胜：三一状告奥巴马	27
案例三	海外并购遭遇寒流：国家电网澳大利亚再受阻	49
案例四	政坛风云难测：菲律宾北铁项目被判终止	73
案例五	败兴而归：墨克高铁项目遭毁约	91
案例六	新政府“任性”叫停：中远希腊港口项目 一波三折.....	111
案例七	政治博弈下的牺牲品：密松项目停建之痛.....	132
案例八	牵一发而动全身：五矿秘鲁邦巴斯铜矿资源冲突.....	154
案例九	不容忽视的工会力量：上汽深陷韩国劳资泥潭.....	184
案例十	捕风捉影：振华重工美国海湾大桥项目陷入 质量门.....	204
案例十一	昂贵的朝圣路：中国铁建麦加轻轨项目巨亏.....	223
案例十二	白衣骑士的窘境：中建最大海外项目深陷 烂尾泥潭.....	252
案例十三	低价中标祸福难料：中海外波兰项目半道折戟.....	284
案例十四	蛇吞象受阻：中国五矿收购伊奎诺克斯遭拦截.....	301
案例十五	股市秃鹫来袭：阿里巴巴在美遭集体诉讼.....	324

案例一 傲慢与偏见：华为 遭美众议院封杀

威胁国家安全是通信行业最容易触及的敏感地带，也是每一个国家最关心的问题。2012年10月8日，美众议院公布对华为的调查结果，以华为可能威胁美国国家安全为由，展开了对华为的实质性封杀。这一调查结果还引发了多国对于华为设备安全性的担忧，让华为深陷危机。尽管美国众议院封杀华为这一事实最终未能被改变，但华为通过一系列应对策略在一定程度上扭转了原本受美国影响而不乐观的国际舆论形势。海外媒体对此事件的报道态度由潜伏期、爆发期的负面为主，发展到持续期的正负相当，以及最后消退期的正面为主。

一、案例回顾

华为技术有限公司是全球领先的信息与通信技术（ICT）解决方案供应商。自2000年进军海外市场以来，华为凭借其优质的产品和服务，在170多个国家和地区部署了超过1500张网络，并为诸多政府、数千家企业和数以亿计的用户提供了高质量的ICT产品、解决方案和服务。^①然而，自2001年华为开始进军美国市场，美国政府便频频以“威胁国家安全”为由对华为在美商业活动进

^① 2015年华为可持续发展报告。http://wenku.baidu.com/link?url=PO1BtJdepA1a-kmynoX86U19hDj8Dwmeet02z4MPIva9OSQpVcQ0yoiFN8Uf9_rLiv-U9CRX7q5CWojdSn_GLIhXL_1EkViok-Hn4zRzfmC.

行干预、阻挠，华为的美国之旅可谓坎坷和艰辛。2012年10月8日，美国众议院情报委员会公布了对华为的调查结果，显示华为可能威胁美国国家安全，并以此为由展开了对华为在美商业活动的实质性封杀。

1. 危机潜伏期

2011年2月10日，参议员 Jim Webb (D-VA) 和 Jon Kyl (R-AZ) 发出警告说：“华为收购美国 3Leaf 公司的行为会对美国的国家安全和经济安全产生威胁。”在给商务部长 Gary Locke 和财政部长 Timothy Geithner 的一封信中，参议员指出，华为与中国人民解放军、塔利班和伊朗革命卫队有关系。此外，一些关于华为专利和商标侵权违法，以及华为参与欺诈的诉讼被提交到了美国法院。

2011年2月11日，华为避开了美国外国投资委员会（CFIUS）关于放弃收购美国 3Leaf 公司的建议，选择继续完成对于 3Leaf 公司的收购。

2011年2月18日，在美国声称这次交易可能威胁美国国家安全的压力下，华为决定听从美国外国投资委员会（CFIUS）的建议，放弃对美国 3Leaf 公司的收购。

2011年2月25日，针对并购美国 3Leaf 公司失败这一事件，华为副董事长胡厚崑发表一份针对美国市场的公开信，要求美国对华为展开正式调查，以澄清华为在美国多次并购失败事件中美国对华为的误会。

2011年11月17日，美国众议院情报委员会（House Intelligence Committee）发表声明称，美国将对中国通讯设备制造商华为技术（Huawei Technologies Co）和中兴通讯（ZTE Corp.）展开调查，重新评估中国电信企业在美扩张业务的过程中是否给美国国家安全带来潜在威胁。

2012年1月和4月，美国众议院情报委员会相关官员到访华为和中兴位于深圳的总部，和两家企业的多位高管进行交流。5月，该委员会在香港再次和两家公司高管见面。在此次见面期间，他们见到了华为的创始人任正非。

2012年6月13日，美国众议院情报委员会写信要求对华为和中兴展开更进一步调查。信中指出，华为和中兴将会被问及更深入的问题和被要求提供一些文件，来帮助其了解华为和中兴的历史、发展策略及其与中国政府和中国共产党之间的关系，以及这两家公司到底是不是私营企业。

2012年9月13日，华为高级副总裁丁少华和中兴北美及欧洲高级副总裁朱进云出席美众议院情报委的公开听证会。在长达3小时的激辩中，尽管华为、中兴都明确否认任何间谍行为，但对方仍然反复提出质疑和询问。

2. 危机爆发期

2012年10月8日，美国国会发布报告称，华为、中兴为中国情报部门提供了干预美国通信网络的机会。同时，美国国会建议美国企业尽量避免与华为、中兴进行合作，以免在知识产权方面遭到侵犯。

中兴、华为相继针对美国国会的负面报告做出回应。中兴称，美国政府的调查不能仅针对中国企业。华为的声明则更为强硬，称该报告充满了传闻，且未能提供明确的信息来证明委员会的担忧是否合理。华为认为，该报告的本质和目的是阻挠中国公司进入美国市场、防止竞争。

3. 危机持续期

2012年10月17日，一项由美国白宫委托的秘密调查显示，未曾发现华为参与间谍活动。这项调查历时18个月，在情报部门和其他政府部门的协助下，调查人员对大量可疑行为报告进行了研究，并走访了近1000家电信设备采购商。两名内部人士称，这份报告将平息有关中兴、华为从事间谍活动的臆测。^①

^① 白宫调查助华为澄清：以美国方式解决美国问题. 中国新闻网, <http://finance.chinanews.com/it/2012/10-19/4260275.shtml>.

4. 危机消退期

2013 年 4 月 24 日，鉴于美国以国家安全为由多次对华为在美商业活动进行干预，华为执行副总裁徐志军在当天的分析师会议上表示，华为对于美国市场不再感兴趣。这一言论暗示了华为准备退出美国电信设备市场，将重心转移到欧洲。如图 1-1。



图 1-1 华为遭美国众议院封杀事件重要时间节点

二、危机情境及宏观诱因分析

美众议院以威胁国家安全为由封杀华为，给华为在美国市场的业务带来巨大的冲击。其中华为的军方背景、国家资本主义、不透明的所有制、来自中国频繁的网络攻击以及华为过往的违法行为都成了美国众议院的主要指控内容。面对美国众议院的指控，华为予以了否认和指责，认为美国此举是贸易保护、为大选增加政治筹码以及对华偏见。尽管华为及时回应了美方的质疑和责难，但是这次危机事件仍给华为带来了较大的负面影响，华为在多国的业务受到了

调查和抵制，经济和形象等方面都有着不可估量的损失（见表 1-1）。

表 1-1 危机情境表

	潜伏期	爆发期	持续期	消退期
危机类型	受害型（关于威胁国家安全的谣言）			
证据真实性	模糊不清——证据真实性减弱			
伤害程度	①经济损失： • 华为放弃美国电信设备市场 • 华为在多国的商业活动受到调查和抵制 ②负面形象： • 华为被描述成一个热衷窃取信息以及有着违法前科的企业			
危机史	①企业类似危机 • 2007—2008 年：华为并购 3COM 失败 • 2009—2010 年：华为在印度遭遇“安全门”和“审查门” • 2010 年：华为竞标美国斯普林特公司移动电讯设备合同失败 • 2010 年：华为并购美国私有宽带互联网软件提供商 2Wire 失败 • 2011 年：华为并购 3Leaf 失败 ②其他中国企业类似的代表性危机 • 2005 年：中海油收购美国优尼科公司失败 • 2011 年：美国国会出台歧视条款“沃尔夫条款”			

1. 危机类型

华为在美国的屡屡碰壁与其在全球范围内的飞速发展形成鲜明对比，这让人不禁疑惑：如果美国封杀华为的理由成立，那么华为何以能在其他海外市场得到如此快速的发展呢？事实上，美国对于华为的封杀，除了对安全的担忧，更多的还是出于对自身利益的保护以及对于中国企业的偏见。此次美众议院封杀华为事件整体来说属于外在有意谣言的“受害型”危机。

2011 年，3Leaf 公司收购失败后，华为便邀请美国调查自己。随后，2011 年 11 月 17 日，美国众议院以威胁国家安全为由展开

了对华为的调查。作为华为进军美市场后的一次高规格调查，这次调查也是对华为赴美坎坷经历的一个交代。2012年10月8日，调查报告发布，美众议院坚持华为威胁美国国家安全的判断，但其给出的所谓证据大多是推测和捕风捉影，并没有实质性的发现。此后不久，白宫也发布了对华为长达18个月的调查结果，并认为华为没有威胁美国国家安全。同属美国行政职能部门却持以不同的论断，自相矛盾之下美众议院判断的可信度就大大下降了。

2. 证据真实性

随着时间的推进，事件的证据不断更新变化，但由于判断是否威胁国家安全的标准难以界定，且美众议院和华为都要为自己的利益考虑，因此从整体上看，证据依旧是模糊不清的。

(1) 美国方面提供的证据。

威胁国家安全是美众议院封杀华为的由头，美众议院在危机事件的全过程中都在努力寻求多方证据来证实这一点。美国方面给出的主要证据如下：

第一，华为模糊的军方背景让人怀疑其与中国军方有秘密联系。

美众议院调查结果认为华为和中国军方存在秘密合作。报告指出，委员会收到由华为前雇员提供的华为内部文件，这些文件显示华为在为一个实体提供特殊的网络服务，而这个员工认为这个实体就是中国人民解放军网络战的精英部队（an elite cyberwarfare unit within the PLA）^①。

同时美众议院指出，美国企业的首席执行官常常会是企业的形象代言人，但华为的创始人任正非却极少接受记者采访，也鲜在公众面前露面，^② 华为创始人任正非的神秘形象让美众议院难以理

① US brands Chinese groups security threat. Financial Times (London, England) -Monday, October 8, 2012.

② US panel warns of cyber mischief. Toronto Star, The (Ontario, Canada) - Tuesday, October 9, 2012.

解，美众议院对华为存在军方背景的质疑也因此难以打消。

可以说，任正非长达 14 年的中国人民解放军军官职业生涯以及那些关于任正非仍保持与中国军方密切联系的谣传都是华为需要解决的公关问题。

第二，华为可能接受了中国政府的资金支持，让美国担心华为是国家资本主义。

中国对华为和中兴等通信科技公司的经济支持让西方国家深感不安，毕竟通信这一行业具有的敏感属性不容忽视。上海社会科学院的访问学者 Raffaello Pantucci 说：“这些恐惧有多大，我不知道。但我可以理解担忧来自哪里。我预计中国的所有大公司都在某种程度上与政府有联系。”^①

华为在竞标中总是以低价取胜，出价比西方竞争对手最多可低 5%~15%，这令人怀疑华为是政府补贴的受益者。在其他国家看来，中国银行提供的出口贷款是有违公平竞争原则的“关系贷款”，华为由此而获得了不公平的优势。^②而这种不公平的优势被西方国家认为是典型的国家资本主义。

第三，中国频繁的网络攻击加深了美众议院对中国间谍活动的担忧。

在潜伏期，美众议院情报委员会的民主党议员 C. A. Dutch Ruppersberger 表示美国国家反情报执行官已经发布了一份报告，详细介绍来自中国的网络攻击的数量情况，这些都使得中国科技巨头在美国市场的扩张障碍重重。^③

在爆发期里，有报道援引了 2011 年 11 月发布的一份报告，在这份报告中，美国反间谍专家称中国是世界上最大的经济间谍活动

① Are Chinese telecoms acting as ears for Central Asian authoritarians? Eurasia Net Central Asian News Service (Bishkek, Kyrgyzstan) -Thursday, February 16, 2012.

② [另一面] 华为赴美为何屡屡碰壁? 网易新闻, <http://news.163.com/12/1012/08/8DJPNU8F00014JHT.html>.

③ China high-tech firms deny spying before Congress. Associated Press; Financial News-Thursday, September 13, 2012.

犯罪者，其网络窃取的专有数据逐渐增加，并估价达到 3980 亿美元。^①

第四，华为所有制不透明不符合美国政府管理公司的基本准则。

作为“走出去”的中国企业中的私营企业代表，华为声称其公司 98.7% 的股份由 80000 多名员工所持有，任正非持有 1.3%，除此之外，没有任何第三方（包括政府）持有华为的股份。但美国法律规定如果公司的股东数超过 499 人，就必须上市。华为以自己的股份为员工共同拥有为由，避开了上市的要求。在美国看来，华为这样的所有制是不透明的，没有承担对社会信息披露的责任。因为持股和股权结构的不透明，华为和中兴在美国面临着严重的批评^②。

第五，华为过往的违法行为让人无法信任华为。

在爆发期，美国的调查报告称委员会收到了来自行业专家和前华为员工的消息，这些消息显示华为很有可能违反了美国的法律。

一是行贿。有消息人士称，在过往的招投标过程中，华为曾把对方公司高管请到私人飞机上，并让他们在北京奥运会开幕式上享有前排座位。合约签订后，华为则会把一些“很棒的 600SL 奔驰送至对方公司总部”^③。

二是知识产权纠纷。2003 年 1 月 23 日，美国思科公司就华为侵犯思科知识产权提起法律诉讼。^④ 虽然该案最终以和解告终，但是华为表现出的妥协和让步，使得外界认为华为确实存在侵权。

① US House committee warns against Huawei dealings. ITP.net (Dubai, United Arab Emirates) -Sunday, October 7, 2012.

② US business urged to shun Huawei over security fears. Financial Times (London, England) -Monday, October 8, 2012.

③ China: 'Pervasive access' to 80% of telecoms-Even military encryption can no longer guard sensitive data. World Net Daily (USA) -Sunday, July 1, 2012.

④ [另一面] 华为赴美为何屡屡碰壁? 网易新闻, <http://news.163.com/12/1012/08/8DJPNU8F00014JHT.html>.

2010年，摩托罗拉也以侵权、涉及抄袭行为起诉华为。侵权前科让华为在美形象大打折扣，而这也是美国担心华为会窃取美国公司商业知识产权的主要原因。美众议院情报委员会主席罗杰斯怀疑中国对于窃取商业知识产权有着巨大胃口（voracious appetite）。^① 美众议院情报委员会的民主党领袖 Dutch Ruppersberger 指责中国“大举入侵我们国家的网络，威胁我们的关键基础设施，秘密窃取了美国企业价值数百万美元的知识产权”。^②

三是违反移民法。有多位员工指称，华为赴美的员工持有的是旅游或商务签证，却在美国从事全职工作。也有的工作人员以特种签证赴美，但身份与签证不符，比如以工程师身份获得签证的工作人员实际身份不是工程师。

针对华为的违法行为，美众议院调查报告表示将会寻求展开另一项深入调查，这些证据尽管不是最直接的威胁国家安全的表现，但严重影响了华为的可信度。

（2）华为方面提供的证据。

针对美众议院以威胁国家安全为由展开的封杀和抵制，华为进行了反驳，指责美国此举的根本目的是为了维护美国自身的经济利益、政治利益，华为设备是安全的。华为提供的证据主要集中在以下几个方面：

第一，美国经常性阻挠行为的实质是一种贸易保护行为。

所谓的“威胁国家安全”的论断只是美国用来便于抵制中国企业的借口，其频繁的抵制行为更多的是为了实行贸易保护。商务部国际贸易经济合作研究院国际市场研究部副主任白明表示，美国国会对华为和中兴的“定调”很无端，在很大程度上可以说是冷战思维与贸易保护主义的联姻产物。^③

^① House Intelligence chairman sees danger in Chinese technology. CNN Wire-Friday, November 18, 2011.

^② China asks US not to politicise trade amid telecom probe. Agence France-Presse-Friday, November 18, 2011.

^③ 白明：评美国封杀华为中兴：冷战思维与贸易保护的联姻。每日经济新闻，2012-10-10.

同时，有专家称，美国司法一直强调“疑罪从无”，但在华为、中兴事件上，不但提前假设“有罪”，而且在找不出证据的前提下判为“或许有”“不排除”威胁国家安全，显示了美国贸易保护主义抬头的真实动机。^①

可以说华盛顿很怕中国企业给美国带来竞争和挑战。美国这般缺乏自信是令人惊讶的。出于恐惧，美国对于中国过分敏感，甚至怀疑起如华为和中兴等设备制造商。^②

事实上，华为和中兴这两家中国企业在通讯行业中迅猛的发展势头已经让美国感到了深深的危机感。而将华为和中兴在美的经济问题通过冠以“威胁美国国家安全”转化成政治问题，只是美国通过贸易保护主义措施来维护美国通信设备制造商的利益罢了。

第二，中国问题作为美国总统大选的政治筹码，能为美国候选人赢得选票。

此次危机事件发生时，美国适逢重要的总统大选期，通过将群众的注意力从美国自身的经济问题转移到来自其他国家（以中国和中国的企业为主）的威胁是美国总统候选人喜欢使用的手段。

通信技术委员会主任邬贺铨认为“美国的举动更多的是受政治因素的影响，而不是出于经济考虑”^③。瑞银证券副董事曹嘉骏也表示，“国家安全”只是幌子，在当前的经济形势下，贸易保护主义和政治体制需求才是上述行为最合理的解释。

第三，在美众议院的调查中，只有中国的企业受到质疑，反映了美国的对华偏见。

在潜伏期，华为指责美国众议院只针对中国企业展开调查，认为这是对华的偏见。对企业来说，唯一的职责就是遵守当地的规章制度，并对法律表示应有的尊重。而在这方面，华为和中兴都保持

① 参见田志明，华为中兴遭遇贸易保护 美大选年“安全”成新借口，南方日报，2012-10-09。

② Chinese Media Digest. Global Times Web Edition Articles (Beijing, China) -Tuesday, October 9, 2012.

③ China: Probe seen as deflecting US voter attention. Thai News Service (Bangkok, Thailand) -Monday, November 21, 2011.