

国学大师饶宗颐亲题书名推荐
一部直抵孔子内心的哲思随笔

走近孔子

王恩来——著



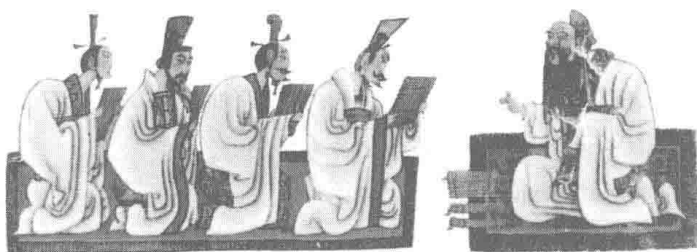
中国出版集团



现代出版社

走近孔子

王恩来——著



图书在版编目 (C I P) 数据

走近孔子 / 王恩来著. -- 北京: 现代出版社,
2017.8

ISBN 978-7-5143-6276-3

I. ①走… II. ①王… III. ①孔丘 (前551-前479)
- 哲学思想 - 研究 IV. ①B222.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第151088号

走近孔子

作 者 王恩来
责任编辑 张 霆 袁子茵
出版发行 现代出版社
通讯地址 北京市安定门外安华里 504 号
邮政编码 100011
电 话 010-64267325 64245264 (传真)
网 址 www.1980xd.com
电子邮箱 xiandai@vip.sina.com
印 刷 三河市南阳印刷有限公司
开 本 710mm × 1000mm 1/16
印 张 21.75
版 次 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5143-6276-3
定 价 58.00 元

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载

走近孔子

精思博览 会通古今

——《走近孔子》序

王充闾

—

积学以储宝，厚积而薄发。十多年前，王恩来同志推出学术专著《人性的寻找——孔子思想研究》，颇得学界好评；现在，作者的学术随笔《走进孔子》又完稿付梓。同样是阐扬孔子思想的，同样是对于《论语》等儒学宝典的探赜发微，却是以一种新的思路、新的架构、新的形式、新的笔法出之，可说是一次成功的尝试。

中国也好，西方也好，自古以来，学人展示学术、理论的研究成果，或者说，表达思想，著书立说，形式多种多样，林林总总，不一而足；但归纳起来，不外乎三种类型：一种是随感式、语录体。著名哲学家朱光潜先生探索这种文体的渊源，中国的追溯到孔子的《论语》，西方的追溯到古希腊哲学家的随感录。《论语》，不必说了；而像赫拉克利特的随感式的名言“博学，并不能使人智慧”，“一个人如果不是真正有道德，就不可能真正有智慧”等等，也都应归入这一类；再一种，就是较长的或大部头的学术著作，像中国的《庄子》，德国古典哲学创始人康德的“三大批判”（《纯粹理性批判》《实践理性批判》《判断力批判》），都是这方面的典型；第三类便是介乎两者之间的学术随笔。应该说，这是一种近现代出现的文体，如果要在古时找出它的同类，也许东汉王充的《论衡》，庶几近之。它既有格言、隽语、随感类的透辟、简捷、

概括性强的特征，又具有系统理论著作的逻辑性、论辩性、科学性、深刻性；却又不那么板着面孔、庄严肃穆、论证谨严、思致缜密，而是活泼松散，纵横如意，旁征博引，横逸斜出，不拘泥于成式，不作理论性过强的考证和解析，显现出轻松的格调、悠闲的步态。恩来同志的《走近孔子》，就具备了这样一种文体特征。

这样说，也许有人会产生一种错觉，认为学术随笔要求不那么高，内容不一定深邃，文笔也不必怎么讲究，似乎任谁都能够措手。实际上，并非如此。由于兼具理论与文学（散文）双重品格，学术随笔的写作，就整体要求来说，一方面，应须具备相当的逻辑思维、理论功底与思辨能力，且又善于将艰深的、生僻的理论、学术问题化解为通俗易懂的知识与智慧；另一方面，还要具有较高的文学水平，开阔的学术视野，渊博的知识储备，能够写得一手表现力较强的清通畅达的散文。而从内容方面讲，应该体现一种深度追求。特别是在当前的形势下，面对经济全球化和由此而形成的全球化语境，加上西方现代主义思潮的影响，人们的主体意识、探索意识、批判意识、超越意识大大增强，审美趣味发生变化，导致观念趋向多样与宽容，各种文学话语、理论话语纷乱喧哗。随之而来，学人、作家、读者的审美意识也发生了重大变化，由注重外部世界的描绘，转为对自身情感、心灵世界的深层开掘，对人的生存状态的深切关注，对现实世界和国民心理的深刻剖析；扬弃那种平面的、线型的、说明性的意义传达，致力于深刻的人生思考、深层的哲学内涵，从而实现了研究主体与接受主体的精神对接，构成了今日思想随笔繁荣兴盛的基础。

这里所说的深度追求，指的是融解在作品中的思想元素、哲理意蕴，是一种靠着理论素养的滋润、生命体验的支撑的人生智慧、理性情感和思辨精神，是立足于现实土壤而呈现出的对于人生价值和生活哲理的探索。写作者面对一种生存境遇或情感体验，有所领悟，深受启发，产生了对理论、对学问、对人生、对人性的新鲜的、透彻的、厚重的认知。这是一种意蕴的开掘、提

炼与升华，而不是机械的外在贴补或“注水式”的内部填充；是丰富多彩的个性化的展露，而不是单调、划一的公共话语模式。

二

学术随笔，首先还是学术，就是说，它的质素、内核仍然是学术，学术所要求的基本品格，还是不可或缺的。就此，我想说说恩来同志的治学精神与写作态度。古人立身、治学，崇尚谨言、慎行。《周易大传·文言》中有一句话：“修辞立其诚，所以居业也。”著书立说，心存敬畏，一本至诚之情，对自己的言辞切实承担责任，这是营修功业的根基。恩来同志的学术作风与治学态度，一如他的思想作风、工作作风，同样是十分严谨、一丝不苟的。他不因采用随笔形式，而对作品的科学性、准确性有所忽略，写作过程中，完全依据做学问的路数，出经入史，言必有中，持之有故，论不虚出。不像现在有些随笔，虽以学术为标识，却持论轻率，偏重趣味，而缺乏理性；以立异为高，放言无忌；说是诠释经典，读解古籍，实乃以古人标签装点自家门面，还美其名曰“六经注我”。此其一。

其二，当前，学术环境大门洞开，随着大量边缘学科、交叉学科和横断学科的出现，过去学术的封闭局面被打破了，话语空间、文化情境、阅读视野大大地拓宽了，读者、受众随之走进世界文化体系之中，必然对专家、学者寄予更高的期望——摒弃传统的、单一的思维定势，以一种开放的、多维的、全新的学术视野与思维方式，从事著书立说。其实，早在明代末年，中西文化交流的先驱者之一、著名思想家徐光启就已经预见到这种形势，他说：“欲求超胜，必先会通。”恩来同志深深地悟解到这一点。他在治学、撰述过程中，能够较早地以开放的思维方式、广阔的学术视野和扎实的传统文化积累，在文化坐标、理论定位上，向着中西会通、古今同契、文理兼攻的方向迈进，并且有了令人惊喜的斩获。

早在2004年，当代知名学者张立文先生在《人性的寻找》的序言中，即曾敏锐地指出：作者“善于学习和把握东西方当代思想文化的新成果和新动向，撰写并发表了许多有独到见解的学术论文，具有踏实的理论和学识基础”。于今，恩来同志在这部随笔新作中，更是发扬光大了这一优势，学术视野显得更为阔大，思想、文化、知识的涉猎面也进一步拓宽了，文章理蕴、思路、笔势较前都有明显的拓展。多篇文章具有经史同参、中西会通、今古杂糅的特点，举凡人文、物理、世事、舆情，典章故实，逸闻轶事，总能信手拈来，恰合榫卯。

会通之基，端在圆览；易言之，以圆览之功，收会通之效。“圆览”一词，始见于南朝梁刘勰所著《文心雕龙》。按照古人的解释，就是广泛地征采、细致地观察，以达致博学多识。统观中外古今，一切有重大成就的学人，无一不具备这一本领和素质。由于儒学经典植根于古代文化的丰厚土壤之中，历代学人对其本质、意义的研究、探索，层层累积，步步深入，留下了汗牛充栋的珍贵学术遗产；这样，今天的学者就须切实做好“历史还原”和“现代转轨”工作，在深入发掘前代与域外的学术资源，全面细致地占有并梳理原始资料的基础上，通过正确处理真与伪、源与流、因与创、取与舍的关系，融入个人的领悟、体味、理解，认真进行去粗取精、去伪存真的识别、鉴判工作，进而做出创造性的解读，赋予崭新的价值观照。

对于学者来说，会通、圆览之功，是毕生的课业，用一句时髦的说法，就是“永远在路上”。期望恩来同志以现有的学术积累为起跳板，通过广泛、深入的经典研习，加上充分掌握、运用现代电子网络的承载、传输、检索功能，不断获取更多的新的中西知识资源，以期溯洄于各种人文学科之间，纵横自如，所向披靡。

其三，选择视角，提出问题，把握新思想、新认识，使之从一般道理进入智慧层面。这是本书的又一个突出特点，也是学术随笔应该把握的叙述策略。新思想、新认识，是学术随笔的灵魂。著书立说，必须力求做到对学术

有新的探索，对学理有新的阐释，对问题有新的见解。其中一个关键环节，是视角的选择与把握。《庄子·秋水》篇率先提出这个问题，列出了“以道观之”、“以物观之”、“以俗观之”、“以差观之”、“以功观之”、“以趣观之”六种选择的视角。哲学研索本身就是一种视角的选择，视角不同，阐释出来的道理就完全不同。视角，又是同眼光和立足点紧密联系在一起的。毛泽东同志欣赏的苏东坡“八面受敌”读书法，每番展读，都有视角的调整；否则，就无法层层推进，步步深入。恩来同志在随笔写作中，以其广博的学识、精准的把握，独特的视角，立足于阐发经典的需要，提出几十个相互关联、各有侧重的课题加以研讨。问题都是以往叙述过的，但老问题有了新角度，有些是颇为前沿的；而且，能够从一般道理进入到哲学高度、智慧层面，给人以精湛、新颖的阅读快感。

理论始于问题，问题是思维的起点，因此，我们提倡要有“问题意识”。如果写作者头脑中没有挂着问题，只是堆积一些名词、概念，那么，写出来的东西必然空泛、呆板，索然无味。爱因斯坦就曾说过，他的“脑子里始终都装着问题”。从一定意义上说，哲学不是知识学，而是问题学；哲学家的贡献不在于他解决了多少实际事，而在于他提出了多少富有前瞻性、开创性的问题。问题是哲学的发展动力，问题开启了思维探索之门。综观此书，在论述方法上，基本上都是从问题出发，而且，经常能够给出个人的独到见解——常常是通过有力的考索、实证，勇于坦陈己见，同先哲、时贤商榷见解，切磋学问。

三

这里顺便说一下，由于随笔属于散文范畴，写作中应该注重文学表达。言而无文，行之不远。整体看来，全书文风朴实，坚持用事实说话，遇有驳诘，总能列举大量实例，反复论证，充分说理，力戒武断、偏激。行文回环

曲折，张弛有致。语言生动、简捷、明确。随便择取一例：《君子成人之美》篇中，有这样一段话：“君子成全别人的好事，不促成别人的坏事，前者是善举，后者是义行。积德、行善、累义，在孔子和儒家那里是仁人君子的风范，是人性的卓然展现。后世的一些宗教家，也多秉持类似的主张，如佛家的‘救人一命，胜造七级浮屠’，基督教的‘众人以为美的事，要留心去作。’”（《新约全书·罗马书》）两相比较，可谓圣人所见略同。”

在中华文化传统中，向来讲究“知人论世”，主张为人与为文是统一的。孟子有言：“颂其诗，读其书，不知其人，可乎？”所以，最后，简单地谈论几句作者。我与恩来同志为忘年交，相识、相知、相重已达三十余年。在我的印象中，他是一位赋性正直、资质聪颖、国学功底深厚、治学严谨、高度认真的学者型领导干部。他身居重要岗位，领导工作是异常繁重的，却能多年如一日，在业余时间，投入巨大精力于治学、写作，并且取得骄人的业绩，其心神之劳瘁、经营之艰苦，可想而知。当然，单就治学与写作而言，领导工作具有双重效应：一方面确实占用了大量的时间与精力；但另一方面，由于登高望远，视野阔阔，分析能力、思辨能力强，也就是识见高超，其得力之多也非常明显。

值此市场效应无远弗届，浮躁心理、逐利趋向、工具理性的浓雾弥漫之际，恩来同志能够以足够的定力，保持一份清醒，拒绝多种诱惑，潜心投入研究、写作，确是十分难能可贵的。何况，自古文缘是苦缘，“耍笔杆儿”属于世所公认的苦差事，而且，别无实利可图。难怪钱钟书先生不无愤激地说，“操此业者”皆为“至傻至笨之人”。也正所谓“惺惺相惜”吧，对于这些同志，我向来总是投以崇敬的目光，引为同道的。

2015年盛暑

于沈阳寓所

目录

君子成人之美 / 001
鸟兽不可与同群 / 011
逝者如斯 / 021
仁者人也 / 031
智者利仁 / 043
克己复礼 / 053
过犹不及 / 063
无可无不可 / 073
敬鬼神而远之 / 083
知天命 / 095
天何言哉 / 107
见利思义 / 119
君子食无求饱 / 129
躬自厚而薄责于人 / 137
乐以忘忧 / 147
君子之道 / 159
有教无类 / 169
述而不作 / 179

古之学者为己 / 189
讷于言而敏于行 / 201
辞达而已 / 213
三月不知肉味 / 221
君子和而不同 / 231
勿欺也而犯之 / 241
政者正也 / 251
执干戈以卫社稷 / 261
弋不射宿 / 271
雍也可使南面 / 279
近者悦远者来 / 289
色难 / 299
祭思敬 / 311
子温而厉 / 319
后记 / 331

君子成人之美



君子成全别人的好事，不促成别人的坏事，前者是善举，后者是义行。积德行善累义，在孔子和儒家那里是仁人君子的风范，是人性的卓然展现。后世的一些宗教家，也多秉持类似的主张，如佛家的“救人一命，胜造七级浮屠”，基督教的“众人以为美的事，要留心去作”。两相比较，可谓圣人所见略同。

“君子”是孔子着力推崇的人格类型。作为儒家学派的创始人，他告诫子夏说：“女（汝）为君子儒，无为小人儒。”（《雍也》）这虽是对子夏一人的叮嘱，却体现了孔子开宗立派的宗旨和人格期许。

作为有才德的人格概念，孔子为“君子”下过这样的定义：“所谓君子者，言必忠信而心不怨，仁义在身而色无伐，思虑通明而辞不专。笃行信道，自强不息，油然若将可越而终不可及者，此则君子也。”（《孔子家语·五仪解》，另见《荀子·哀公》）此定义虽从言语、德性到智慧，概括了君子品格高洁而谦虚谨守、不自炫其能的特点，但言辞较艰涩而略显抽象。孔子对“君子”的认识，更为充分地体现在《论语》中，体现在孔子惯用的“君子”与“小人”的对举中。

孔子所言之“君子”和“小人”，指向多元而内涵丰富。有些指有位无位者，如“君子之德风，小人之德草。草上之风，必偃。”（《颜渊》）有些指有德无德者，如“君子周而不比，小人比而不周。”（《为政》）有些则来自学识境界、精神气质、价值取向和责任担当等视域，如“君子上达，小人下达”（《宪问》），“君子和而不同，小人同而不和”（《子路》），“君子坦荡荡，小人常戚戚”（《述而》），“君子喻于义，小人喻于利”（《里仁》），“君子不可小知而可大受也，小人不可大受而可小知也”（《卫灵公》）。通过这些对举，不仅具体描绘出君子的人格气象，也使“小人”得到入木三分的刻画。其中

最为经典而耐人寻味的，是“君子成人之美，不成人之恶。小人反是”（《颜渊》）。

君子成全别人的好事，不促成别人的坏事，前者是善举，后者是义行。积德、行善、累义，在孔子和儒家那里是仁人君子的风范，是人性的卓然展现。后世的一些宗教家，也多秉持类似的主张，如佛教的“救人一命，胜造七级浮屠”，基督教的“众人以为美的事，要留心去作。”（《新约全书·罗马书》）两相比较，可谓圣人所见略同。

孔子的洞见，更在于后面的一句“小人反是”。

不成人之美，尚无破坏的手段，是冷漠。冷漠虽缺乏美感，但还算不上恶。人有满足个人利益的欲望，也有争胜求荣的心理，故在别人有好事时生出几分妒意，冷眼旁观而不施援手，也不必感到有什么奇怪。但倘若使用了阻止和破坏的手段，哪怕是暗中的小动作，就走向了堕落。眼下常被使用的“羡慕嫉妒恨”这一固定短语，虽被以调侃的语调说出，却并非仅是玩笑。先哲有言：嫉妒能把凶险和灾难投射到它的眼光所注目的地方。

不成人之美，有公开的直接破坏，也有隐蔽的间接阻滞。尼采则发现了一种更为超绝的手段：“要破坏一件事，最刁钻的办法是：故意用歪理为这事辩护”。歪理是极易识别的。用歪理去帮别人辩护，正确的事情也会被怀疑和否定，从而达到破坏的目的。

因羡慕嫉妒恨而设阻和破坏，虽非道义所能容，但还不是堕落的极致。堕落的极致便是“成人之恶”。

促成别人的坏事，就既非冷眼旁观，也不是显见的破坏，而是在别人有缺点、恶行或做出错误选择时，以“见肿谓肥”的手段助其达成，如将吝啬说成节俭，将怯懦说成谦让，将鲁莽说成勇敢，将奸佞说成聪慧。这种手法，常使一些人以丑为美，以恶为善，予以坚持和放大，以致毁灭和沉沦。

成人之恶的另一表现，是鲁迅先生所言之“捧杀”。例如，几年前，在中国经济连续多年有了良好发展后，一些西人便大讲“二十一世纪将是中国的

世纪”，特论“中国将与美国共同主导国际事务”，让中国担负美国那样的“大国责任”。在一部分人连温饱尚不能达到一定水准的状态下，不明就里地接受这些吹捧，就有如夜郎自大般搞笑，也十分危险。

在文化和学术领域，这种情形就更为司空见惯。有些人虽在某个领域确有专长且成就不菲，但在被过度吹捧后便乱了方寸，自以为无所不能，凭一知半解便跨界经营，结果深陷被争议和嘲讽的泥潭。还有一些学者和文人，在被冠以“大师”之类的名号后，虽尚未达到相应的份儿上，也难以自持，以打肿脸充胖子与见肿谓肥相配合。这使我想到著名学者汤一介和季羨林先生。两位先生获得许多美誉，有些称誉也是实至名归，但他们均坚持拒绝。这既体现出有真学问者谦虚的美德，也是大学问家所具有的理性使然。孔子有言：“君子疾没世而名不称焉。”（《卫灵公》）但假如被冠以的名号与实际有距离，自己又欣然接受，就难免引发争议，从而失去人们应有的敬重。

成人之恶与不成人之美，最大的区别是伪善，使受害者在放大自己缺点或沉醉其中时，还心存感激。《笑林广记》中有这样一则笑话：

一士死见冥王，自称饱学，博古通今。王偶撒一屁，士即进词云：“伏维大王，高耸金臀，洪宣宝屁，依稀乎丝竹之声，仿佛乎麝兰之气。臣立下风，不胜馨香之味。”王喜，命赐宴，准与阳寿一纪。

放屁本不雅之事，但经此秀才的一番恭维，使阎王大喜，不仅赐予酒宴，还增寿十二年，发还阳间，秀才的收获大矣。但倘若那阎王将秀才的屁颂当真，将不经意的失态固化为才艺表演，岂不坏哉！若有人再将此表演发到网上，岂不更坏哉！

秀才给阎王作屁颂，是讨巧。对于讨巧的小人，孔子给其取了一个名字，叫作“乡原”，认为“乡原，德之贼也。”（《阳货》）孔子亦曾这样断言：“巧言令色，鲜矣仁。”（《阳货》）孔子判定曲意迎人者缺少仁德，主要原因在于，