

国家社科基金（教育学）青年课题

“高等教育资源的生态化配置与培植研究”（CIA110149）最终研究成果

高等教育资源的 生态化配置与培植

彭勃○著

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

青年课题

“高等教育资源的生态化配置与培植研究”(CIA110149)最终研究成果

高等教育资源的生态化配置与培植

彭 勃 著

中国矿业大学出版社

内 容 提 要

本研究以高等教育学、教育生态学和教育经济学等为理论基础,对我国高等教育资源配置进行了历史回顾和现状分析,认为出现高等教育资源短缺与浪费并存的主要原因是没有按照高等教育发展的内在逻辑配置和培植高等教育资源,并以苏北地区为例进行了实证研究,提出了高等教育资源的生态化配置与培植思路。

本书可作为高等教育理论研究的参考资料,也可供教育行政管理人员和高校管理工作者的阅读、参考。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育资源的生态化配置与培植 / 彭勃著. —徐

州:中国矿业大学出版社,2017.6

ISBN 978 - 7 - 5646 - 3553 - 4

I. ①高… II. ①彭… III. ①高等教育—教育资源—
资源配置—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 128584 号

书 名 高等教育资源的生态化配置与培植

著 者 彭 勃

责任编辑 陈振斌 孙 景

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885309 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 江苏徐州新华印刷厂

开 本 787×960 1/16 印张 14 字数 252 千字

版次印次 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

定 价 36.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

目 录

第一章 绪论	1
一、研究背景	2
二、研究价值	5
三、国内外相关研究进展	6
四、研究方法	13
五、研究技术路线	14
第二章 高等教育资源与高等教育生态	15
一、资源及其配置理论	15
二、高等教育资源概念	35
三、高等教育资源分类	39
四、生态学与教育生态学	41
五、高等教育生态观	54
六、高等教育资源的生态观照	63
第三章 我国高等教育资源配置方式与分析	67
一、新中国成立以来高等教育资源配置方式介绍	68
二、对计划和市场两种高等教育资源配置方式的分析	72
三、计划和市场两种配置方式下的高等教育文化资源	81
第四章 当前我国高等教育资源配置现状	116
一、高等教育资源总量上的短缺与浪费	116
二、高等教育资源空间配置上的“短板现象”	121

第五章 高等教育资源的生态化配置与培植	126
一、高等教育资源生态化配置与培植的依据与特点	127
二、人才资源的生态化配置	164
三、物力资源的生态化配置	170
四、文化资源的生态化培植	173
第六章 苏北地区高等教育资源的生态化配置与培植	184
一、苏北地区经济、社会与高等教育发展概况	184
二、基于 DEA 的苏北地区高等教育资源配置效率分析	185
三、苏北地区高等教育资源的生态化配置与培植	198
结语	202
参考文献	207
后记	215

第一章 绪 论

陶行知先生说:教育是立国之基。教育可以承传社会文化,可以传递社会生产和生活经验,教育也是培养人的基本途径。21 世纪是知识和信息的时代,所有的政治、经济以及文化方面的建设都要以人才作为基础,都要把教育作为一个基础性平台。因此,新世纪是教育的世纪、是人才的世纪。

20 世纪中叶以来,人类社会进入了一个全新的知识经济时代,高等教育与社会发展的关系日益密切,已从社会的边缘走向中心,成为社会发展的“轴心机构”。高等教育从来没有像今天一样在国家发展和社会进步中举足轻重。虽然它不能保证高速的经济增长,但缺少它,持续的进步就不可能实现。在人类社会新的千年纪元里,高等教育已不是一种奢侈品,而是生存的必需品。1998 年,在巴黎召开的世界首次高等教育大会上提出,大学的根本使命就是促进社会的可持续发展和进步。

新中国成立以后,我国高等教育历经曲折,既曾沉浮于政治漩涡,也曾荡漾于经济海洋,并于 20 世纪末启动了“跨越式发展”的步伐。自 1999 年开始扩招到 2006 年,高等教育总规模达到 2500 万人,高等教育毛入学率达到 22%,提前实现了 1999 年教育部颁布的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中关于 2010 年高等教育毛入学率达到 15% 的目标,成为世界高等教育规模第一大国。至 2015 年,全国各类高等教育在学总规模达到 3647 万人,高等教育毛入学率超过 40.0%。然而,我国高等教育大众化的实现方式与欧美国家的高等教育大众化实现方式迥然相异。欧美等发达国家高等教育大众化的一个共同特点,就是它们都是高等教育在与本国政治、经济、文化、科技等环境因素交互作用过程中,经过长期磨合而逐步实现的,是一个渐进的过程。而我国自 1999 年开始大规模扩招,在短短 4 年内就使高等教育总规模翻了一番,以“跨越”的方式快速跨进了高等教育大众化的门槛。

显然,这是一种突变式的大众化,它是在政府的强力行政牵引下,通过“行

政总动员”的方式实现的。因而,我国的高等教育大众化进程自然会面临一些特殊的困难,其中比较突出的有三点:一是高等教育经费短缺。扩招以来,几乎所有高校都因资源短缺而向银行举债,中国社会科学院《2006年:中国社会形势分析与预测》社会蓝皮书显示,我国高校向银行贷款约在1500亿~2000亿元之间。^①二是教师资源短缺。扩招后,我国高等教育招生规模急剧膨胀,造成教师严重短缺,生师比居高不下,同时,教师的培养是一项系统工程,不是一蹴而就的,更不是靠钱能立即解决的。虽然国家教育行政部门和高校都在尽力通过各种方式缓解教师短缺的状况,但到2006年,我国普通高等教育生师比仍高达17.93:1,高于14:1~16:1的国际公认合理区间。三是就业问题突出。自扩招后,大学毕业生就业难现象日益突出,2003年大学生未能就业的人数为36.07万人,2004年为44.8万人,2005年为50.7万人。^②如此众多的高等教育“成果”无法就业,既是严重的“人的生命的浪费”,也是高等教育资源的巨大浪费。上述状况表明,当前我国高等教育资源短缺和浪费现象都十分严重,而且高等教育资源的短缺和浪费相互纠缠、叠加作用,已经成为制约我国高等教育持续、和谐发展的“瓶颈”^③,到了非解决不可的时候了。

一、研究背景

研究选题是整个研究的关键。常言道:“好的开始是成功的一半”,“选好了问题也就解决了问题的一半”。一项研究选题的确定,是基于一定的研究背景的。

1. 高等教育大众化

当前我国高等教育正处于加速发展的重要时期。自1999年教育部颁布《面向21世纪教育振兴行动计划》,提出我国高等教育大众化发展目标为到2010年高等教育毛入学率达到15%以来,我国高等教育规模快速膨胀。经过几年连续大幅扩招,至2002年,我国高等教育在校学生总规模已达1600万人,

① 汝信,陆学艺,李培林. 2006年:中国社会形势分析与预测[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2005:36.

② 彭勃,张万红,陈振斌. 我国高等教育资源浪费的生态学观照[J]. 辽宁教育研究, 2007(4):17.

③ 方惠坚. 关于我国高等教育今后发展的几个问题[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2004(4):47.

高等教育毛入学率达到 15%，提前实现《面向 21 世纪教育振兴行动计划》设定的目标；到 2006 年，我国高等教育总规模达 2500 万人，高等教育毛入学率达到 22%，从而提前步入高等教育大众化时代。

大众化时代高等教育最显著的特征就是规模大、样式多，表现为社会对高等教育的投入多，高等教育供给能力强，在办学模式、管理方式、培养目标、评价标准等诸多方面呈现出面向市场多样化发展的态势。由于我国长期以来实行精英化教育，人才培养和科研活动都是在相对封闭的环境中小规模进行的，学术界过多地强调知识的自我积累和发展，轻视了办学经济效益，人为地限制了高等教育的投入和发展规模，造成了高等教育资源的短缺和浪费并存、科研成果的闲置以及人才的结构性浪费。目前，我国的高等教育尚处于大众化的初级阶段，在教育经费投入、资源配置和市场扩容等许多方面仍受精英教育模式的制约，高等教育要想突破这些羁绊，顺利向大众化阶段继续前进，就应当立足于开放式发展。无论从大众化的实现条件还是实现途径来看，高等教育都和社会经济有着必然联系，一方面社会经济、教育基础、社会文化传统会制约对高等教育经费和生源等资源的供给，另一方面社会经济的发展又会影响对高等教育成果的需求。因此，研究高等教育资源的配置问题，可以促使高等教育走出狭窄的办学空间，主动面向市场，适应市场需求，用供求规律、价值规律和生态平衡规律引导高等教育资源的配置，缓解高等教育资源的短缺，提高高等教育资源配置的经济效益和社会效益，促进大众化时代高等教育的和谐发展和可持续发展。

2. 经济改革对高等教育改革的推动

教育系统是社会大系统的一个子系统，教育的发展从来都不是孤立的，它是国家发展的一个重要组成部分，为一定社会的政治、经济、科技、文化服务并受其制约。其中具有决定性作用的是经济体制。我国 30 多年的经济体制改革历程，是渐进地对传统国家垄断体制进行改革和不断引入竞争机制的过程。市场竞争伴随着行政分权悄然兴起，并逐步从传统体制外围渗透到体制内部，从产品市场扩展到要素市场。随着经济体制改革的深入，高等教育改革的呼声也日益高涨。1993 年中共中央颁布的《中国教育改革和发展纲要》明确提出要逐步建立中央和省、自治区、直辖市两级管理，以省级政府统筹管理为主的新体制。1999 年，中央部委机构改革基本完成，计划经济时代“条块分割”的高等教育宏观管理体制失去了存在的基础，高等教育宏观管理体制改革迈出了坚定性

步伐。目前,除少数有代表性的重要学校及行业性强、地方政府不便管理的重要学校继续由中央政府部门管理以外,大多数原隶属于中央部门的高校已转由地方管理,高等教育“中央和地方两级管理、以地方统筹为主”的新的管理体制已基本形成。因此,开展对高等教育资源优化配置问题的研究,对于减少高等教育系统资源浪费,提高高等教育质量和效益具有重要意义。

3. 生态思潮的兴起和生态研究方法的广泛运用

自工业革命以来,人类由农业文明时代进入工业文明时代。生产力和科学技术飞速进步,全球人口和经济以史无前例的速度增长,人类所创造的物质成果比以往几千年农业文明时代所创造的物质财富的总和还要多。然而,由于人类所取得的大多数成就以损害自然为代价,或少数人为获取自己的利益以损害多数人的利益为代价。因此,伴随前述成就而出现的诸如生态失衡、环境危机、资源短缺等问题日益扩散和严重,越来越为世人关注,成为人类可持续发展的巨大威胁。在此情况下,人类被迫反思自己与自然的关系,人类要想在这个星球上生存下去,社会的发展就必须与自然相协调,采取可持续发展的战略。伴随着对资源和环境问题的关切,以人与自然的关系为研究原生对象的生态学逐步升温,人类的生态意识日渐觉醒,一股生态思潮在全球范围悄然兴起。生态研究的进展,使得生态学研究逐步走出生物生态学领域,进入人类生态学和社会生态学视界,并与多学科交叉综合,给各学科带来了新的研究思路和视角。用生态学方法研究社会科学领域的问题成了一种新的思维方式。正如我国著名学者余谋昌教授所说,“用生态学观点分析与生命有关的社会现象、社会问题,已经越来越受到学术界的重视”^①。生态思想、生态思维方式也为高等教育研究提供了有益的启示。

高等教育系统是一个由多因子组成的体系,是结构和功能的统一体。它同样需要与政治、经济、科技、文化等环境因子进行物质、能量和信息的交流。也就是说,高等教育系统是一个人工生态系统,具有生态属性,遵循生态运动的原理和规律,因此,高等教育生态研究为高等教育研究带来了新的思维、新的气象。

^① 余谋昌,生态文化论[M],石家庄:河北教育出版社,2001:83.

二、研究价值

选择一项研究选题,首先应该考虑其研究的价值与意义。深入分析高等教育资源配置和培植的内在规律,用生态学的理念和方法指导高等教育资源的配置与培植,对于促进我国高等教育可持续发展具有重要的理论价值和积极的现实意义。

1. 拓宽高等教育研究视野,丰富高等教育理论

本研究运用生态学思想和方法研究高等教育资源问题,是对国内不多的高等教育生态研究的深化,拓宽了高等教育研究的视野,丰富了高等教育研究的方法,为高等教育资源研究带来了新的思维和视角,因而具有重要的理论意义。同时,由于拓展了高等教育研究的领域,充实了高等教育资源及其配置方面研究的理论,因而,本研究又具有一定的理论创新意义。改革开放以来,我国高等教育研究逐步深入,取得了较为丰富的研究成果。进入 21 世纪以来,高等教育研究向更加深化、细化的方向发展,并且出现了与多学科交叉、融合,进行跨学科研究的趋势。本研究是在已有的教育生态研究、高等教育生态研究的基础上,从生态的视角对高等教育资源的配置和培植进行研究。希望通过该选题,能够继续深化高等教育研究,丰富高等教育研究领域。

2. 探寻优化高等教育资源配置途径,促进教育体制改革

高等教育资源的短缺和浪费同时并存,是当前阻碍我国高等教育事业健康、和谐发展的现实问题之一。用生态思想和方法研究高等教育资源问题,能为解决此问题提供可资借鉴的思路和方法,对解决当前我国高等教育领域的实际问题和促进苏北地区高等教育的和谐发展具有有价值的实践意义。

同时,经过近些年的改革和发展,我国高等教育系统已经基本形成了“中央和省级人民政府两级管理,分工负责,以省级人民政府统筹为主,条块有机结合”的新体制。本书通过对我国高等教育资源配置现状进行分析评价,指出了高等教育资源配置领域存在的问题,探寻了进一步优化资源配置和培植的途径,对于促进高等教育体制的进一步改革具有借鉴意义。

3. 促进高等教育可持续发展

加入 WTO 以后,我国高等教育面临国际化和大众化的双重挑战。一方面,高等教育国际化使国外高等教育机构和高等教育资源大量涌入我国,会造

成我国优秀教师、学生和资金的流失;另一方面,高等教育大众化大大刺激了社会对高等教育大规模、多样化的需求,高等教育不但要扩大规模,还要在办学模式、教育手段、功能定位、教育产品结构等方面满足社会多样化、个性化的需求。但现实是,我国由于长期以来实行计划经济管理体制,一方面教育经费投入长期严重不足,制约了高等教育规模的扩张和质量的提高,导致高等教育供求失衡;另一方面办学模式单一、办学体制僵化、教育机构冗员严重、教育资源效率低下,资源浪费现象严重。尤其是近一段时间以来,我国高等教育资源短缺和浪费并存的矛盾更加突出,已经成为我国高等教育可持续发展的瓶颈,到了非解决不可的时候。因此,本研究从生态的视点出发,重点研究了如何按照高等教育的内在演化逻辑和高等教育生态系统自身的特点进行资源配置和培植,实现高等教育资源的低浪费和高效益,希望以此为促进我国高等教育可持续发展提供参考。

三、国内外相关研究进展

随着高等教育规模的持续扩大以及高等教育大众化进程的加快,高等教育起点公平问题有所缓和,人们逐渐认识到由于高等教育资源在不同地区 and 高校之间配置的不均衡,学生在享受高等教育资源、获得个人发展机会上有很大的差别,这会对将来就业和未来发展产生重要的影响。20世纪80年代以来,国内外许多专家学者日益关注高等教育资源配置问题,从教育学、经济学、管理学、社会学等多个学科领域对这一问题进行了研究。

1. 国外相关研究动态

高等教育资源配置研究属于教育经济学的研究范畴。西方关于教育经济学的研究起步较早,代表性的论著有马克思的劳动价值论,西奥多·W.舒尔茨的人力资本理论。1962年,英国教育经济学家、伦敦鲁诺大学社会科学院院士J. E. 韦锥出版了以《教育经济学》为名的专著,标志着教育经济学的形成。随后又有许多经济学家对高等教育的经济问题进行了深入探讨,取得了一定的成果。综观国外教育经济学研究和发展现状,大致可分为两部分:一部分是探讨教育自身的经济效率和效益问题,即如何有效地分配和利用稀缺教育资源,提高教育资源的经济效益;另一部分是考察和探讨教育与社会、经济之间的相互关系,即社会能为教育提供的资源总量,社会和个人在既定的社会经济条件下,

对教育的需求总量和需求结构的特征,以及教育在推动社会经济发展中的作用、动力机制、作用程度等。

国外关于高等教育如何优化配置资源、提高组织效率方面的研究,倾向于实证分析和个案研究。如美国圣弗朗西斯科大学的 John F. Ryan 在《高校经费与学生毕业率相关性分析》一文中,利用最小二乘法建立多元线性回归模型,定量分析了学生毕业率与入学成绩、民族、性别、年龄、教学经费支出、学校公共管理支出等自变量之间的关系,结果表明学生毕业率与教学经费支出、学生科研经费支出呈正相关,与后勤支出和学校公共管理支出呈负相关,据此提出今后高校经费应多向教学和科研方面倾斜的资源优化配置策略。Card 和 Krueger(1996)、Pritchett 和 Fulmer(1997)也做过类似研究。国外还有些学者运用 DEA 方法构建模型,评价高校运行效率以优化高等教育资源配置。Brue 和 Raab 运用 DEA 方法对美国公立大学相对效率进行分析,此文选取具有博士学位的教师占全体教师的百分比、生师比、生均教育经费支出、学生平均入学成绩、生均学费五个指标为输入指标,选取学生毕业率和新生就学率两项指标为输出指标。

Susan R. Hutchinson 和 Cheryl D. Lovell 通过对一段时期以来发表在美国三家核心期刊《高等教育》、《高等教育评论》和《高等教育研究》上的文章进行分类统计分析,结果表明,国外高等教育理论方面的研究更侧重于定量分析,常用的方法有多元回归分析、相关分析等高级统计分析方法。从内容来看,偏重于对各种高等教育市场化改革措施的实施效果的检验。

国外的相关文献为本书的研究提供了很好的思路和方法借鉴,但鉴于国外的政治体制、高等教育传统、制度环境、文化传统、改革进程等方面与我国差异较大,因此,国外高等教育资源配置方面研究成果的借鉴意义不是很大。

2. 国内相关研究动态

改革开放以前,由于我国一直实行高度集中的计划经济体制,高等教育作为政府的一个附属机构,在教育资源的获得和使用以及人才培养方面都完全按照政府的计划行事,高等教育的主要职能是为社会培养合格人才,而不是作为独立的组织需要考虑运行过程及经济效益和社会效益。改革开放以后,我国开始实行经济体制改革,教育经济效益方面的研究才逐渐引起国内学者的关注。1979 年召开的全国教育科学规划会议提出建立我国的教育经济学,1980 年 8 月,中央教科所在北京召开了全国教育经济学研究工作交流会,在于光远、董纯

才、许涤新等著名经济学家和教育家的积极倡导下,我国教育经济学研究领域才得以确立。此后,理论界的学者陆续翻译出版了一批外国相关论著,其中主要有英国经济学家布劳格的《教育经济学导论》,美国经济学家舒尔茨的《人力资本投资》,美国教育经济学家科恩的《教育经济学》和《西方教育经济学流派》等。这些著作的出版,填补了中国教育经济学研究的空白,使国内学者得以了解西方市场经济国家教育发展的理论和实践。这一时期的研究主要在理论层面,且多属借鉴性质。

随着社会主义市场经济的发展和完善,尤其是1994年党中央确立了发展社会主义市场经济的目标以后,高等教育作为计划经济时代的最后一座堡垒,在政府机构改革和国有企业市场化改革的洪流中才被彻底冲破。高等教育开始了艰难的体制改革,大批的高等教育理论和实践工作者围绕改革进程中某一方面存在的问题进行了深入、细致的研究,成果相当丰富,其中有关高等教育资源配置方面的研究成果也不少,大致可归为以下几类。

(1) 关于宏观层面上高等教育资源配置的研究。

关于如何优化高等教育资源配置、提高高等教育资源效益的研究,近年来有不少学者借鉴经济学及相关领域的理论知识,提出了建立市场机制为导向的高等教育管理体制。曾加荣在《高等教育资源优化配置问题的思考》一文中运用经济学资源配置的概念,分析了高等教育资源配置的本质,提出培育具有中国特色的高等教育市场是目前深化高等教育改革的一项重要任务,也是优化高等教育资源配置的核心。根据高等教育的准公共产品属性,建立以市场机制为导向,政府调控为主导,学校办学为主体的基本框架,充分发挥价格机制在资源配置中的杠杆作用。杨冬丽在《论高等教育资源的优化配置与产业化》一文中,提出高等教育要想实现资源的优化配置,就必须主动面向市场,遵循市场经济的一般规律和原则,实施高等学校的教育资本经营。吕昭河在《中国高等教育资源优化配置的经济分析》一文中深入探讨了市场体系和价格机制引入我国高等教育资源配置中产生的影响,并分析了我国加入WTO之后高等教育资源配置所面临的问题。

除此之外,河海大学胡伟的硕士论文《我国公办高等教育资源配置的现状分析及其优化方略》,通过统计资料深入分析了当前我国高等教育资源配置的现状 & 问题,主要表现为高等教育规模不断扩大、教育经费投入不断增加、办学条件得到改善、办学经济效益和社会效益有所提高,同时,我国公办高等教育还

面临着教育经费投入不足、管理不善、教育质量下降、培养的人才难以满足市场的需求等问题。针对这些问题,该论文从改善高等教育资源配置方式、优化高等教育产权结构、改革高等教育体制三个方面提出了优化我国高等教育资源配置的方略。

四川大学夏丽萍的博士论文《高等教育资源配置研究》,从系统论的角度出发,认为高等教育资源配置是对高等教育资源进行分配的各个环节组成的包含若干子系统的有机整体,把高等教育资源配置划分为主体系统、客体系统、资源配置方式和资源配置效益。从资源配置的角度研究了高等教育资源配置方式,认为高等教育资源配置方式的转换是一个在原有计划方式下,市场力量不断崛起的过程,并进一步把政府、高校和社会纳入一个系统中,从不同主体之间的相互作用分析了其作用范围、特点和边界。该论文最后系统地分析了高等教育资源的效益,并在对当前计量方法评价的基础上,认为高等教育资源效益的评价必须定性和定量相结合。

北京理工大学蔡婷婷的博士论文《高等教育资源配置模型研究》通过分析高等教育资源配置的基本理论和方法,对社会主义市场经济条件下高等教育资源配置模型进行了研究,以提出的高等教育资源混合配置模式为支撑点,借鉴项目管理成熟度方法中关于管理能量化的方法和思路,构建了可以度量管理者管理能力和水平的定性指标,同时又兼顾物力、财力投入等定量指标的高等教育资源混合配置模型。然后,针对高等教育产出不确定性特点及高等教育的产出应最大限度满足和适应国家和市场需求的属性,把已构建的一般意义上的高等教育资源混合配置模型进一步深化,引入区间数学理论,提出了有效供给和有效供给区间的概念,构建了有效区间供给下高等教育资源混合配置模型,对有效区间供给下模型的求解过程进行了探讨。

专著方面,康宁的专著《中国经济转型中高等教育资源配置的制度创新》以中国改革开放 25 年来的经济制度演化为背景,运用制度分析框架,从外生变量(转型期制度环境)与内生变量(高等教育新制度安排)的相互关系入手,考察高等教育资源配置变化的初始条件和约束条件,解剖市场微观主体分化、生成、制衡的机理,解释在新的制度背景下新配置方式生成替代转换的合理性,从而认为,转型期制度创新带给高等教育的影响集中体现在稀缺资源配置的供求方式改变上,而这一改变又是以资源配置微观主体的产权确立、分化与制衡为配置前提,以增量制度创新与存量制度调整的双轨配置路径为线索,以回归的学术

力量、重构的政府力量与在建的市场力量三者配置制衡为治理结构;其配置基础是以分散的个人与组织的多元利益最大化与补偿制衡机制为特征,其配置效率是以市场配置为基础的新制度重建的速度为标识的。

陈宏军的专著《高等教育资源配置论》以对高等教育的需求和供给的分析为基础,对高等教育办学效益进行了界定,通过对高等教育资源与办学效益关系的分析,提出了提高高等教育办学效益的对策和完善高等教育资源优化配置机制的评价方法,最后就政府和高校在高等教育资源配置中的职责和高等教育资源配置体制改革提出了自己的看法。

(2) 关于微观层面上高等教育资源配置的研究。

微观层面高等教育资源配置主要指在一所高校内部如何配置高等教育资源,这方面的研究在前述宏观高等教育资源配置研究的论文和专著里也有所涉及,但多是一笔带过式的粗略介绍。还有一些论著是专门研究微观层面高等教育资源配置的,其中有代表性的有:河海大学张跃的博士论文《我国高校优化资源配置提高办学经济效益研究》,该文分别从人力资源、财力资源和物力资源优化配置的角度出发,利用边际成本—效用分析法建立了有关高校人力资源配置效益的12个评价指标,5个财力资源配置效益的指标,6个物力资源配置效益的评价指标,在此基础上遴选出一些比较重要的、具有代表性同时又可量化的指标,形成了高校办学经济效益综合评价指标体系,利用综合加权评分法构建了高校办学经济效益评价模型,论文最后阐述了高校办学经济效益实现的条件。河北工业大学的董友把高校资源优化配置问题具体到某一地区高校的某一种资源的优化配置上,他的硕士论文《河北省高等学校科技资源配置与博弈分析》一文分析了河北省高校科技资源配置状况,利用博弈论模型建立河北省高等学校科技资源优化配置的方案,并提出了相应的对策建议。周江林的硕士论文《湖南省高教人力资源优化配置研究》一文分析了湖南省高校人力资源的配置现状,提出了相应的对策建议。

3. 教育生态研究动态

在教育生态方面,近年来的研究进展很快,成果丰富。教育生态学诞生于20世纪60年代的美国,其后发展迅速。高等教育系统作为教育系统的—个子系统,其生态研究也随着教育生态学的研究而不断深入。1966年英国著名高等教育学家阿什比提出高等教育生态学的概念,也有学者认为教育生态学这一术

语是哥伦比亚大学师范学院前院长克雷明于1976年首先提出的。^①20世纪70年代是国外教育生态研究的兴旺时期,英国学者埃格尔斯顿的《学校生态学》以研究教育资源的分布为主旨,并指出生态学所关注的是有机体的行为和生活方式及它们与周围环境的关系。20世纪80年代和90年代,教育生态学研究在范围和深度方面都继续发展。不少学者都把教育放在当代备受关注的环境和发展的大背景下进行考察,如莱西(C. Lacey)和威廉(R. Williams)合编的《教育、生态学与发展》(Education, Ecology and Development, 1987);华盛顿大学古德莱德(J. I. Goodlad)从微观学校生态学着手研究,首次提出学校是一个文化生态系统(cultural ecosystems)的概念,目的在于从管理的视角切入,统筹各种生态因子,提高办学效率。

1976年克雷明在其著作《公共教育》中探讨了教育生态学问题,他于1978年发表了《教育生态学中的变革:学校和其他教育者》一文,进一步阐明了其教育生态学见解。他认为,生态学是有用的,因为它强调联系,教育生态学的方法就是把各种教育机构与结构置于彼此联系之中,以及从与维持它们并受它们影响的更广泛的社会之间的联系中来加以审视。克雷明教育生态学思想的核心在于把教育看作一个有机、复杂、统一的系统,该系统中各因子都有机地联系着,这种联系又动态地表现为平衡与失衡、一致与矛盾。他认为应当用联系、平衡、动态的观点研究教育问题。阿什比在其名著《英国、印度和非洲的大学:高等教育生态学研究》一书中首次提出高等教育生态这一概念,他运用生物学的遗传内涵,从中世纪大学的世界主义理想、19世纪欧洲大学的主要区别及欧洲大学向国外的早期移植的历史背景中比较分析,发现英国大学输出到印度和非洲在体制、文化、课程等方面受到本土文化的抵制。他认为大学的构造必须继续使它们自身适应变化的大学环境,任何类型的大学都是遗传和环境的产物。阿什比的思想为高等教育研究提供了一个新的视角。

我国教育生态学研究起步于20世纪60年代,以台湾师范大学教育学系方炳林的《生态环境与教育》为开端。之后,李聪明所著的《教育生态学导论》以台湾教育现实为研究对象,运用生态学原理对各种教育问题进行了反思。大陆学者对教育生态学的研究始于20世纪80年代末90年代初。南京师范大学环境科学研究所吴鼎福所著的《教育生态学》是大陆第一部教育生态学专著,书中作

^① 范国睿. 美英教育生态学研究述评[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1995(2): 12.

者借用了许多生态学理论、概念和术语,具有浓厚的生态学色彩。吴鼎福作为环境问题研究者来关心、研究教育生态问题,由于他有较深厚的生态学知识基础,并能把这些生态学原理运用于教育问题的分析与研究,因而他的《教育生态学》中所借鉴、移植的生态学理论与对教育问题的分析有待加强联系以达到有机结合。1992年任凯、白燕两位作者出版了专著《教育生态学》,该书运用生态学理论分析了教育现象,但该著作偏重对教育问题的分析,对生态学理论的应用显得薄弱,深度不够。华东师范大学范国睿于2000年出版了专著《教育生态学》,该书比前两部著作有所深化,但鉴于作者教育理论研究者的学术背景,该书仍未对教育现象和问题做出令人满意的生态学分析和探讨,该书的生态学的色彩略显淡化。

在论文方面,2002年华东师范大学刘贵华完成了其博士论文《大学学术生态研究》,在文中他对我国大学学术生态从概念到体系进行了系统的阐述。2004年华中科技大学贺祖斌完成了其博士论文《中国高等教育系统的生态学分析》,该文运用生态学原理和方法,以生态学为价值取向,对我国高等教育系统进行了分析,提出了我国高等教育系统生态承载力、高等教育生态区域平衡和高等教育生态可持续发展三个主要命题。

上述文献为本研究提供了可资借鉴的思想和素材,但也存在不足之处,总结为如下几点:

(1) 对高等教育资源分类不够全面。

绝大多数已有文献都把高等教育资源分为人力资源、物力资源、财力资源三类,这种分类方法没有能够涵盖高等教育所传承、传播和创造的知识、科技、思想等无形的资源要素。

(2) 缺乏对高等教育无形资源——文化资源培植方面的研究。

各种文献主要从经济学的角度或者市场经济的角度探讨如何配置高等教育资源,其实质是如何配置高等教育财力资源和物力资源,而对人才资源配置方面的研究就比较薄弱,对高等教育存在和发展至关重要的文化资源的培植方面的研究几乎是空白。

(3) 从高等教育生态视角进行资源配置和培植的研究空乏。

已有的文献都是从经济学视角研究资源配置问题,而从生态的视角、用生态思维来研究高等教育资源配置和培植则是空白。

(4) 苏北地区高等教育资源配置与培植方面的研究空白。