

《资本论》

的逻辑何以可能：马克思主义辩证法思想研究

■ 白音 著

中国社会科学出版社

武汉纺织大学人文社科文库

(第四辑)

《资本论》的逻辑何以可能： 马克思主义辩证法思想研究

■ 白音 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《资本论》的逻辑何以可能：马克思主义辩证法思想研究/白音著.
—北京：中国社会科学出版社，2017. 11
(武汉纺织大学人文社科文库)
ISBN 978 - 7 - 5203 - 0988 - 2

I. ①资… II. ①白… III. ①唯物辩证法—研究 IV. ①B024

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 224745 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文 徐沐熙
责任校对 闫 萃
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12.25
字 数 160 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

武汉纺织大学学术著作出版基金资助出版

湖北省教育厅人文社科思想政治教育项目结题成果，
项目号：15Z118

目 录

导论 辩证法的“三者一致”：黑格尔、马克思与列宁	(1)
一 以史为鉴进行哲学研究在当代的价值和意义	(1)
二 马克思主义视域下辩证法三者一致研究的价值 和意义	(3)
引言 辩证法的“三者一致”何以可能	(5)
一 为什么研究辩证法的“三者一致”	(5)
二 辩证法“三者一致”的思想谱系	(8)
(一) 黑格尔	(8)
(二) 马克思	(10)
(三) 列宁	(11)
第一章 什么是黑格尔的“全部有价值的东西”	(15)
第一节 辩证法“三者一致”的理论前提——思存 同一性	(15)
一 思维与存在的关系问题的自在性	(16)
二 黑格尔的批评：思维与存在关系问题上的三种 态度	(20)

三	黑格尔的思维和存在同一说	(29)
第二节	辩证法与逻辑学的合流	(40)
一	辩证法的开端	(40)
二	辩证法与形式逻辑的“合”	(43)
三	传统形式逻辑之弊	(44)
四	康德先验逻辑建立的理论任务	(47)
五	黑格尔“概念的旋舞”——思辨逻辑与体验	(55)
第三节	黑格尔的逻辑学(辩证法)就是本体论	(59)
一	康德问题:现象和本体的区分	(60)
二	费希特、谢林对康德问题的解决	(63)
三	黑格尔的辩证法就是本体论	(64)
第四节	辩证法和认识论的一致	(75)
一	黑格尔的《逻辑学》与认识的机能	(76)
二	黑格尔“逻辑和历史”的相一致原则	(82)
第二章	如何理解马克思“三者一致”的辩证法思想	(86)
第一节	“物”的德国唯心论渊源	(88)
一	康德的“自在之物”	(88)
二	古典批判	(93)
三	现实批判	(96)
第二节	马克思辩证法“三者一致”的唯物主义前提	(99)
一	国民经济学的“劳动”:财富的本质	(100)
二	黑格尔的“劳动”:精神世界的对象化活动	(102)
三	马克思的“劳动”:从“生”到“活”的存在 理念	(107)
第三节	《资本论》的逻辑:作为认识论和逻辑学的 辩证法	(113)
一	《资本论》的逻辑:《资本论》与逻辑学	(114)

二	《资本论》的逻辑：批判的、革命的辩证法	(128)
三	《资本论》的逻辑：关于资本的认识论	(136)
第四节	超越黑格尔的遗产——《资本论》的逻辑：关于 人类解放的逻辑	(147)
第三章	列宁的理论推进：“三者一致”的辩证法思想	(154)
第一节	回到列宁：辩证法为什么是黑格尔	(156)
第二节	列宁的视域：“唯物主义的逻辑、认识论和辩证法” 三者一致的思想	(159)
一	列宁的解读：逻辑学意义上的辩证法	(159)
二	为什么辩证法是认识论	(164)
第三节	辩证法“三者一致”的唯物主义基点——实践	(168)
结语	以辩证法的“三者一致”推进马克思主义 辩证法研究	(173)
参考文献		(178)
后 记		(188)

导 论

辩证法的“三者一致”^①：黑格尔、马克思与列宁

一 以史为鉴进行哲学研究 在当代的价值和意义

关于哲学，黑格尔说过，它是“思想所把握到的时代”，马克思则进一步把它表述为“真正的哲学是自己时代精神的精华”。无论是具有明快浪漫主义色彩的法国启蒙哲学，还是艰深晦涩的德国古典哲学，离开了它们所处的时代都是无法理解的。由此可见，任何时代的哲学不论其形式是如何抽象，都与其所处的时代息息相关，绝不是一些人所认为的哲学是脱离人的现实生活的玄学。如果说哲学与时代密切相关，那么哲学作为反思性的精神维度在现时代还有着怎样的功能和作用呢？对以“崇高”自诩的“哲学”进行研究在现当代还有怎样的价值和意义呢？这是值得我们深入思考的。现代哲学对传统哲学的批判、消解、终结，虽然在不同程度上改变了传统哲学的面貌，但却没有真正终结了哲学，遗忘了哲学，这也正是哲学的价值和意义所

^① 辩证法的“三者一致”是列宁在《哲学笔记》中关于“《资本论》的逻辑”的论述中蕴含的一个重要思想，即关于唯物主义的逻辑、辩证法和认识论“三者一致”的辩证法问题，本书以此为根本的理论旨趣来说明《资本论》的逻辑何以可能。

在。哲学本身具有人性基础，它是人作为有限存在者在反思层面追求无限的过程。只要有人类存在，哲学就永远不会终结。即便终结，终结的也不是哲学，而是某一具体的哲学形态，当它不再适应这个时代的时候，它就必然会被扬弃掉。哲学作为时代精神的精华，它面对的“现实”也正是人类生活的年代，它不仅在理论上表征着时代，而且对于时代所存在的问题进行批判性的反思、规范性的矫正和理想性的引导。21世纪，我们置身于其中的这个时代，是一个全球化的时代，现代科学技术的高速发展向大自然显示了它前所未有的力量，也为我们提供了丰富的物质基础和舒适的生活条件；改革开放以来的市场经济为我们实现理想、追求自由提供了一个宽广的空间，不断丰富的大众文化满足着人类的精神需求。但科技文明、市场经济和大众文化的三位一体也带来了一系列人们所未曾预料的结果：愈演愈烈的环境污染、生态平衡、能源危机，人在寻找一种令人满意的生活方式的同时却发现自己处于一种不能看透并受到合理化强迫的职业之中，并被现代社会的伪善弄得极为失望而宁愿选择异化作为他们的生活方式。以追求金钱、利益作为最终的目的，以至于表现得相当不理性。看看吧，“一个由工具效率和认知专门化作标准来支配的社会和文化，就有可能产生这样一种铁笼：人们的精神被推入其中而没有任何逃脱的希望”^①。在这个看似合理化的社会中，人所体验到的是一种特有的所有人的不自由：人们总是已经知道自己该怎样做。“世界的祛魅”已失去了真实的意义，而不仅仅是“庙里的神”失去了它原有的灵光，充满迷幻力的思想和实践从世上消失。精神的家园日益离人们远去，信仰的迷失、精神的匮乏成为现代社会中无法挥去的一种迷茫。现代人的这种异化状态表明了当代人的生活世界正处于深刻的“危机”之中。真正的哲学必将承载着历史和时代的使命，用规范

^① [英] 尼格尔·多德：《社会理论与现代性》，陶传进译，社会科学文献出版社2002年版，第44页。

性、应当性的尺度矫正和救治自己时代的根本弊病，用自己的崇高唤醒异化的人。哲学的真义正是为了终极的真与美而作连续的、上升的努力与探索，使人类重拾对崇高的追求。

二 马克思主义视域下辩证法三者 一致研究的价值和意义

本书以探讨列宁在《哲学笔记》中论述关于《资本论》的逻辑所蕴含的辩证法的“三者一致”问题为根本的理论旨趣。辩证法是马克思主义的活的灵魂。我们对“辩证法”的通常理解，是把它理解为一种“方法”，一种可以用来解释任何问题的最根本的、最重要的“方法”。在这种习惯性的理解中，我们却淡化甚至遗忘了“辩证法”的生命根基和根本要求——“具体问题具体分析”，因而走向了“辩证法”自身的反面——脱离思想内容的“变戏法”。而辩证法之所以被人们嘲讽为“变戏法”，是因为“辩证法”变成了“可以用来套在任何论题上的刻板公式”，变成了“可以用来在缺乏思想和实证知识的时候及时搪塞一下的词汇语录”，也就是把“辩证法”变成了没有思想内容的“辩证词句”。那么，更深层的原因是什么呢？就是不理解辩证法是“辩证法、认识论和逻辑学”三者一致的内涵逻辑。

理解辩证法，黑格尔是关键。黑格尔的“本体论、认识论和逻辑学”三者一致的辩证法思想是建立在他的唯心主义的“思维 and 存在同一”的基础上的，即逻辑思想是一切事物自在自为地存在着的根据。思想不仅是我们的思想，也是事物的本质。黑格尔的逻辑学是研究思维及其规律的科学，而思维自身的本性即辩证法。思维作为理智必陷于矛盾，必自己否定自身，所以逻辑学本质上就是研究概念的辩证运动的科学。此外，逻辑学以研究真理为对象，认识论也研究真理，真理是认识的本质，所以逻辑学不能不是认识论。黑格尔的辩证法之所以是一切辩证法的源泉，就在于它实现了辩证法理论形态从自

发到自觉的根本性转换，它展现的是本体论、认识论和逻辑学相统一的人类思想运动的逻辑。

黑格尔的唯心辩证法可以说是马克思辩证法的直接理论来源。马克思完全吸收了黑格尔“三者一致”的辩证法思想，并以更加敏锐的方式将其应用于资本主义社会的研究。虽说马克思没有一本像黑格尔《逻辑学》那样研究辩证法的著作，但他遗留下了《资本论》的逻辑，这并不是指一般意义上类似于形式逻辑、辩证逻辑那样纯粹研究思维形式的逻辑，而是指包括它和唯物主义认识论在“同一门科学”即政治经济学研究中的应用，它是马克思应用自己的辩证法、认识论和辩证逻辑思想来研究政治经济学这门科学时所集中表现出来的一种特殊形式。简而言之，《资本论》的逻辑就是马克思作为认识论和逻辑学的辩证法。

辩证法的“三者一致”是黑格尔哲学的本然结构，马克思在改造黑格尔唯心辩证法的基础上，将它运用于资本主义经济结构的研究，列宁在《哲学笔记》中明确地将黑格尔（《逻辑学》）与马克思（《资本论》）放在同一个“事业”中，并在黑格尔—马克思那里找到了十月革命的理论合法性，最终在客观的实践辩证法的基础上，实现了主观辩证法、认识论和辩证逻辑学的“三者一致”，这是列宁对马克思、恩格斯所创立的理论的巨大推进。

引言

辩证法的“三者一致”何以可能^①

虽说马克思没有遗留下“逻辑”（大写字母的），但他遗留下《资本论》的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决这一问题。在《资本论》中，唯物主义的逻辑、辩证法和认识论〔不必要三个词：它们是同一个东西〕都应用于一门科学，这种唯物主义从黑格尔那里吸取了全部有价值的东西并发展了这些有价值的东西。^②

——列宁《黑格尔辩证法〈逻辑学〉的纲要》

一 为什么研究辩证法的“三者一致”

辩证法是马克思主义的活的灵魂，在马克思的《政治经济学批判》中，关于如何研究经济学这个问题，恩格斯作出过这样的一段论述：“自从黑格尔逝世之后，把一门科学在其固有的内部联系中来阐述的尝试，几乎未曾有过。官方的黑格尔学派从老师的辩证法

^① 列宁在《哲学笔记》中关于“《资本论》的逻辑”的论述，蕴含着一个重要问题值得我们深入研究，即关于唯物主义的逻辑、辩证法和认识论“三者一致”的辩证法问题，本书以此为根本的理论旨趣来说明《资本论》的逻辑何以可能。

^② [俄] 列宁：《哲学笔记》，人民出版社1993年版，第290页。

中只学会搬弄最简单的技巧，拿来到处应用，而且常常笨拙得可笑。对他们来说，黑格尔的全部遗产不过是可以用来套在任何论题上的刻板公式，不过是可以用来在缺乏思想和实证知识的时候及时搪塞一下的词汇语录。”^① 恩格斯的这段论述是犀利而又切实的，时至今日，我们对于辩证法的研究不免还是会在此打转。在坚持“辩证法”的同时，又常常把“辩证法”讥讽为“变戏法”——这是现实向理论提出的严峻课题，也是我们必须面对和回答的问题。

我们对“辩证法”的通常理解，是把它理解为一种“方法”，一种可以用来解释任何问题的最根本的、最重要的“方法”。在这种通常的理解中，我们却淡化甚至遗忘了“辩证法”的生命根基和根本要求——“具体问题具体分析”，从而走向了“辩证法”自身的反面——脱离思想内容的“变戏法”。人们之所以把“辩证法”嘲讽为“变戏法”是因为“辩证法”变成了“可以用来套在任何论题上的刻板公式”，变成了“可以用来在缺乏思想和实证知识的时候及时搪塞一下的词汇语录”，也就是把“辩证法”变成了没有思想内容的“辩证词句”。那么，更深层的原因是什么呢？就是不理解辩证法是“逻辑、认识论和辩证法”三者一致的内涵逻辑。“虽说马克思没有遗留下‘逻辑’（大写字母的），但他遗留下《资本论》的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决这一问题。在《资本论》中，唯物主义的逻辑、辩证法和认识论〔不必要三个词：它们是同一个东西〕都应用于一门科学，这种唯物主义从黑格尔那里吸取了全部有价值的东西并发展了这些有价值的东西”这一列宁在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》中著名的论断，隐含着一个重要的哲学问题就是辩证法的“三者一致”。

^① 《马克思恩格斯选集》（第2卷），人民出版社1995年版，第40页。

关于辩证法理论的研究，一直是学界的焦点，研究的著作层出不穷。^①而有关辩证法的“三者一致”问题也有学者进行探讨过，但总是被当作不证自明的前提包含在辩证法之中，作为分支和部分，蜻蜓点水般地划过。因此，可以说关于这一问题的理论内涵及其真实意义并没有特别系统的论述。那么，究竟如何理解辩证法的“三者一致”？更进一步说，从辩证法的“三者一致”出发，应该如何理解辩证法本身？这是本书从列宁的论断关于《资本论》的逻辑出发所要探讨的中心问题。

关于列宁《在哲学笔记》中论述《资本论》的逻辑所蕴含的“逻辑、辩证法和认识论”三者一致的问题，在我们的哲学著作中，答案是异口同声的肯定，没有什么异议，但要问这三者是怎样一致的？为什么“不必要三个词”就是“同一个东西”？就会发现人们的理解各不相同。归纳起来，主要有两种代表性的观点，一种观点认为：辩证法、认识论和逻辑三者是三门科学的统一，即认为三者有各自独立的研究对象，辩证法是关于思维发展的普遍规律的科学；认识论是关于思维和存在如何统一的认识及其规律的科学；逻辑学是关于思维及其规律的科学，它们是关于三个不同层次的论域的理论。只是因为这三门科学在对象上有重叠，作为三个不同层次的论域的理论具有依次包含的关系，有共同的基础，即辩证法最一般的规律；而认识论和逻辑又可以看成体现在认识和思维领域的特殊辩证法，所以三者才是统一的。第二种观点则认为“三者一致”是一门科学的三个方面的同一，是一个东西即关于“思维和存在的关系问题”的哲学理论，是一个东西同时具有三个方面的属性、功能和内容，是一个东西

^① 国外以卢卡奇为首的西方马克思主义一直重视辩证法的研究，如卢卡奇的《历史与阶级意识》、霍克海默的《启蒙辩证法》、阿多诺的《否定的辩证法》、科西克的《具体的辩证法》等；英美的学者，如奥尔曼的《辩证法的舞蹈》、帕斯卡尔的《辩证法：自由的脉搏》、莱文的《辩证法内部对话》等；国内自20世纪80年代以来到现在对辩证法的研究一直没有中断过，如高清海的《论辩证法就是认识论》、孙正聿的《理论思维的前提批判——论辩证法的批判本性》、张一兵的《马克思历史辩证法的主体向度》、孙利天的《论辩证法的思维方式》、贺来的《辩证法的生存论基础》等。

三方面的特征，而不是三个东西之间的统一。本书对辩证法“三者一致”的理解是立于后一种观点的。

二 辩证法“三者一致”的思想谱系

（一）黑格尔

黑格尔作为德国古典哲学的集大成者，是唯心主义哲学家，这是毋庸置疑的，但黑格尔哲学不是一般意义上的唯心主义，而是“聪明的唯心主义”。正如马克思所说的比起从前的一切旧唯物主义，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，这“能动的方面”就是黑格尔“本体论、认识论和逻辑学（辩证法）”三者一致的唯心主义辩证法，它展现的是本体论、认识论和逻辑学相统一的人类思想运动的逻辑，凝聚的是德国近代古典哲学思想的精华，所以辩证法这个哲学术语是与黑格尔的名字联系在一起的。理解辩证法，黑格尔是关键。^①而人们对“辩证法”的误解，在某种程度上也可以说就是对“黑格尔”的误解，即未能理解黑格尔哲学全部有价值的东西。因此，对待黑格尔及其辩证法的态度，一是全盘否定，认为黑格尔是唯心主义哲学家，人们总是将黑格尔哲学与抽象思辨、唯心主义联系在一起，好像黑格尔哲学就是抽象的、僵化的、唯心的，对于坚定的唯物主义者来说，黑格尔必然被置于马克思的对立面而予以批判和抛弃，殊不知这却使我们错失了黑格尔哲学无数的珍宝，对黑格尔“精神先验性的摈弃，伴随的是对辩证法的抛弃”；二是简单继承（传统教科书），马克思的辩证法继承于黑格尔，但黑格尔的辩证法是唯心主义的，只要把唯心主义颠倒为唯物主义，即把观念或思维的主体转变为物质的主体，就得到了

^① 关于黑格尔辩证法思想的研究，如〔法〕科耶夫的《黑格尔导读》；〔加拿大〕泰勒的《黑格尔》；〔美〕皮平的《黑格尔的观念论》；〔英〕斯退士的《黑格尔哲学》，国内邓晓芒的《思辨的张力——黑格尔辩证法新探》是研究辩证法的典范，其中一章专门研究了黑格尔辩证法作为逻辑学、认识论、本体论的三者一致。

马克思的唯物辩证法。殊不知在没有完全弄懂黑格尔唯心主义意义上辩证法的合理内核之外，又在旧唯物主义的原则基础上颠倒了黑格尔的辩证法，造成了对马克思辩证法的双重误解，这下辩证法可真就成了变戏法，成了没有思想内容、没有概念内涵，可以套在任何论题上的刻板公式。似乎辩证法像某种“工具”一样，需要的时候就拿出来用在各种对象上，用完之后，又收起来以备再用。所以现在最迫切的问题就在于弄懂黑格尔，进而弄懂黑格尔辩证法的“三者一致”。

对待黑格尔的态度，全然抛弃一定是行不通的，简单继承存在的问题更大，因为表面看来，人们好像很懂黑格尔辩证法的“三者一致”，但细究起来却只是泛泛地“承认”或只是一种实证化的理解。为什么辩证法是逻辑学？它何以就是逻辑学？在黑格尔“三者一致”的辩证法思想中，最突出的问题就是黑格尔的辩证法到底是不是认识论？一些学者认为，黑格尔的辩证法是逻辑学，是本体论，这些问题不大，只要是对黑格尔有一定的理解，基本上是可以说得过去的，但是说辩证法是认识论，却存在很大的争议，甚至不承认二者的一致。持这一观点的学者认为：近代认识论问题的症结在于真理是大全，而概念是有规定的、有限的，用有限的规定去把握无限的大全，必然会陷入矛盾，并且会使真理因为建立在经验之上而被有限化。康德作为近代认识论的集大成者把这一问题推到了极致，最终导致了物自体不可知的二元论，可见康德的认识论本身是有缺陷的，黑格尔为了解决这一问题，必然要抛弃康德的认识论立场，所以黑格尔的辩证法是本体论，是逻辑学，但不可能是认识论。^① 怎样看待这样的观点呢？这些都是需要我们深入思考的问题，也只有真正准确地把握了黑格尔辩证法的“合理内核”，才能真正地超过黑格尔，否则盲目地反叛黑格尔只能倒退到前黑格尔哲学的水平，同样地，也只有把握了黑格尔哲

^① 参见李继宗、谢遐龄《从康德和黑格尔看认识论和辩证法的区别》，《学术月刊》1985年第9期。

学尤其是其《逻辑学》的真实意义，黑格尔哲学视域的局限才会显露出来，一个真实的哲学问题域才可能出现。

（二）马克思

黑格尔的唯心主义辩证法可以说是马克思辩证法的直接理论来源，马克思是从黑格尔那里学习到辩证法的，这是学界所公认的。当德国思想家们把黑格尔当作一条“死狗”抛弃时，马克思公开承认他是这位大思想家的学生，甚至卖弄了黑格尔特有的表达方式，并认为黑格尔“第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式”^①。可以说，黑格尔实现了辩证法理论形态从自发到自觉的根本性转换，它展现的是本体论、认识论和逻辑学相统一的人类思想运动的逻辑。这在列宁看来，是黑格尔哲学“全部有价值的东西”，而马克思则唯物主义地把黑格尔哲学全部有价值的东西吸收过来并发展了这些有价值的东西。

但是马克思的辩证法（《资本论》的逻辑）也是三者一致的吗？对此，学界却持质疑甚至否定的态度，马克思自己在《资本论》的跋语中也曾写道：“人们对《资本论》中应用的方法理解得很差，这已经由对这一方法的各种互相矛盾的评论所证明。”^②从《资本论》出版到现在，关于马克思《资本论》的方法一直是研究和争论的焦点。^③一些学者认为，马克思继承了黑格尔辩证法的合理内核，并把它们运用到社会经济形式中，《资本论》是马克思的应用逻辑学，但是人们往往简单地把《资本论》的辩证法仅仅当作一种“供使用”的“方法”，或者当作一种构成体系的从抽象到具体的叙述方式，甚

① [德] 马克思：《资本论》（第一卷），人民出版社2004年版，第22页。

② 同上书，第19页。

③ 关于《资本论》方法的研究著作有很多，如[日]见田石介的《资本论的方法研究》、内田弘的《新版〈政治经济学批判大纲〉的研究》、柄谷行人的《跨越性批判——康德与马克思》、[意大利]奈格里的《〈大纲〉：超越马克思的马克思》、[苏]伊利延科夫的《马克思〈资本论〉中抽象和具体的辩证法》、[苏]凯德洛夫的《论辩证法的叙述方法》、刘永信的《〈资本论〉的逻辑》、李建平的《〈资本论〉第一卷辩证法探索》等。