

汪道昆文学与交游研究

刘彭冰 一著



中国文史出版社



卷外篇

汪道昆文学与交游研究

刘彭冰 一著

本书获华南师范大学「广东省高水平大学建设」科研经费资助



中国文史出版社



图书在版编目（CIP）数据

汪道昆文学与交游研究 / 刘彭冰著. -- 北京 : 中国文史出版社, 2018.5

ISBN 978-7-5205-0284-9

I. ①汪… II. ①刘… III. ①汪道昆—古典文学研究
②汪道昆—人物研究 IV. ①I206.48 ②K825.6

中国版本图书馆CIP数据核字（2018）第108258号

责任编辑：程 凤

出版发行：中国文史出版社

社 址：北京市西城区太平桥大街23号 邮编：100811

电 话：010-66173572 66168268 66192736（发行部）

传 真：010-66192703

印 装：廊坊市海涛印刷有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：710×1000 1/16

印 张：16.5

字 数：251千字

版 次：2018年10月北京第1版

印 次：2018年10月第1次印刷

定 价：49.80元



文史版图书，版权所有，侵权必究。

文史版图书，印装错误可与发行部联系退换。

绪 论

汪道昆（1526-1593），^①字伯玉，南直隶徽州府歙县（今安徽歙县）人，嘉靖二十六年进士，《明史·文苑》有传，官至兵部左侍郎，著有《太函集》《太函副墨》《大雅堂杂剧》《楞严纂注》等。^②汪道昆是嘉靖后期至万历中期的风云人物，文章与王世贞齐名，武功与戚继光并列。东南沿海，三平倭患；阅视蓟辽，燕山勒功。誉之者盛赞“司马公以文章命海内，所谓五百年而一睹者”；^③“汪中丞文、戚将军用兵及武夷山水为闽中三绝”；^④朝鲜使者称“小邦极慕王元美、汪伯玉集，即童子皆能授读”。^⑤贬之者谓其“肆意纵笔，沓拖潦倒”；^⑥“名在后五子中，最高自标置，然文章实皆伪体”。^⑦由明入清，由于文学思潮的变化，以及清廷的刻意打压，除了偶尔被钱谦益、纪昀等抨击之外，少有关注。汪道昆著述宏富，晚年自订《太函集》120卷，^⑧是今天乃至后世，研究明人社会生活的丰富宝藏。

我们应该给予汪道昆怎样的历史定位？他是久被埋没的大家，或只是光

① 据汪无竞著，汪瑶光编次《汪左司马公年谱》，汪道昆生于嘉靖四年十二月二十七日，即1526年1月9日；卒于万历二十一年四月十九日，即1593年5月19日。年谱版本及馆藏，详见本书附录。

② 按，汪道昆的著述情况，可参考先师胡益民教授《太函集》点校前言，第7-12页，黄山书社2004年版。

③ 胡应麟：《少室山房笔丛》卷一一三《报汪氏二仲泊献于肇元诸昆》，四库全书本。

④ 查继佐：《罪惟录》列传卷十八本传，续修四库全书本。

⑤ 谈迁：《枣林杂俎》，第569页，中华书局2006年版。

⑥ 钱谦益：《列朝诗集小传》丁集上“汪侍郎道昆”，上海古籍出版社1983年版。

⑦ 纪昀：《四库全书总目提要》，第1596页，中华书局1965年版。

⑧ 《太函集》自序时间“万历辛卯十月朔”，万历十九年辛卯，汪道昆六十七岁。



耀一时的过客？他开创了怎样的文学风气，或只是把持了暂时的学术话语？满清贵族出于统治需要，对汪道昆其人其文，有无刻意中伤或贬低？我们今天的评判标准，是客观公正的，还是自认为客观公正的？诸如此类，都是值得思考的问题。

一、20 世纪的研究状况

现代意义的汪道昆研究，或始于日本学者青木正儿《中国近世戏曲史》，^①该书出版于1930年，次年由王古鲁先生译成中文。1932年，郑振铎先生《插图本中国文学史》由北平朴社出版，书中谈及汪道昆对杂剧的体制创新：

汪道昆在实际上是这个时代中第一个着意于写作杂剧的人……这四剧都只是寥寥的“一折”。故事的趣味少，而抒情的成分却很重。在格律上，这些杂剧也完全打破了北剧的严规。最可注意的是：（一）有“引子”，以“末”来开场；（二）全剧都只有一折，并不像元人北剧之至少必须四折；（三）唱曲文的，并不限定主角一人，什么人都可以唱几句。南戏的成规，在这时已完全引进到杂剧中来了。^②

1953年，日本学者藤井宏《新安商人研究》，连续发表在《东洋学报》第三十六卷一、二、三、四期。随后由傅衣凌、黄宗焕两位先生将前五章译成中文，刊发于1958年第2期《安徽历史学报》和1959年第1期《安徽史学通讯》。《新安商人研究》以《太函集》为线索，考察明末清初物资流通的一般情况；新安商人的活动范围与营业项目；商业资本蓄积的过程与经营的形态；新安商人与生产者和消费者的接触面等诸多问题。

1956年，傅衣凌先生《明清时代商人及商业资本》问世，^③文中多次引用《太函集》资料，从社会经济史的角度，分析徽商既被老朽的生产方式残存所压迫，又为不发展的资本主义生产所苦的困境。傅惜华先生《明代杂剧全目》，考述汪道昆《高唐记》《洛神记》《五湖游》《京兆记》《唐明皇七夕长生

① 青木正儿：《中国近世戏曲史》，第193—196页，作家出版社1958年版。

② 郑振铎：《插图本中国文学史》，第893—895页，人民文学出版社1957年版。

③ 傅衣凌：《明清时代商人及商业资本》，人民出版社1956年版。

殿》等杂剧的版本、存佚及馆藏情况。^①孟瑶《中国戏曲史》，肯定汪道昆杂剧对南北曲界限的突破。^②陈万鼎主编《全明杂剧》，辑录《大雅堂杂剧》四目，并撰写了《高唐记》《洛神记》《五湖记》《京兆记》四剧提要。^③朱泽、皖生撰文介绍汪道昆的文学、戏剧及军事成就。^④庄一拂《古典戏曲存目汇考》追溯汪道昆杂剧的渊源流变。^⑤此后，围绕《水浒传》天都外臣序，《光明日报》“文学遗产”专栏展开讨论。徐朔方先生《关于张凤翼和天都外臣的〈水浒传序〉》，^⑥分析天都外臣序与张凤翼序的异同，考述张凤翼与汪道昆的交往。^⑦吴晓铃《漫谈天都外臣序本〈忠义水浒传〉》，^⑧论及清康熙间石渠阁本《忠义水浒传》发现过程；石渠阁本天都外臣序文的籀读经过；汪道昆生卒年月；汪道昆兵部左侍郎任职地；汪道昆序与张凤翼序的因缘；沈德符《万历野获编》孤证的可信度等。汪效倚《关于天都外臣：汪道昆》，^⑨针对吴晓铃《漫谈天都外臣序本〈忠义水浒传〉》的观点，提出不同看法。吴晓铃《答客三难》，^⑩则回复汪效倚的疑问。

朱泽《诗剑之交：记汪道昆、戚继光的友谊片段》，选取用兵浙闽、信宿武林、蓟门会阅、会饮千秋里四幕场景，考述汪道昆与戚继光的交游。^⑪金宁芬《关于汪道昆的几个问题》，^⑫探讨汪道昆家世生平、文学思想及其戏曲创

① 傅惜华：《明代杂剧全目（全四册）》，第103-106页，作家出版社1958年版。

② 孟瑶：《中国戏曲史（全四册）》，第297-298页，传记文学出版社1979年版。

③ 陈万鼎：《全明杂剧（全十二册）》，鼎文书局1979年版。

④ 朱泽、皖生：《汪道昆：明代安徽剧作家简介之一》，《艺谭》1980年第2期。

⑤ 庄一拂：《古典戏曲存目汇考》，第431-433页，上海古籍出版社1982年版。

⑥ 徐朔方：《关于张凤翼和天都外臣的〈水浒传序〉》，《光明日报》1983年5月10日。

⑦ 按，该文后来收入徐朔方先生论文集《小说考信编》，第57-63页，上海古籍出版社1997年版。

⑧ 吴晓铃：《漫谈天都外臣序本〈忠义水浒传〉》，《光明日报》1983年8月2日。

⑨ 汪效倚：《关于天都外臣：汪道昆》，《光明日报》1983年12月20日。

⑩ 吴晓铃：《答客三难》，《光明日报》1984年2月7日。

⑪ 朱泽：《诗剑之交：记汪道昆、戚继光的友谊片段》，《安徽史学》1984年第5期。

⑫ 金宁芬：《关于汪道昆的几个问题》，《文学遗产》1985年第4期。



作。赵景深、张增元《方志著录元明清曲家传略》，^①辑录汪道昆的资料，方便学人研究。余英时先生《士与中国文化》，在讨论中国近世宗教伦理与商人精神时，多处运用《太函集》商人传记资料。^②1987年以后，余英时先生对明清商人的精神世界和“士”在其中的活动与作用，进行了更深入的研究，相关成果，收入2003年再版《士与中国文化》。^③

徐朔方先生《论汪道昆：汤显祖同时代的曲家论之一》指出，^④汪道昆的文学复古是他本人思想的产物，但也存在着迎合李攀龙、王世贞的倾向。廖可斌博士论文《复古派与明代文学思潮》（1989，徐朔方教授指导）认为，汪道昆早年以功业自期，不暇于文学；中年功业有所成就，以文学为点缀；晚年专心于文学，则是功业失意后的慰藉。^⑤论文在引言部分，针对明代文学复古运动感慨道：

只要我们抛弃就事论事的简单思维方法，抱着充分的耐心去探索，就会发现明代复古派这块文学化石中，也跃动着时代的脉搏，蕴含着—群活生生的灵魂。^⑥

胡世厚、邓绍基主编《中国古代戏曲家评传》，收录金宁芬撰写的汪道昆评传。^⑦徐朔方先生在万历《汪左司马公年谱》基础上，编著《汪道昆年谱》，^⑧系统梳理汪道昆的文集与交游，考订若干存疑的问题。赵克生《〈明史·汪道昆传〉补正》^⑨及《汪道昆与徽商》^⑩，对《明史》本传以及汪道昆与徽商的关系作了考辨。

① 赵景深、张增元：《方志著录元明清曲家传略》，中华书局1987年版。

② 余英时：《士与中国文化》，上海人民出版社1987年版。

③ 余英时：《士与中国文化》，上海人民出版社2003年版。

④ 徐朔方：《论汪道昆：汤显祖同时代的曲家论之一》，《杭州大学学报》1988年第1期。

⑤ 廖可斌：《复古派与明代文学思潮》，第476页，文津出版社1994年版。

⑥ 《复古派与明代文学思潮》，第2-3页，版本同上。

⑦ 胡世厚、邓绍基主编《中国古代戏曲家评传》，第319-326页，中州古籍出版社1992年版。

⑧ 《徐朔方集·晚明曲家年谱（皖赣卷）》，第1-104页，浙江古籍出版社1993年版。

⑨ 赵克生：《〈明史·汪道昆传〉补正》，《安徽史学》1997年第3期。

⑩ 赵克生：《汪道昆与徽商》，《皖西学院学报》1999年第1期。

二、21 世纪的研究进展

21世纪,随着传统文化的升温,以及徽学的兴起,有关汪道昆的研究逐步具体深入。《太函集》的整理出版,^①尤为值得关注。黄山书社版《太函集》以万历一百二十六卷金陵刻本(目录六卷,正文一百二十卷)为底本,由胡益民和余国庆两位先生整理点校。全书四册,除正编外,尚收录《太函副墨》等比较重要的文字若干篇。先师胡益民教授的点校前言,精密考述汪道昆的著述及馆藏情况,高度概括《太函集》的史料价值。

李圣华《晚明诗歌研究》论述汪道昆与新安诗群的关系。^②黄彩霞《托遗响于悲风》^③探讨汪道昆的军事思想。导师朱万曙教授《亦文亦武的汪道昆》,^④肯定汪道昆在文学史和戏曲史上的贡献。论文认为,《黄花峪跌打蔡疙瘩》杂剧,有可能出自汪道昆手笔。徐子方《汪道昆及其杂剧创作》指出,^⑤汪道昆在高雅文化方面的熏陶,很自然地将传统诗文含蓄蕴藉的手法,引入杂剧创作。论文主张,《大雅堂杂剧》可以纳入剧诗的范畴。金宁芬《〈大雅堂序〉的作者究竟是谁?》,^⑥认为《大雅堂序》是汪道昆自序,序首“襄王孙曰”,借襄王孙之言,肯定戏剧的讽喻意义。

耿传友兄《汪道昆商人传记研究》,^⑦系统考察《太函集》112篇商人传记。论文指出,汪道昆是一个处在十字路口的作家,作为文学作品,他的商人传记难以给予太高的评价;作为文学现象,却很有典型性。2004年3月,台湾东吴大学历史系徐泓教授在台湾师范大学历史系开展了《太函集》导读。^⑧杨瑾《汪道昆六论》^⑨论述阳明学说对汪道昆文学观的影响,探讨汪道昆在“后七子”后

① 汪道昆:《太函集》(全四册),胡益民、余国庆点校,黄山书社2004年版。

② 李圣华:《晚明诗歌研究》,第51-58页,人民文学出版社2002年版。

③ 黄彩霞:《托遗响于悲风:汪道昆的治军防边思想》,《黄山学院学报》2003年第4期。

④ 朱万曙:《亦文亦武的汪道昆》,《文史知识》2003年第5期。

⑤ 徐子方:《汪道昆及其杂剧创作》,《学术界》2003年第6期。

⑥ 金宁芬:《〈大雅堂序〉的作者究竟是谁?》,《文学遗产》2004年第6期。

⑦ 耿传友:《汪道昆商人传记研究》,安徽大学2002年硕士论文。

⑧ <http://www.sinica.edu.tw/%7Ewujs/HsuHongOnTaihanji.htm>。

⑨ 杨瑾:《汪道昆六论》,安徽师范大学2004年硕士论文。



期对复古理论所作的革新。胡俭硕士论文^①探讨汪道昆诗文创作理论及实践。

林济《汪道昆的谱本宗与宗法收族理论》认为,^②汪道昆的谱本宗主张及其修谱活动,反映了世家大族的宗族独立取向,及以村落为中心的宗族社会现实。汪超宏《晚明曲家考》,讨论汪道昆与姜宝的襄阳之会,以及《查八十传》校勘等。^③耿传友兄撰文探讨汪道昆主持的丰干社、白榆社、南屏社等诗坛活动;汪道昆与王世贞的关系;以及汪道昆诗坛声名的变化与诗风演变等。^④郑利华则著文考察汪道昆早年的文学习尚,与后七子的关系,及其对徽州盟社的经营等。^⑤拙文《汪道昆研究现状简述》则初步整理此前的研究状况。^⑥

2008年至今,相关研究取得一定进展。俞均《明通议大夫兵部左侍郎汪南明先生墓志铭》,由张剑先生校点出版,惠及学人。^⑦本人与好友徐志林合作撰写《大雅堂序考论》,刊行于《文学遗产》2008年第1期。导师朱万曙教授《明清徽商的壮大与文学的变化》指出,明清商人阶层的壮大,改变了以往的文学生态。士商的频繁交往,影响了文人观念,丰富了文学创作的内容和形式。^⑧本人博士论文《汪道昆文学研究》也于2008年4月向复旦大学图书馆提交。

邢慧玲、邢璘《王世贞与汪道昆的“白榆之约”》,认为王世贞曾亲往歙县赴约。^⑨乔根《汪道昆对杜甫律诗艺术的借鉴与传承》等文章,则从诗歌、文体角度,对汪道昆的文学创作进行探讨。杨瑾《儒侠互济的徽人精神:浅论汪道昆〈太函集〉中的士商形象》等论文,讨论士商形态与杂剧创作。吴兆龙《汪道昆家史观研究》则从家史及族谱等角度,予以考察。梅娜芳认为,

① 胡俭:《汪道昆诗文研究》,上海师范大学2007年硕士论文。

② 林济:《汪道昆的谱本宗与宗法收族理论》,《史学月刊》2006年第7期。

③ 汪超宏:《晚明曲家考》,第128-236页,中国社会科学出版社2006年版。

④ 耿传友:《汪道昆与明代隆庆、万历间的诗坛》,《中国文化研究》2006年第4期。

⑤ 郑利华:《道昆与嘉、万时期文坛的复古运动——以其与七子派关系考察为中心》,第402-416页,《现代视野下的中国古代文学与文论国际研讨会论文集》,复旦大学中国古代文学研究中心,2007年8月。

⑥ 刘彭冰:《汪道昆研究现状简述》,《古籍整理研究学刊》2007年第5期。

⑦ 张剑:《略谈〈汪道昆墓志铭〉的价值》,《河南教育学院学报》(哲社版)2008年第1期。

⑧ 朱万曙:《明清徽商的壮大与文学的变化》,《文学遗产》2008年第2期。

⑨ 邢慧玲、邢璘:《王世贞与汪道昆的“白榆之约”》,《昆明学院学报》2009年第2期。

汪道昆在方于鲁《墨谱》的出版过程中，有着关键作用。^①张兵《从汪道昆的著作看明代中后期士人阶层商业观的浮现》，讨论士商意识形态的变化。

先师胡益民教授《〈太函集〉〈太函副墨〉的史料价值》，分别从明代军事史、经济史以及文学史三个方面，充分肯定汪道昆文集的史料价值，同时对其思想的负面因素提出批评。论文指出，汪道昆的作品也有相当的文学价值，在晚明“自成一家”。唯因其复古倾向过重，加之同代人扬之过高，而清人又抑之过甚，历史而又客观的评论，尚俟来者。高度估价《太函集》的文献价值，并不意味着对其思想价值取向的完全认同。作为一位出自所谓“程朱阙里”的上流社会文人，汪道昆在思想上受程朱理学影响至深至巨，程朱理学最落后的宗法观念、特别是“存理灭欲”的人性论，在其文章中表现得特别突出。今天的研究者，倘若对徽州文化中极端落后负面的东西视而不见，甚至一味礼赞如仪，不但在方法上是十分错误的，也有悖于现代人文工作者的学术良心。其实，批判也是研究，对于历史文化现象有价值地加以利用吸收，落后的坚决抛弃，这才是真正的辩证态度。^②

台湾学者连启元《儒侠之辨：汪道昆对徽州人物“儒侠”形象的论述与型塑》，探讨汪道昆心目中的儒侠形象，及其精神义理，此文发表于2012年12月《明代研究》第19期。施晔《从新见明册页看嘉万年间徽州士商交游》介绍《方元素荣归纪念册》，该文献现藏于荷兰莱顿大学东亚图书馆高罗佩特藏室。册页收录汪道昆、王世懋、黎民表、朱多炡、王穉登、田艺蘅等八十余人赠诗一百余首，展现了万历年间徽州士商交游及商人文士化现象。^③柏庆娜《新安诗群研究》认为，汪道昆晚年陈情归乡后，以革新复古理论，促进了新安诗群的崛起。^④胡小珊《汪道昆碑传文研究》指出，^⑤作为碑传文作家，汪道昆无疑是晚明最突出的。为什么清修《四库全书》对其评价甚低，《太函集》仅列入“存目”，《四库提要》称汪道昆“狂诞殊甚，然文章实皆伪体”？究

① 梅娜芳：《汪道昆和方于鲁的制墨业》，《新美术》2012年第5期。

② 胡益民：《〈太函集〉〈太函副墨〉的史料价值》，《理论建设》2012年第4期。

③ 施晔：《从新见明册页看嘉万年间徽州士商交游》，《江淮论坛》2013年第4期。

④ 柏庆娜：《新安诗群研究》，南京师范大学2013年硕士论文。

⑤ 胡小珊：《汪道昆碑传文研究》，安徽大学2014年硕士论文。



其原因,论文认为:(1)复古思潮的消退与反思;(2)清代官方主流思想对晚明文人的轻视;(3)清廷及四库馆臣无法接受汪道昆极热衷与擅长的文学社团活动;(4)尤其值得注意的,汪道昆主持京畿防务时,撰写的大量奏疏,如《辽东议》《边储疏》《边防疏》《蓟镇善后事宜疏》《辽东善后事宜疏》《保定善后事宜疏》《经略应京诸关疏》等,直接或间接针对白山黑水的女真势力,让清廷如芒在背。王艳红《汪道昆〈太函集〉中“儒侠”精神对当时经济文化的影响》、杨瑾《论司马迁史传观念对汪道昆散传的影响》《论汪道昆〈太函集〉女性散传的写作特色》分别从儒侠精神与传记文学展开讨论。

李媛媛硕士论文讨论汪道昆及其商人传记。^①韩晓认为,汪道昆撰《少室山房续稿序》《诗藪序》及《少室山房四稿序》等,对胡应麟及其作品有推介之功。^②肖玉静硕士论文讨论汪道昆及其《大雅堂乐府》创作。^③裴书芳硕士论文探讨汪道昆的处士观。^④马菁就军事声名和文学才能,讨论汪道昆对朝鲜半岛的影响。^⑤

80年来,对汪道昆及其著述的整理与研究,取得了相当的成就,值得肯定,但也存在一些不尽如人意之处。如果抱着急功近利的心态,缺乏有效的前期积累,在研究理论、研究方法以及资料文献的收集整理方面,准备工作不足,为文章而文章,为发表而发表,为成果而成果,一味求多求快,高产量产,难免出现低水平的学术泡沫。当前的明代文学研究,很大程度上沿袭着钱谦益乃至纪昀等建构的批评体系,在我们引经据典,品评臧否前人的得失时,不妨回过头来,反思自身的评判标准是否客观公正,有无偏颇与局限,认清自己的历史位置。“一种真正的历史思维必须同时想到它自己的历史性。”^⑥汪道昆声名的前后剧变,与明清两代政治秩序和学术观点的衍变不无关系,围绕汪道昆出现的种种争议,为我们辨章明清以降的政治转型以及学

① 李媛媛:《为徽商立传:晚明儒士汪道昆与〈太函集〉》,华中师范大学2015年硕士论文。

② 韩晓:《胡应麟与汪道昆交游考述》,《湖北大学学报》2015年第6期。

③ 肖玉静:《汪道昆及其剧作研究》,山西师范大学2016年硕士论文。

④ 裴书芳:《汪道昆处士观解析》,东北师范大学2017年硕士论文。

⑤ 马菁:《明人汪道昆对朝鲜影响初探》,《名作欣赏》2017年第14期。

⑥ 伽达默尔:《真理与方法》,第384-385页,上海译文出版社1999年版。

术转向，提供了十分难得的范本。

明代中后期的文学复古运动，持续时间之久、波及范围之广、涉及人数之多，乍看起来，颇为令人费解，若仅仅从文学层面解释，未免难尽人意。那么，到底是什么因素在推进着这场运动的发展呢？引领复古者，大多是科场得意的正直士子，他们出身社会底层，对积弊已久的社会现实有着切身体会，而人微言轻的个人地位，注定他们无力改变极端不合理的现状。共同的生活遭际与社会理想，使他们以文学结社的形式，倡言复古，托古讽今，寻求精神的寄托。尽管那些令人回味不已的汉唐盛世，只是经过重重美化的虚假幻象而已。文学复古的本意，无非是借他人之酒杯，浇胸中之块垒。对过去历史的回顾与向往，缘于对现世的无奈和失望，二者之间在强度上存在着相应的比例关系。

陈寅恪先生主张：“凡著中国古代哲学史者，其对于古人之学说，应具了解之同情，方可下笔。盖古人著书立说，皆有所为而发。故其所处之环境，所受之背景，非完全明了，则其学说不易评论。”^①与科学技术的发展规律不尽相同，人文传统的演变，似乎和时代的先后次序并无多大的直接联系，历史的实际，远非简单机械的达尔文进化理论可以解释。清楚了这一点，我们就会明白，生产力水平极端低下的先秦时代，为什么会产生那么多光耀千古的伟大思想。生活在古代中国社会的个体，有着一种相当普遍的倾向，在历史与未来之间，他们似乎很少去展望未来会怎样，人们对于未来，没有多少诉诸文字的思考或探寻。在关心现世的同时，人们更习惯于回顾过去，将自己的理想与抱负，寄托在遥不可及的过去，耐心咀嚼那些经过重重修正，其实并不存在的美好。对历史的追忆与美化，缘于对现世的失落与无奈。复古作为一种社会理想，具有反对专制强权的现实意义。但是，真理是相对的，复古的主张一旦转变为规范文学创作的律令，又沦落为专制自由的教条和工具，而复古运动厚古薄今的主旨，本质上也是违背文学创作主情写意的基本精神。这就难怪愈到后来，复古思潮愈受批判及攻击，乃至成为人人痛斥的对象了。

① 陈寅恪：《金明馆丛稿二编》之《冯友兰〈中国哲学史〉（上册）审查报告》，第247页，台北里仁书局1981年版。

目 录



绪 论 / 1

上编 文学编

第一章 思想心态	2
第一节 汪道昆的三教论	2
第二节 汪道昆晚年佛教思想	8
第二章 诗文创作	16
第一节 诗歌创作	16
第二节 散文艺术	26
第三章 戏曲创作	38
第一节 《大雅堂序》考论	39
第二节 《大雅堂杂剧》及其他	52
第三节 《大雅堂杂剧》与《四声猿》的比较	65
第四章 传记文学	76
第一节 士人生存境遇考察	77
第二节 商人传记三题	85
第三节 晚明社会阶层的变动	95



第五章 文学批评·····	111
第一节 崇古与尚新·····	111
第二节 对诗学传统的继承与开拓·····	121
第三节 文以有所不法为法·····	129
第四节 吾任吾真·····	136

下编 交游编

第一章 与文学社团的交游·····	146
第二章 与朝野人士的交游·····	178
第三章 与高僧大德的交游·····	207
结 语·····	217
附 录·····	219
参考文献·····	239
后 记·····	249

上编 文学编

伽达默尔在《真理与方法》中谈道，也许艺术作品的特征就在于我们永远不可能完全理解艺术作品。这就是说，如果我们带着问题去接触艺术作品，那么我们永远不可能以我们已经知道了的方式，获得一个最终的答案。艺术作品乃是对我们理解的一种挑战，因为它总是不断地摆脱掉穷尽一切的界定，并把一种永远不能克服的抵抗性，同企图把艺术作品置于概念的同一性的倾向对立起来。^①不仅艺术作品是这样，对于作家尤其如此，由于人性的复杂性及变动性，我们很难用一个既定的框架来界定他的思想。当我们预先用文学复古的概念设定汪道昆的创作观，可能只是或多或少地涉及他思想要素的一个方面，而其他诸多事实的存在，却被我们排斥于人为界定的框架之外。

① 伽达默尔：《真理与方法》下卷，第634-635页，上海译文出版社1999年版。

第一章 思想心态

佛教自汉代传入中原以来，对中国社会思想及历史文化产生深远影响，伴随着儒、释、道的长期冲突与相互调整，三教的交流融合成为必然。隋、唐时期，三教融合的演进脉络，已经体现出三家理论旨趣的归一。宋明学者为了批判佛、道思想，重树儒学权威，从本体论、心性论、认识论等领域，对儒家学说进行构建。经过重构的儒学，不可避免地沾染了佛、道的气息，进一步加剧三教合流的趋势，强化了民间传统的泛神信仰。本章通过对汪道昆三教思想，特别是其佛教思想的考察，了解他在文学等创作实践中的原则方法与内在追求。

第一节 汪道昆的三教论

英国思想家约翰·鲍克指出：“中国人对神的想象是宽容大度的——宽容大度有两种含义：即丰富的想象和包容的心态。他们相信，他们的许多男神和女神是人民生活之世界中的组成部分，所以，如果外来的神随着新宗教来至中国，则会很容易就被中国人所接纳。尽管像基督教和佛教这些新宗教在不同的时代都曾受到严酷的迫害，但是，一般而言，这都缘于政治因素，而非神学的原因。”^①以“宽容大度”来把握华夏民族的宗教性格，是否合适，有待进一步讨论，但倘若以此描述汪道昆对待三教的态度，倒是大致贴切的。

^① 约翰·鲍克著，高师宁等译《神之简史：人类对终极真理的探寻》，第158页，生活·读书·新知三联书店2007年版。

一、三教论的历史渊源

汪道昆自称：“吾宗孔氏为百世师，吾宗老氏为圣者师，吾宗佛氏为天人师。时而时中，孔氏是师；时而玄同，老氏是师；时而圆通，佛氏是师。吾无常师，吾有余师。吾自得师，吾自丧师。”^①这种鲜明的三教融合思想，既与个人独特的生活阅历及学术涵养有关，也有着历史及时代的复杂因素。

早在佛教传入初期，为便于推广传播，传教僧徒借用一些易为人知的儒、道术语，比拟佛教的教义及思想，诸如以无释空，三畏比三归，五常拟五戒等，此种格义的方式，必然使佛教自觉或不自觉铭上儒、道二家痕迹。“以内典与外书相配拟”，“傅会中西之学说”，“后世所有融通儒释之理论，皆其支流演变之余也”。^②东晋的僧肇，以《庄》《老》为心要，融合《般若》《维摩》诸经，《中》《百》诸论，所作《物不迁论》《不真空论》及《般若无知论》等重要论理，“对于流行之玄谈认识极精，对于体用之问题领会尤切，而以优美有力文笔直达其意，成为中国哲理上有数之文字。”^③

东晋时代的慧远，为了解决出世与入世的冲突，以及佛法与礼法的矛盾，在坚持“独绝之教，不变之宗”的同时，又赞同“内外之道，可合而明”的主张，表现出儒、佛同源的姿态。齐梁时的“山中宰相”陶弘景，更是以老庄哲学和神仙道教，杂糅儒、释二家思想，“圆通谦谨”，名闻一时。稍后的东阳郡乌伤县（今义乌）人傅大士，自称“系弥勒菩萨分身世界，济度群生”，相传他曾着道冠、儒履及袈裟，拜见梁武帝，成为后世三教融合的典范。晚唐以后，三教鼎立成为不容否定的社会现实，一家独大的局面，成为历史，三教融合才是此后中国思想文化的基本走势。但具体到如何合，怎样合，在不同时代，不同个体之间，存在较大的差异。

明代中期以后，貌似平静的政治格局下，隐藏着巨大的矛盾和危机。综观明代历史，宫闱大案时有发生，宦官佞竖势倾朝野，残酷的政治斗争与冷血的权力争夺，伴随王朝始终。极端专制的统治之下，是非曲直、善恶贤奸

① 《太函集》卷七十九《大宗师颂》。

② 陈寅恪：《金明馆丛稿初编·支愍度学说考》，第185页，生活·读书·新知三联书店2015年版。

③ 汤用彤：《汉魏两晋南北朝佛教史》，第240页，中华书局1983年版。