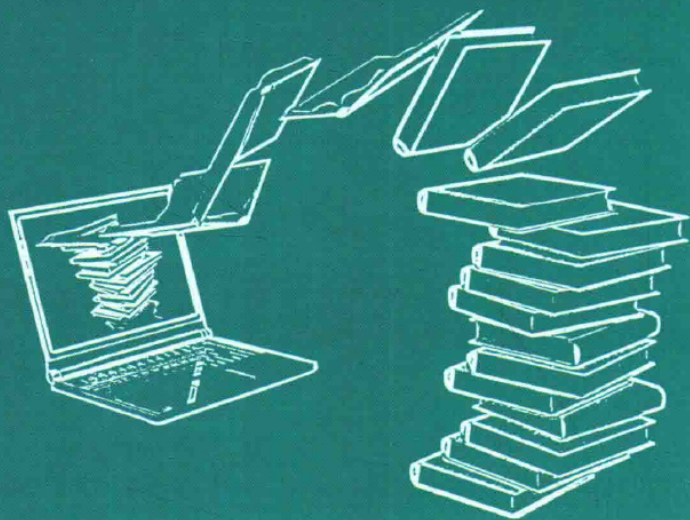




教育行与思系列丛书



授权教学策略的理论与实践探索

——基于师生权利视角的教学重构

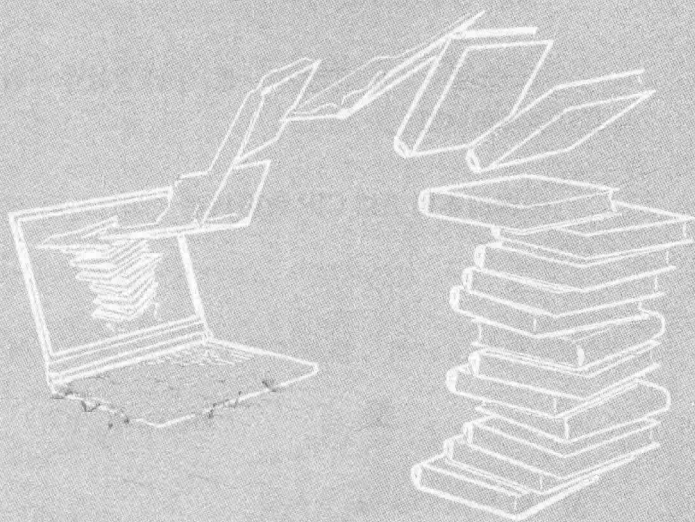
沈

 华中师范大学出版社



教育行与思系列丛书

本书由华中师范大学出版社提供的出版基金全额资助



授权教学策略的理论与实践探索

——基于师生权利视角的教学重构

沈爱华 编著

 华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

授权教学策略的理论与实践探索:基于师生权利视角的教学重构/
沈爱华 编著. —武汉:华中师范大学出版社, 2017. 10

ISBN 978-7-5622-7941-9

I. ①授… II. ①沈… III. ①课堂教学—教学研究—中小学
IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 222289 号

授权教学策略的理论与实践探索

——基于师生权利视角的教学重构

©沈爱华 编著

责任编辑:鲁丽 责任校对:罗艺
编辑室:职业培训教材中心
出版发行:华中师范大学出版社有限责任公司
社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路152号
销售电话:027-67867371
网址:<http://press.ccnu.edu.com>
印刷:武汉兴和彩色印务有限公司
字数:132千字
开本:710mm×1000mm 1/16
版次:2017年10月第1版
定价:28.00元

封面设计:罗明波
电话:027-67863280
邮编:430079
传真:027-67865347
电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn
督印:王兴平
印张:10
印次:2017年10月第1次印刷

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027-67861321



序

陈佑清

(作者系华中师范大学教育学院教授、博士生导师，全国教学论专业委员会副理事长)

1

序

当代中国社会中“人”的意义的发现和对“人的发展”的强调，使“人”不再仅仅作为实现社会发展的工具和手段，而是作为社会发展的根本目的，从而前所未有地被关心、被尊重、被呵护和被保障，这是时代的进步。研究教学就要自觉回应时代进步对于人的身心发展所提出的挑战和要求。然而，教育的现状还明显落后于时代，我国的教育实际上还处在传统的成人以权力控制年轻人的时代，还远远没有实现向受教者赋权和授权的转型，尤其是在课堂教学中，威权的阴影始终没有退去，与权利民主或权利分享时代相适应的新的课堂教学还远远没有完全建立起来。

几年前，爱华和我谈起教学研究中的困惑，他尤其纠结于课堂教学中的师生关系问题。他经常到中小学听课，非常熟悉我国中小学课堂教学的现状。在他看来，糟糕的课堂首先在于教师没能研究透教材，在教师教什么、学生学什么方面没弄清楚。然而，比这更糟糕的是，教师仗

着教师的权威对学生的随意管控，教师的教学不能激发学生求知的欲望，不能放飞学生的想象，不能开启学生的心智，不能让学生看到成功的希望，有时候还造成恶劣的师生冲突。他发现，导致这种状况的关键原因是过去人们关注很少的师生之间权利关系的处理。

的确，教学是一种关系性的存在。但是，过去，我们对教学关系的思考主要是沿用哲学上的主体—客体关系范畴，去概括或描述教与学之间的关系，并形成了多种看法，如“单主体论”、“双主体论”、“主导主体论”等。但这些看法主要是从认识论或实践论层面的主体—客体关系去理解教与学的关系，而忘记了人首先是作为责、权、利统一的完整主体存在的，人既是责任主体，也是权力主体和利益主体。因此，教学中教师与学生之间实际上也存在责任、权力和利益的关系。

爱华在本书中一个独特创造是，他从师生权利的角度看教学关系。他认为教学是一种无利益冲突的权利交往关系，教学中师生的交往并不损害对方利益，而是互动双赢，教学相长。他认为教师和学生都是权利主体。教师作为权利主体，在教学活动中的主要权利在于实施教导，通过实施教导，教师履行自己的权力，获取尊重与自由等精神方面的满足，实现工作权和发展权；同样，学生也是一个权利主体，在教学活动中，学生的主要权利是与其社会角色相适应的学习权和发展权。教师的教导活动和学生的学习活动在性质上都是权利主体的实践活动，没有本质的差别，但有着实质的联系。这种实质的联系就是“授权与受权”的权利互动及转移。由此，他提出了“授权教学”的概念。

如何理解“授权教学”？爱华在本书中借用一句经典的教育名言来形象解释授权教学。他在“授人以鱼不如授人以渔”这句话后面又加上一句“授人以渔不如授人以权”。给学生鱼（知识），不如教给学生打鱼的方法（求知的方法）。从“授人以鱼”到“授人以渔”，从单一的传授知识到注重传授学习知识的方法，是一个时代的进步。当人们认识到知识在爆炸式地增长的时候，传授知识的局限性就显现出来了，人们就想

到了求知方法的重要性。一字之差，凝聚着时代、社会与思想的变迁，展现了教育人的思维方式与行为方式的转变。然而，方法是人们实践经验的提炼，建立在过去经验上的方法远远不能满足当今飞速发展的革新时代的要求。今天，应该倡导“授人以渔，不如授其渔权”。一个人如果有了打鱼的权力，怎么打鱼，打怎样的鱼就全是他自己的事情了，我们可能难以想象他会创造出怎样的打鱼的方法，捕到怎样丰富的鱼。

从授知识到授方法，从授方法到授权力，这同样是一次超越与变革。授权的教学思想是培育，目标是培育有自主发展权力意识和自我发展责任意识的权利主体。授权教学的方式是给学生创造实现学生学习权和发展权的环境、情景和条件。可以很明显地看到，授权教学是想超越以“授知识”和“授方法”为目的的教学模式，冲破以知识为本位的教学论的束缚，开始面向具体的人，走向建立在以人的发展为本位的教学论上的教学实践。

作为一名原在城区从事教学研究，现在一所学校当校长的特级教师，爱华不满足于对教学仅作经验式的观察和思考，而致力于进行深层次的批判、反思和建构，创造性地从权力分配和共享的角度研究教学关系和教学过程，并取得了比较系统和深入的成果，对此，我表示敬佩和祝贺。衷心期望他能在教育实践变革和教育理论建构的深层互动和密切融合上取得更精彩的成果。

2017年8月于桂子山

如果我们面临的重大问题在思维认识水平与我们创建它
们时处于同一水平上，我们不可能解决这些问题。

——艾尔伯特·爱因斯坦



前言

1

前

言

大家在议论教育的问题时，谁都可以拿老师的课堂教学来说事。教育系统内部也是如此，仿佛谁都可以拿一套一套的理论来教训教师。在我们的印象中，教育理论都来自中国教师之外，可以说中国教师的理论不自信也囿于此了。

其实，中国的教师在其教育实践中积累了很丰富的经验，但这些经验不是理论。如何让这些经验成为理论，需要教师对自己的经验作系统的思考，提炼出明确的观点，并能用自己的观点来对教育现象做出应然假设和分析。如果你能用你的观点解释清、说得明、想得通现实中的教育问题，你的理论就会有价值。当然，这也只是教师的“小理论”而已。可喜的是，拥有这样“小理论”的教师越来越多了；可惜的是，很多人太不重视这些“小理论”。我们的“小理论”起源于我们开展的教育科研课题。

当初，我们和大家一样卷入了一股潮流中。这就是大约从 2008 年

起兴起的对“有效教学”和“高效课堂”的研究热潮。起初，我们对“高效课堂”、“有效教学”这两个概念的使用没有明晰的思考，在不同的场合混用这两个概念，这就造成了混乱，产生了争论。我们就从这些概念的比较分析着手，提出我们的看法。我们认为，“有效教学”对比“高效课堂”而言是一个上位概念，它是针对“课程”而言的，课程目标、课程内容确定后，需要通过实施教学来达成课程目标。能否达成课程目标，能在多大程度上达成课程目标，这就是衡量教学有效性的一个标杆。能有效达成课程目标的教学就是“有效教学”。“高效课堂”对比“有效教学”而言是一个下位概念，它是针对“教学”而言的，为达成课程目标而实施的教学活动形式很多，而课堂教学是主要的教学活动形式。“高效课堂”的落脚点在于提高实施教学的质量，实现“有效教学”。“有效教学”的落脚点在于提高课程实施的目标达成度。与此相关的应该还有一个概念是“有效课程”，其落脚点在于设计的课程在教育人、发展人中的实效。用一句话可以表述清楚它们的关系：通过“高效课堂”这个主要途径来实施“有效教学”，从而提高课程的育人实效性。

这就是我们的分析。在我们学习用概念思考问题的同时，我们就不知不觉地开始对我们的教育实践进行理论思考了。

当然，只会用概念思考是远远不够的，还要有自己的核心观点。这种观点也许就是你的教育价值观，也许是你的教学主张，也许是你的独到的假设与判断。

在我们看来，不管是“高效课堂”、“有效教学”还是“有效课程”，都体现了协调处理时间与效益、低消耗与高产出、设计理想与现实达成度、教师教学行为与学生学习行为等诸多关系。

在诸多的关系中，大家习惯于确定一个中心，常常谈到“以教师为中心”、“以学生为中心”、“以课堂为中心”、“以教学为中心”、“从以教师为中心转向以学生为中心”等这些假设和判断。然而在说明为什么以它为中心时，却又顾此失彼。

针对这些问题，许多学校用行动来阐释。比如山东杜郎口中学、江苏东庐中学、洋思中学等，在全国都很有影响。我们强烈地感受到在基础教育界，来自一线教师的教学研究正显现出强大的生命活力。这些来自一线的研究正是因为立足了实际、面向了问题，符合国情、校情、教情、学情，所以才能取得成效。它们能够在这个时期群体涌现，正好说明它们在教学改革的某一方面有所突破，得到了广泛的认可。

2008年5月，我们赴山东的杜郎口中学学习，亲身感受了杜郎口中学“颠覆性的课堂教学改革”。杜郎口中学从课堂的整体特点着手，针对学生的学习方式，提倡“自主学习三模块”（预习、展示、反馈）和“课堂展示六环节”（预习交流、明确目标、分组合作、展示提升、穿插巩固、达标测评）等具体做法，取得了不错的效果。他们实行全新的课堂管理模式，自主学习与小组交流学习结合，把本来属于学生自主学习的时间和空间还给学生。各班教室内四面设有黑板，尽可能给学生展示自我的机会，让学生在学习过程中即时交流分享、及时反馈矫正；满廊道的励志心语营造出青春向上的校园文化。教师是学习任务的决定者、课堂学习的参与者、学生学习的点评者，学生和教师之间在心理上实现了真正的平等。不仅如此，杜郎口中学的课堂教学改革促进了学校管理水平的提高，促进了学生健康发展，促进了教师专业能力的提高。

杜郎口中学的一位学生说：“说到来杜郎口中学的感受，绝对不是一句两句话就可以说清楚的，我提炼出了三个词：自主、权利、舞台。在这里，我们自主学习的能力和自主学习的意识都得到了很大的提高；在这里，课堂以学生为主，学生权利最大；在这里，只要你站在聚焦处，你的发言大家一定会倾听。”^①

江苏溧水县东庐中学为了提升教学质量，实行了以“讲学稿”为载

^① 李镇西：《“认识”杜郎口》，载《中小学管理》，2010年第10期，第23-26页。

体的课堂教学模式。具体做法是，年级中业务素质高、教学能力强的教师先准备教案，然后经全体教师集体讨论定稿后，供教师与学生共同使用。课堂上，教师只用 15 分钟的时间讲解教学的重难点，学生根据“讲学稿”的内容以自学为主，疑难问题可当场提问、讨论。“讲学稿”既是学生的学案，又是教师的教案。学生的学与教师的教通过“讲学稿”这个载体合二为一。这种方式不仅激发了学生学习的自主性，也让学生更明确学习目标，少做学习笔记，提高学习效率。

山东潍坊广文中学各学科从调整教学关系、转变教学方式入手，成功构建了“54321 自主课堂”，它以“明确目标，自主学习，讨论质疑，精讲点拨，巩固落实”为五步教学流程，以“教学环节，教学内容，师生配合，教学方法”为四个关键设计要素，全面落实“知识与技能，过程与方法，情感态度价值观”三个维度目标，实现“高效、愉悦”的课堂价值追求，其中“阅读文本”是一个必备环节。“自主课堂”能最大限度地调动学生参与的积极性，学生在自主学习和讨论质疑的过程中，不断丰富着学科课程内容，使学科课程的生本化建设，由教师单一建设走向师生共同建设，由“静态改造”走向“动态生成”。“先学后教”，“以学定教”，催生了学生的学习兴趣，激发了学生的创新思维，大大提高了课堂教学效益。

可以看出，以上学校围绕高效课堂教学进行的课堂教学改革行动研究有这样几个共同点：一是突出学生的主体地位，给学生充分的自主学习时间和充分的展示交流时间，给学生充分的自主学习权；二是突出对 40 分钟课堂的时间界限突破，关注的是整个教学环节，而不是某一节课；三是教学内容的组合随学生学习状态而调整，呈现动态课程、个性学习、整体推进的趋势；四是教师的主导作用逐渐隐居于教学活动之后，但其设计谋划的作用显得更为重要；五是学生学习状态、学习结果能得到及时的评价，反馈给教师后成为教师和学生调整教学的依据；六是课堂教学的改革影响了整个学校的诸多方面，如教学管理、校本研

究、教师评价与绩效、教师培养、教学保障等。

刘坚等在《“深化课程教学改革”深度调研报告》中评价以杜郎口中学、东庐中学、洋思中学为代表的课堂教学改革时说：“‘以学论教，少教多学’是我们国家具有原创性的课堂教学改革实践行动，它类似于经济体制改革中的家庭联产承包责任制，是教学领域的一场具有实质性的变革，是我国具有草根性质的教育创新。‘以学论教，少教多学’的实质就是把学习的主动权还给学生，就像家庭联产承包责任制把土地的使用权还给农民一样，这是调整教学关系、改变‘人才培养模式’的‘支点’。赋予学习者学习的权利和责任，让学习者成为学习活动的真正主人，转变以往外在、被动、从属型的学习状态，把学习变成人的主动性、独立性与创造性不断生成、张扬、发展、提升的过程。这是学习观的根本变革，是一种内在的精神解放运动，引发了课堂教学的实质性进步。”^①

我们发现，不管是学校对自己行动的总结分析，还是专家学者对这些改革现象的评说解析，都谈到了学生的“权利”。如图1所示，我们通过查阅超星学术发现“学生权利”逐步成为学者们的研究热点。尤其是从2000年开始，伴随着新一轮的基础教育课程改革，学生权利研究开始兴起，10年后达到顶峰，2011年后开始回落，但仍保持在高位研究状态。这表明对学生权利的研究取得了阶段性的成果。

这是一个非常有趣的现象。伴随十年课程改革的是对学生权利研究的兴起和兴盛，两者间的联系给人很多启迪，至少可以说“课改十年”也是人们权利意识觉醒的十年，是教育工作者们开始超越教育学原理来思考教育和教学的十年。

我们继续在超星学术趋势上探寻，发现关于教师权利的研究兴起的时间比学生权利研究兴起的时间至少要早五年，兴盛的时间与学生权利

^① 刘坚、余文森、徐友礼：《“深化课程教学改革”深度调研报告》，载《人民教育》，2010年第17期，第19-22页。

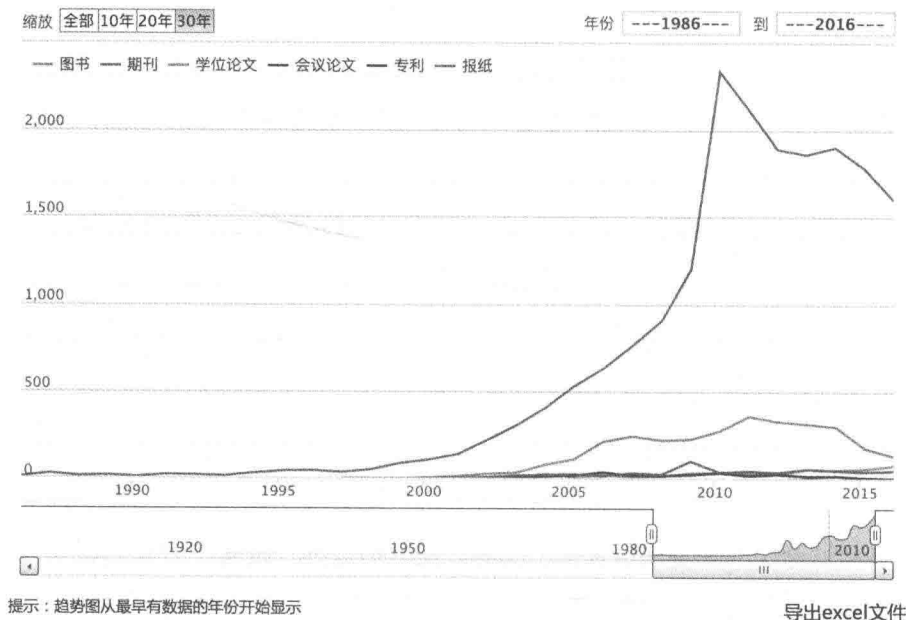


图1 学生权利—各类型学术发展趋势曲线

研究基本同步，2013年至2015年中间又出现一个小高潮，如图2所示。但总体来看，研究教师权利的论文、图书、会议等在总量上赶不上学生权利的研究。从中可以看出，从权利视角研究教育的时候，大家更多的是从保障学生权利的立场出发，研究重心在学生这一边。

欧阳克俭曾撰文说，长期以来，所有的理论与实践无不把教育行政机关、父母、教师和国民视为教育权利、权限的主体，而忽视学习者（学生、少年）的教育主体性。换言之，学习者只能在外界力量的保障下来实现自身受教育、请求教育的权利，而无实质上的学习权利可言。自然，在与这种传统的教育权相适应的管理机制下，便不可能产生共同参与的民主教育。作为被教育者，他们在生活中只能做一个受到某项决策影响而无权参与该项决策的制订过程的客体的“人”。在这种背景下的教育者（教育行政机关、父母、教师和国民）与教育权已浑然一体，绝无二致。只是苦了学习者，连自己教育自己的一点学习权也丧失了，

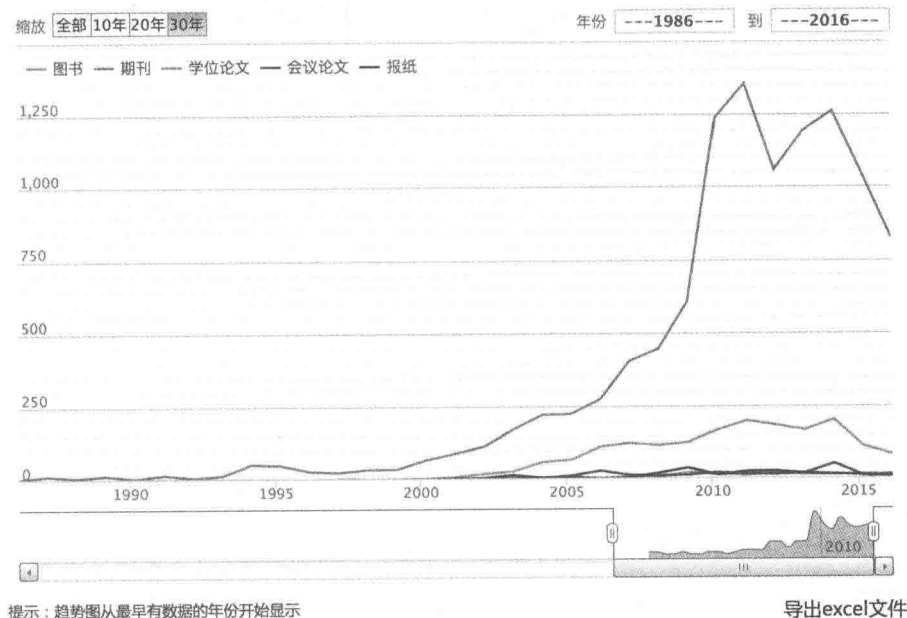


图2 教师权利—各类型学术发展趋势曲线

最后只剩下两件东西：被教育和请求教育的权利。

现代社会的教育权除了包含着施行教育的权利（这个权利的主体是教育者）外，更多的是指接受教育的人的学习权利，或维护这种学习权利的权利。其权利的主体是进行学习的人（学生、少年）。前者主要是法所赋予的权利，可称之为外在权利；而后者主要是人的主体精神所赋予的权利，可称之为内在权利。换句话说，前者表现为“法权”，后者表现为“人权”。从这个意义上讲，教育权实际上应是学习者为了更好的生存和积极发展而自赋的学习主体权利。不尊重这一点，现代教育就难以真正发挥学习者的主体创造意识，无法最大限度地发展其心智。不明确这一点，学习权在教育全过程中的主体人格地位就无从实现真正的独立^①。

① 欧阳克俭：《“教育权”的下嫁和“学习权”的建立》，载《贵州师范大学学报》（社会科学版），1996年第1期（总第88期），第86-88页。

王金良博士在分析教师职业状态时说：“我们正处在一个弘扬主体、倡导反思的时代，当我们以这样的要求审视教育的现状时，不难发现，我们倡导的主体更多的是指向学生自主，强化学生自主选择、自主创新、自主发展，甚至将学生的自主提到凌驾于教师主体之上的不恰当的高度，而作为教育者的教师的自主性却被忽视了。教师是学生建构自我世界的活动桥梁（冯朝霖，2001），教师在教学活动中的主体地位以及教师作为人的本质，决定了其在教学活动中也应具有主体性，在工作中要具有自主性、能动性和创造性。”^①

从以上专家学者对当前教育现状的审视与分析中，我们看到围绕“权利”这个话题，或强调教师要放权，或呼吁学生要有权，或主张不能忽视教师的主体地位。我们想到的是应该统筹兼顾教师和学生在学习教学中的权利，突出师生双方的权利主体地位，使教学系统成为一个多极化的系统，让教学系统内的各要素组成一个和谐共同体。

由此，我们开始全心全意地从师生权利的视角来研究教学中的问题，我们设想教师与学生的关系不仅仅是教学关系，师生间在教学过程中存在一种“授权”与“受权”的关系，教师在“授权”中作为教学的主体，表现出自主性、能动性和创造性而获得主体地位，学生在“受权”后成为教学的主体，获得主体地位，实现主体性发展。教师与学生是两个权利主体，他们之间的交往是没有利益冲突的，于是我们提出授权教学研究的设想，后来我们又成立了课题组，在实践中边研究边总结，这便是本书的由来。

本书共五章，外加一个附录。第一章主要从中国社会历史进程中，思考当代社会因改革发展而呈现出的典型特征和发展趋势，思考教育教学如何顺应这种发展趋势。我们认为中国社会的发展越来越文明，

^① 王金良：《中小学教师心理授权研究》，西南大学博士学位论文，2009年，第1-2页。

无论是在社会层面、政府层面还是个人层面都明显地表现出对人权的尊重。人们的权利意识已经觉醒，人们的维护和争取自我权利、尊重和实现他人权利的意识越来越强。未来社会需要有权利自主意识的公民，需要培养权利平等的社会意识。教育教学需要顺应这种社会发展的潮流。第二章抓住信息化时代最本质的特征，即人类社会从文本时代走进了超文本时代。信息传播的量、便捷、自由、不可控制性的特点决定了人们的阅读方式、思维方式和行为方式都将发生根本改变。以往教师管控下的知识学习变得更为自由和开放，师生间的权利关系发生了变化，师生的权利关系需要重构与调整。第三章回到教育学本身范畴内进行探讨，论述了教学策略发展的几个阶段，预言教学策略发展的新趋势。纵观中外教学策略的发展历程（至今没有人写过一本关于教学策略发展历史的著作）可以清晰地看到：教学策略的演变与社会发展，与教育科学理论同步。一定的社会意识决定着人们的思维方式，教育理论的发展推动了新的教学策略的产生。在这一章里，我们定义了教学策略，将教学策略的发展阶段分为传授时代、训练时代、对话时代和授权时期，分析了它们产生的社会背景和教育心理学基础，也列举了典型的案例。第四章围绕授权教学这一核心概念阐释基于权利视角的观念系统，包括学生观、教学观、课堂观、师生观、学习观、知识观。这些观念构成授权教学的基本理念。第五章旨在重新建构课堂教学。通过建立信息化环境下的课堂教学一般模型，以及对经典课例的分析，具体阐释授权教学的课堂教学表现，让读者对授权教学有具体的感性认识。附录部分选取课题组成员在参与课题研究时的体会，让读者感受到课题组的老师在做课题过程中观念的变化、教学行为的变化以及自己教学生命活力的重新焕发。授权教学让教师以一种新的生命状态出现在学生面前。

全书引用了大量文献资料，大多来源于中国知网，写作过程中，我们对这些引用的文献做了注明，以示对先行者们的尊敬。课题组的成员张中祥、雷和喜、董英英、张利琼、黄婕、童慧冰、肖冬梅、周婉、黎

龙几位老师都为本书做出了贡献，书中都予以注明，感谢他们的辛勤付出。

十年磨一剑。从酝酿到成形，再到能够在实践中运用，最后集结归总成果，差不多用了十年时间，其中的甘难辛苦颇耐人寻味。越是到收官阶段，我越是感到自己心气很高可又才疏学浅，还有很多方面说不明道不清，只待日后慢慢琢磨了。



目 录

第一章 教学，从权力时代走向权利时代

——授权教学策略的社会人文环境分析	1
一、历史的视角：权力时代的教学	4
二、社会的进步：权利时代的到来	8
三、从权力时代走向权利时代的教学	12

第二章 从文本时代到超文本时代

——授权教学策略的技术环境分析	21
一、文字、文本、超文本的出现与人们的感受	22
二、超文本与教学范式的转型	36
三、超文本与授权教学	41

第三章 从传授知识到授权学习

——授权教学策略演进的四个时期	43
一、我国社会文化结构与教育取向决定了教学策略的传授 时期	44
二、行为主义心理科学的兴起与传播开启了教学策略的 训练时期	48
三、人本思想的觉醒带来了教学策略的对话时期	55
四、权利社会呼唤教学步入授权时期	71

1

目

录