

Axiomatization of Subjective Dialectics

Zhiyong Dong

主观辩证法公理化

董志勇 — 著

西北大学出版社

Axiomatization of Subjective Dialectics

Zhiyong Dong

主观辩证法公理化

董志勇 著



西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

主观辩证法公理化 / 董志勇著. — 西安: 西北大学出版社, 2018. 1

ISBN 978 - 7 - 5604 - 4123 - 8

I. ①主… II. ①董… III. ①主观—辩证法—研究
IV. ①B015

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 007799 号

主观辩证法公理化

作 者: 董志勇

出版发行: 西北大学出版社

地 址: 西安市太白北路 229 号

邮 编: 710069

电 话: 029 - 88303059

经 销: 全国新华书店

印 装: 西安华新彩印有限责任公司

开 本: 889mm × 1194mm 1/32

印 张: 10

字 数: 224 千字

版 次: 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5604 - 4123 - 8

定 价: 37.00 元

本版图书如有印装质量问题, 请拨打 029 - 88302966 予以调换。

目 录

引 言 / 1

第一章 实践、理论、认识、理性 / 23

一、还原法的两个层次 / 25

二、界定实践概念外延的原则和标准 / 27

三、实践与理性活动 / 30

四、实践与意识、认识、理论、理性 / 40

五、实践与它的存在形式 / 48

第二章 人类的群体实践和群体思维 / 53

一、个体实践和群体实践的联系与区别 / 54

二、人类群体实践的发展环节 / 58

三、劳动分工的两个过程 / 62

第三章 主体、客体、主观、客观 / 69

一、主体 / 69

二、客体 / 71

三、主观 / 72

四、客观 / 83

五、主观处理的客体化过程 / 86

第四章 思维环节、词、BEING、ONTOLOGY / 97

一、思维环节和词 / 97

二、正确理解和翻译 BEING 和 ONTOLOGY / 103

三、本体论的正确英译法 / 119

四、老子“道生一”中的“道” / 121

第五章 概念的定义和内容 / 125

一、概念的主观内容和客观内容 / 125

二、形成概念的主要环节 / 142

三、概念的大小和等级 / 154

第六章 现象、本质、形式、质料、内容 / 161

一、现象和本质 / 161

二、形式和本质 / 168

三、形式、质料、内容 / 175

第七章 质、量、度 / 191

一、质 / 191

二、量 / 195

三、度 / 202

第八章 时间、空间 / 217

一、时间概念 / 217

二、空间概念 / 224

三、空间测度和标度的核心环节 / 230

四、空间的维度 / 236

五、相对空间和绝对空间 / 238

六、时间测度和标度的核心环节 / 246

七、相对时间和绝对时间 / 253

八、时间的维度 / 262

九、时间标度的最基本起点和最原始起点 / 269

十、以往一些西方著名学者在时间和空间理论上的 缺陷 / 273

第九章 矛盾和对立统一概念 / 299

一、矛盾概念 / 299

二、二律背反 / 301

三、对立统一关系 / 303

四、自然辩证法 / 305

五、客观辩证法 / 306

六、主观辩证法 / 308

后记 / 313

引言

本书的读者定位为具有高中及以上文化水平,并对哲学、语言学、理论物理、人工智能等任一学科领域感兴趣的朋友。因此,本书中为证明每个命题和论断而举出的事例,基本上都不超出高中课本水平和一般常识范围。

本书的名称,笔者最早是想定为《主观辩证法基本要素公理化初探》的,但是考虑到书名太长不容易被记住,最后笔者决定将书名定为《主观辩证法公理化》,同时将基本要素和初探等因素放在引言和书中其他部分加以说明,来解决书名与书中内容需要相符这一问题。

依照黑格尔所著《逻辑学》和《小逻辑》这两部著作所叙述的内容,我们可以把当代主观辩证法称作辩证逻辑。^①

主观辩证法,或者说辩证逻辑,像形式逻辑一样,也是研究人

①当代主观辩证法所涵盖的范围,比康德在《纯粹理性批判》一书中所提出的先验逻辑所涵盖的范围要广一些,抽象程度要高一些。而且在当代汉语中,先天、先验和超验这些词语在很多情况下带有严重的唯心主义色彩,所以我们还是选择辩证逻辑这一概念,来作为与形式逻辑这一概念相对立、相对应、相对仗的概念更好一些。

类思维现象和认识方式的一门学问。^①在当下把辩证逻辑与形式逻辑既相互联系又相互区别的情况下,这两者的研究方法又稍有不同。

形式逻辑所研究的内容主要是如何使我们从一个角度,或者说从一个坐标系,来准确地把握和了解我们所要研究或者是认识的对象。例如,形式逻辑研究定义、划分、判断、演绎推理、归纳推理、不矛盾律、同一律、排中律等,其目的都是为了使我们的坚持从一个角度,或者说坚持从一个坐标系,来准确地把握我们所要研究或所要认识的具体对象。

辩证逻辑,也就是经过属加种差法定义的主观辩证法,则主要是研究人类为什么要,以及如何能够从多个角度,或者说从多个坐标系不断深入准确地把握我们所要研究的具体对象,并使我们的认识适时绝对化,也就是使我们的认识对象在适当的时候转为形式逻辑的认识对象,以便我们不断地更加深入、更加准确地按照我们的意志、要求和希望,来改变我们所研究或者是所认识

^①“逻辑学的界限是有很确切的规定的,它不过是一门要对一切思维的形式规则作详尽的摆明和严格的证明的科学而已”。(康德:《纯粹理性批判》,邓晓芒译,北京:人民出版社,2004年,第2版序,第11页。)”“逻辑的对象即思维,或更确切地说,概念的思维”。(黑格尔:《逻辑学》上卷,杨一之译,北京:商务印书馆,1966年,第23页。)

的客体和具体的对象。^①例如,本书论述实践、理性、理论、知识、主体、客体、主观、客观、本体论、BEING^②、ONTOLOGY、质、量、度、现象、形式、本质、质料、内容、概念、时间、空间、绝对、相对等概念

①《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社,1995年,第332-333页。

金岳霖曾说:“辩证逻辑是目前正在开始研究的一门学科。关于辩证逻辑的一般特征与具体内容,人们还没有取得一致的意见。大体说来,辩证逻辑也是把思维形式与思维规律作为自己研究的对象,但是,形式逻辑和辩证逻辑在以下两点上是不同的:第一,形式逻辑只从思维形式方面研究思想本身的准确性、明确性、无矛盾性与一贯性……辩证逻辑要研究思维形式如何正确反映客观事物的运动变化,如何反映事物的内部矛盾、有机联系和转化等问题……第二……在形式逻辑中,各种思维形式之间的关系,只是真假值的关系,而不表现认识发展的顺序与认识的深化程度。在这个意义上,形式逻辑中的各种思维形式可以说是平列的。相反地,辩证逻辑考虑到各种思维形式在认识发展过程中的联系和转化,从而把各种思维形式互相隶属起来,组成一个由低级到高级的有机体系。”(金岳霖:《形式逻辑》,北京:人民出版社,2006年第2版,第8-10页。)康德对这一问题的看法是:“通盘规定这一原则所涉及的内容,而不仅仅是逻辑的形式。”(康德:《纯粹理性批判》,邓晓芒译,北京:人民出版社,2004年,第458-459页。)

②作为当代最负盛名的德国辩证逻辑学家之一的海德格尔曾错误地认为 being 这个概念是不可定义的,这是因为 being 这个概念“是从它的最高普遍性推论出来的……‘Being’是自明的概念”。(Martin Heidegger, *BEING AND TIME*, Oxford: Blackwell Publishers Ltd, 1962, reprinted 2001, p. 23; 马丁·海德格尔:《存在与时间》修订译本,陈嘉映、王庆节合译,北京:三联书店,2006年第3版,第5页。)海德格尔以及其他学者犯这一错误的原因是,他们既没有明确地从属加种差的角度来定义主观和客观,也没有找到一个比概念更小的单位,或者从一个更微观的角度来说明和定义什么是“概念”“含义”或“义素”。

的目的,就是要说明人们为什么要提出这些概念,以及人们是如何通过这些概念来不断深入准确地把握和了解所要研究的客体和具体的对象,并使其认识适时绝对化,进而使人们能够更加深入准确地按照人们的意志、要求和希望,来改变其所研究或者是所认识的客体和具体的对象,指导人们的实践和社会分工,从而使这些概念为提高人们的绝对生活水平而服务。

因此,说到辩证逻辑和形式逻辑的统一时,我们可以说,形式逻辑是辩证逻辑的一个子概念、一个下位概念、一个存在形式、一个子项,辩证逻辑则是形式逻辑的属概念、上位概念、本质和殊相。

所谓主观辩证法基本要素公理化,是指通过使用形式逻辑中的属加种差法,将上述有关辩证法的概念加以处理和定义,从而说明这些概念与其他概念之间的关系,使其变为辩证逻辑的一个组成部分,以便读者能在比较短的时间内理解和继承这些概念,并在此基础上更快更方便地发展以汉语为载体的中国哲学。

辩证逻辑与包括自然辩证法、客观辩证法和主观辩证法在内的辩证思维方法的区别在于,辩证思维方法的概念或要素是否经过形式逻辑中的属加种差法的处理,并得到所在语言共同体的合意同意。主观辩证法的各要素,需要经过形式逻辑中的属加种差法的处理,并得到其所在语言共同体的合意同意,也就是能够被相关人士普遍理解和应用,甚至需要写入字典和大百科全书,才能真正成为辩证逻辑的一个组成部分。

形式逻辑中的属加种差法是指用辩证还原的方法,也就是使用辩证归纳法对我们所认识的对象加以定义。例如,说水分子是由两个氢原子和一个氧原子构成的一种物质,就是在对水分子进

行属加种差式的定义。这是一种较高层次的对事物的认识方法。与此相对立的另一种定义法是形式逻辑中的描述式举例定义法。例如,当我们用描述式举例定义法来说明什么是水的时候,一般是通过列举井水、河水、湖水、雨水、海水等是水这一方法。虽然描述式举例定义法是我们对事物进行更高层次认识的基础,但就其在科学发展史上的意义来讲,远不如属加种差法。这是因为,辩证还原方法是人们在认识、描述和把握客观世界及主观世界的过程中,把每一种或每一个事物都归结为另一些更为简单,或者是更为抽象概括的事物或概念的存在形式,以便使自己对某一具体事物的具体认识,融入到自己所在语言共同体已有的整个知识和理论系统中,从而被自己和自己所在的语言共同体中别的相关成员所理解、把握、接受、记住和传承的一种认识方法。例如,从科学发展史来讲,说水分子是由两个氢原子和一个氧原子构成的一种物质,比通过列举井水、河水、湖水、雨水、海水等是水来说明什么是水,意义要大得多。这是因为,说水分子是由两个氢原子和一个氧原子构成的一种物质,是我们认识上的一次质的飞跃,它把我们对水的认识,与人类已经认识到的许多别的相关物质和许多客观规律联系了起来,并为人类进一步开发和利用水及其他相关物质,打开了方便之门。

换句话说,这本书是以马克思主义实践第一的思想为指导,想用较为简单直白的当代汉语把康德在《纯粹理性批判》《实践理性批判》和《判断力批判》,黑格尔在《逻辑学》《小逻辑》和《精神

现象学》，海德格尔在《存在与时间》，^①以及萨特在《存在与虚无》^②等著作中已经提出，并且已经论述清楚，以及他们尚未论述清楚，或者是他们还没有想到的一些概念，用清晰的当代汉语论述一遍，以便使中国的哲学工作者能在较短的时间内理解和传承这些概念，并在此基础上，以新的分工形式，更快更方便地发展哲学的逻辑学和方法论部分。笔者希望在哲学方法论的一些问题上，能够做到如马克斯·韦伯所说的，将“诸神之争”转化为“诸神之合”。

是否正确地使用了属加种差法的标准是，是否已经有根据地和符合逻辑地将一个概念的上位概念，一个或者是多个平行概念，尤其是与其平行相反的概念，以及这个概念的两个下位概念，或者是多个下位概念交代清楚了。如果交代清楚了，就算是正确而成功地使用属加种差法了。因为只有做到了这一步，才能帮助人们扩大思维和实践的范围，增加人们的知识量。

交代清楚上位概念，是为了将被说明的概念与一个语言共同体已知的整个知识体系合为一体。交代清楚一个或者是多个平行概念，尤其是与其平行相反的概念，是为了帮助其他人类个体了解清楚该概念的抽象程度。交代清楚下位概念，是为了帮助其他人类个体了解清楚该概念与客观世界的联系，或者说可以帮助对该概念感兴趣的读者，通过多次推理，一直推理到可以让人的

①此书的英文译名为 *Being And Time*。国内学者常将此书名翻译为《存在与时间》。这里按照翻译界约定俗成的惯例，暂时从之。

②此书的英文译名为 *Being And Nothing*。国内学者常将此书名翻译为《存在与虚无》。这里按照翻译界约定俗成的惯例，暂时从之。

眼、耳、鼻、舌、身等感觉器官直接感觉到客体身上,让他彻底了解该概念之所指,从而在主观上,为某个人类共同体在实践中进行有效的分工和合作打下基础。

这里应当说明的是,使用形式逻辑中的属加种差法将辩证逻辑的相关概念加以处理,并不等于将辩证逻辑与形式逻辑同质化。其中的道理就像是使用形式逻辑中的属加种差法,将现代生物分类学中的相关概念进行处理,如把植物和动物的属概念是生物,以及植物的种特征是主要依靠阳光作为其进行新陈代谢的能量来源,而动物的种特征是主要依靠摄取其他动植物的有机体作为其进行新陈代谢的能量来源这几点分别指出来,从而说明植物和动物之间的联系和区别,并不等于我们已经把现代生物分类学与形式逻辑同质化了一样。

但是,本书在对许多具体概念进行处理时,常常又由以对相关客体/概念进行描述的方法作为开端。这是因为,以往对相关客体的描述往往有描述角度不符合写作本书的目的,或者是以往的相关概念太少,不足以对相关的概念立即直接进行属加种差式的定义;并且,我们为了能对达到相关概念进行属加种差式的定义,只能以对相关客体/概念先进行描述的方法作为开端,然后再进行属加种差式的定义或者是说明。实际上,自古以来,人们在自己的具体思维过程中,为了尽快达到准确地认识和表达对客观事物及人类自身的主观思维过程的目的,总是不断地在简单说明乃至复杂说明、使用辩证逻辑和使用形式逻辑这三者之间进行快速的变换。人们总是在需要使用哪一种方法时,就使用哪一种方法。为了尽快达到正确地认识和表达对客观事物及人类自身主观思维过程的目的,人们是绝对不会束缚自己的思维自由的,并

且也是无法束缚自己的思维自由的,因为思维自由是人类通过长期进化而得到的一种生物学本能。

所谓的思维自由,只不过就是主体能够在自己的思维中,随时有能力从更多的角度,或者说用更多的方式方法,来处理同一个客体、同一个概念,或者是一系列客体、一系列概念,以及主体能够在自己的思维中,随着自己的需要和兴趣的变化,随时有能力改变所要处理的客体或者是概念罢了。

在人类的发展史上,只存在过言论受到社会限制而不让其自由发表的情况,而从未发生过思维受到社会限制而无法自由思维的情况。只要具体思维的人不说不动,谁也不知道他在想什么。^①“人心隔肚皮”这句古话,并非空穴来风。这是因为,迄今为止,人类还未发明出,恐怕永远也发明不出能够直接实时全面精确地了解一个人大脑的具体思维过程和内容的仪器和设备来。因此,过去有人提出要给予人以思想自由的权利。笔者认为,他只不过说了一句不知所云的废话罢了。实际上,每个人每天差不多都有那么一段时间,或者是长时间的胡思乱想,或者说是呆想、冥想、幻想、瞎想的时刻。这是因为,胡思乱想,在同一时间段内把看似互不关联的事物放在一起思考,是人类经过几百万年进化而得到的

①康德在《纯粹理性批判》一书中曾说过:“灵魂是没有形体的……我们的思维着的主体是没有形体的,这就是说,由于它被我们表象为内感官的对象,所以就它在思维这点而言,它就不可能是任何外感官的对象,亦即不可能是什么空间中的现象。而这就相当于想说:在外部现象之中永远也不可能有什么思维着的存在者作为自身出现在我们面前,或者说,我们不可能从外部直观到它们的思想、它们的意识、它们的欲望等等……”(康德:《纯粹理性批判》,邓晓芒译,北京:人民出版社,2004年,第316页。)

一种生物学本能。黑格尔在 1830 年出版的《小逻辑》第三版中曾说过：“在大多数情况下空疏锐敏的理智，总喜欢去凭空揣想可能性，而且揣想相当多的可能性。”^①他对人类所具有的这种生物学本能的赞赏，真是溢于言表。

2016 年 3 月，美国谷歌公司用他们编写的阿尔法围棋比赛程序（阿尔法狗 Alpha Go）与当时在世界上十分有名的韩国围棋选手李世石进行了一场五番棋比赛。在减少了一些常规比赛规则，主要是不允许打劫的情况下，谷歌阿尔法围棋比赛程序以四胜一负的成绩取胜。据说，自那以后，谷歌公司又改进了阿尔法围棋比赛程序，并用该程序击败了全世界几乎所有当今仍在从事围棋活动的职业高手。为此，有人开始预测，用不了多少年，机器人将会对人类的生存产生威胁，并有人开始研究起机器人的权利来。笔者认为，他们这是杞人忧天，庸人自扰。这是因为，从整体上看，计算机思维永远超不过人类思维。

电脑人工智能永远超不过人类智慧的根本原因有两个。

一是在极短的时间里，人们就可以根据自己的兴趣或者是需要而改变思维内容，从一个领域转换到另一个完全不相干的领域，从一个话题转换到另一个完全不相干的话题，如从恋爱婚姻领域转换到买菜做饭领域，接着又从买菜做饭领域转换到找工作、看病医疗等领域；或者是把完全不相干的概念或事物放在一起思考和观察，例如，将牛头和马嘴放在一起思考和观察，并想出“牛头不对马嘴”这一成语来。计算机/电脑/人工智能恐怕永远做不到这一点。计算机/电脑/人工智能永远也写不出一首

^①黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，北京：商务印书馆，1980 年第 2 版，第 298 页。

主题鲜明、文字紧凑、用词合辙押韵、辞藻华丽而多变,能让人产生无限遐想的好诗词来。无论是现在还是将来,即使把全世界的超级计算机和大中小计算机都串联起来用,也串联不出一个诗仙李白之才来。这才是一道比蜀道难还难的难题。

二是人类思维具有既是个体思维,同时又是群体思维的二重性,或者是二重功能。人类思维具有的这一二重性,或者是二重功能,是通过人类的思维分工来实现的。人类的思维分工又是与人类的群体实践和实践分工紧密相连的;人类的实践就是一种群体实践,他们的思维就是一种群体思维。人类可以根据历史条件的发展,不断自主地扩大和改善他们的群体实践和群体思维,这一点是任何单个机器人,或者是任何机器人群,都无法自主学会和自主操作的。例如,在某次战斗中,一个营的营长牺牲了,其部下也有众多指战员牺牲或者是负伤了,剩余的指战员就会按照他们营当时所担负的作战任务和剩余指战员的具体情况,重新调整剩余指战员的作战和指挥责任,如另行决定营长人选等。

更何况,制造出电脑本身和编制出谷歌阿尔法电脑围棋比赛程序本身就是群体实践和群体思维的结果。据说,在观看了阿尔法围棋比赛程序与李世石的比赛之后,一位世界知名的围棋高手曾说,除非阿尔法围棋比赛程序染上了计算机病毒或者是遭遇停电,否则,没有哪位棋手能战胜它。他说这话的本意是夸赞阿尔法围棋比赛程序做得好,但是,他的话道出了另一件事实——阿尔法围棋比赛程序的正常运行离不开人类群体劳动的支持。这是因为,现如今,仅仅维持正常的电力供应,就不是几百几千人所能担负起来的任务。这一论题在本书细论群体实践的部分将有详细论述,此处不赘述。

当然,每个人的个体大脑在许多方面(如单纯的大数据计算、机械性记忆和文字图像检索等)都不如电脑,而且永远也赶不上电脑。

本书的叙述方式在很多地方具有独断式特征,这既是为了能够简洁明了地表达我们对相关事物或概念的本质,以及相关事物或概念之间关系的已有认识,又是为了使对哲学方法论感兴趣的人能在较短的时间内把握和传承前人已经把握了的辩证逻辑方法,从而使他们能在此基础上较快地进一步发展辩证逻辑方法论。

笔者之所以要在本书不少地方采用独断式的叙述方式,完全是受到了欧几里得所撰《几何原本》、牛顿所著《自然哲学之数学原理》、马克思所著《资本论》等世界名著阐述方法的启发。历史事实告诉我们,自他们的著作问世之后,后来的学者就开始能够在较短时间内理解和传承前人几百年乃至几千年所积累的相关认识和研究成果,并使后来的相关学者能够在前人的认识和研究成果的基础上更快更方便地进行新的理论创新。他们的上述名著,所采用的也多是独断式的叙述方式,这一点在欧几里得所编撰的《几何原本》中表现得最为突出。欧几里得在两千三百多年前所编撰的《几何原本》中,将我们现在初中和高中所学的初等数学的基本内容都已公理化了。该书在叙述时,一般是先给出相关数学公理和数学命题,然后再加上相关证明和练习,这就使得后人在较短时间内就能把握和继承前人在前几千年时间中所取得的绝大多数数学研究成果,并使后来有志于发展数学的人可以在较年轻的时候就进入当时世界数学研究的最前沿,并做出历史性的发展和贡献。