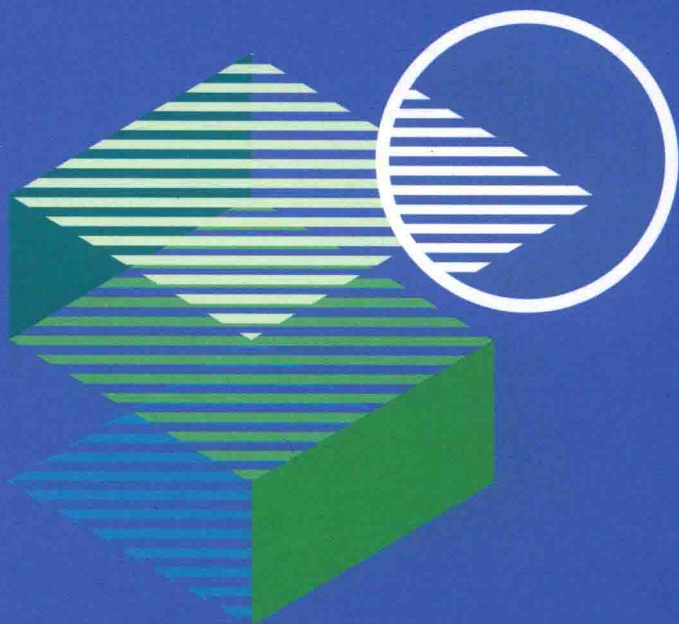


潘斌——著

风险社会形上阐释

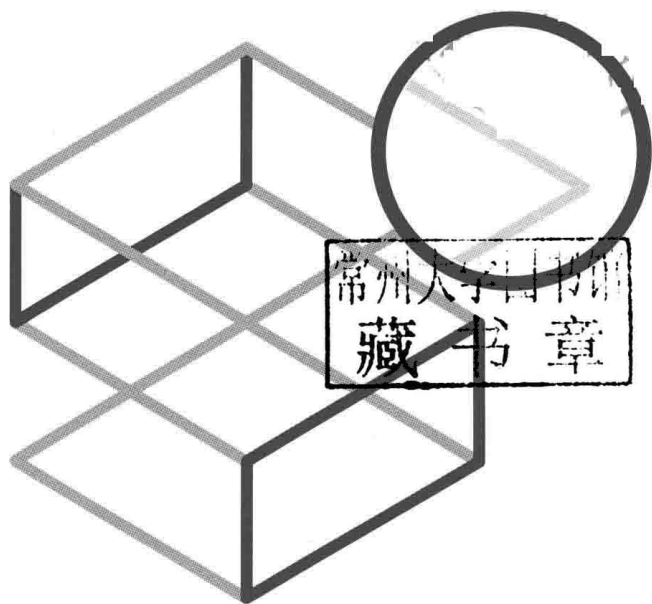


禁外借

上海人民出版社

潘斌——著

风险社会形上阐释



图书在版编目(CIP)数据

风险社会形上阐释/潘斌著. —上海:上海人民出版社, 2018

ISBN 978-7-208-15188-8

I. ①风… II. ①潘… III. ①社会管理-风险管理-研究 IV. ①C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 105501 号

责任编辑 陈佳妮

封面设计 陈 酌

风险社会形上阐释

潘 斌 著

出 版 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号)
发 行 上海人民出版社发行中心
印 刷 上海商务联西印刷有限公司
开 本 635×965 1/16
印 张 25.5
插 页 3
字 数 282,000
版 次 2018 年 7 月第 1 版
印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-208-15188-8/C·566
定 价 78.00 元

本书为 2013 年度上海市哲学社会科学规划课题（中青班专项课题）“风险社会的正义分配：对贝克问题的罗尔斯式考察”的成果。

序

自人类社会存在以来,风险就与人的实践活动相伴相生。应对无处不在、无时不有的风险构成了人类社会生存实践的重要维度。进入现代社会以来,一方面人类在现代性进程中取得了前所未有的经济发展、政治进步与文化繁荣,但另一方面也面临着形态各异、纷繁复杂的风险与危机。著名德国社会学家乌尔里希·贝克甚至做了一个大胆的判断:生活在现代社会就是生活在风险社会之中。暂且不论贝克观点适当与否,风险已生成为现代社会的重要维度与日常现象,是社会复杂性的重要根源。科学认识与合理应对社会风险,既是提升人类生存实践形态的必要前提,也是推动社会整体进步的必然要求,更是提高国家治理水平的重要途径。在一定意义上可以说,风险认识与治理的水平与质量既是个体生活质量与幸福指数的直接反映,也是社会和谐与国家富强的重要标识。

社会转型是现代社会发展动力之源,但也会带来全新的挑战与考验,社会风险就是社会转型过程中所必然要面临的时代境遇。从传统到现代的转型,甚至每一次的社会发展与历史进步都是一种正在发生的时代转型,社会风险都不会缺席,总会以各种方式生成并

程度不一地造成某种效应,微观如个人、宏观如世界都无不受风险的影响与塑形。自中国社会进入转型期以来,总体上取得了空前的经济腾飞、政治进步与文化自信,但在特定的历史条件中也面临着一定的风险与考验。特别是进入全球化时代以来,社会风险已经超越国度成为全球性问题,给人类带来了各种不确定性和甚至灾难。在应对诸如全球气候变暖、地区极端势力与恐怖主义、核试验与核扩散风险、贸易保护主义等风险与危机之际,没有一个国家或民族能独善其身,现有的全球治理机制也难以应对这些层出不穷、日益迫切的重大挑战。为此,构建人类命运共同体,作为全球治理的中国智慧和方案,将为突破全球风险治理困境提供充满想象力和希望的选择。这既是实现中华民族伟大复兴难以回避的历史考验,也有可能成为中华民族对于人类文明的重大贡献。

社会认知与国家治理的根本目标是实现政治稳定、经济发展、文化繁荣的和谐社会,而在构建社会主义和谐社会的过程中,由于国内外多种因素的作用,风险是不可避免的,如果不能及时有效应对甚至可能会引发动荡甚至转变为危机。为此,加强对社会风险的认知、预警与干预的综合治理就显得尤为重要。习近平总书记指出,加强、改进与创新社会治理的水平与层次,首要的是要创新社会治理的理念,“治理和管理一字之差,体现的是系统治理、依法治理、源头治理、综合施策”。科学合理的社会治理能快速及时地预防风险、合理有效地应对风险,即使在不可避免的风险发生之际也能将其损失降低到最低程度。为此必须要不断改进社会治理方式,创新治理方法与途径。习近平总书记指出社会治理是一门重要的科学,创新社会治理方式,“要坚持问题导向,把专项治理和系统治理、综合治理、依法治理、源头治理结合起来”。只有多措并举、多渠道

参与,从总体化、系统化与整体性的视野来研究与实施社会治理,才能真正实现对社会风险的科学预防与合理应对。

社会风险是社会认识论研究的题中应有之义。社会认识论的研究得以持续发展,重要的原因是我的多位学生从读研究生到毕业之后从事学术研究,都持续不断地参与到这一领域中去,并出版了相当一批有价值的研究成果。潘斌同志 2001 年来华中科技大学攻读硕士学位,后又继续攻读博士学位,长期从事社会风险问题研究。其博士学位论文《社会风险论》在当时得到诸多专家好评,并使他能够在毕业后不久即获得国家社科基金项目,继续深入持久地开展社会风险问题研究。在华东师范大学哲学系工作期间,他勤勤勉勉、兢兢业业,取得了较为丰硕的研究成果。此书是其第二本个人专著,是对其 17 年以来社会风险研究的理论总结、现实应用与论题转型。该书无论在方法论导入、文献资料引证还是具体现实应用方面均有明显的“转型升级”的特征。该著作的出版不仅将进一步丰富国内社会认识论领域的研究版图,充实国家治理研究的多维视角,成为国内马克思主义哲学界进行唯物史观创新的有益尝试,也有可能引起学界对于社会风险问题的关注与重视,提升各界对于应对社会风险的思想理论和实践自觉。在此书正式出版之际,潘斌博士邀我作序,我欣然应允并写下此序。希望该书的出版能引起社会各界对社会认知与国家治理问题的更多关注与重视,也希望潘斌同志能在该领域的研究中作出更大的贡献。

欧阳康

2018 年 5 月 1 日

目 录

序 欧阳康 /1

导论:风险社会的来临与风险文化的理论自觉 /1

第一章 和谐社会的思想资源 /9

第一节 从“天人合一”到“天人相分” /13

第二节 “己所不欲,勿施于人” /19

第三节 人与社会的和谐 /31

第四节 身心和谐 /45

第二章 和谐社会的一般规定 /51

第一节 和谐社会的内涵特征 /54

第二节 和谐社会的主要内容 /63

第三节 和谐社会的任务目标 /71

第四节 和谐社会的建构原则 /75

第三章 社会转型 /83

第一节 社会转型的语义阐释 /86

第二节 社会转型与社会失范 /96

第三节 社会转型与社会冲突 / 106

第四节 转型期的中国社会冲突问题 / 120

第四章 社会风险 / 133

第一节 风险:一个概念史的批判性考察 / 136

第二节 实在论还是建构论:风险范畴的认识论批判 / 148

第三节 从特征到类型:探究社会风险的一般属性 / 159

第四节 风险生成:一个实践哲学的进路考察 / 170

第五章 风险社会 / 179

第一节 现代性:风险社会的问题境域 / 182

第二节 自反性现代性:风险社会的生成机制 / 193

第三节 风险社会与信任社会 / 205

第四节 新手与专家:风险社会的理性之争 / 216

第六章 从生态危机到美丽中国 / 235

第一节 从“环境”到“生态”:话语历史与范式转型 / 238

第二节 全球视野的生态危机 / 247

第三节 当代中国的生态风险 / 260

第四节 风险社会与生态启蒙 / 274

第五节 风险分配与气候正义 / 285

第七章	风险社会的政治风险	/299
第一节	政治风险:概念厘定与内涵意蕴	/303
第二节	风险的政治化与政治的风险化	/309
第三节	比较视野下的政治风险	/325
第八章	风险视域下的中国经济	/335
第一节	经济风险:从概念到类型	/339
第二节	国家经济安全:基于风险视角的反思	/348
第三节	转型与发展:当代中国经济的风险变奏	/359
第九章	文化转型的风险考察	/371
第一节	文化风险的观念形态	/374
第二节	冲突与融合:文化风险的历史叙事	/378
第三节	传承与创新:文化治理的可能路径	/381
结语:	现代性境域中的中国社会风险问题	/391
后记		/396

导论：

风险社会的来临与风险文化的理论自觉

生活在现代性之中就是生活在风险社会之中，从地震海啸、山洪旱灾到饥荒瘟疫、核能战争，从生态危机、气候变暖到金融危机、社会动荡，无处不在、无时不有的风险贯穿于社会生活的全部，风险已经在为时代命名并且成为当下的社会主题与时代特征。风险主题化与时代化的后果是现代社会的转型与风险社会的来临，即现代社会除了理性、民主与全球化等本质特征之外，风险也生成为现代社会的标识，现代社会本质而言就是风险社会。风险社会是现时代不可逃避的历史命运，其到来不受人人类意志与偏好所左右，相反风险社会却不在不断地影响与形塑着人类社会的认知水平与实践形式。风险生存凸显为现代性最重要的生存形式之一，人之生存实践实质是围绕着如何认识风险与治理风险而展开的，生存困境不过是对现代社会风险的反映，生存意义的实现最终归结为在何种程度上合理地认识与应对风险。

当风险社会的来临已不是我们可以避免的，而是现代性的必经之途与人之生存的基本形式，和谐社会的构建面临着前所未有的质疑与挑战。风险社会的到来是否会破坏甚至解构和谐社会？和谐

社会与风险社会的二元图景是相互排斥还是彼此包容? 解答这一问题的关键在于重新理解风险社会与和谐社会的本质属性与社会功能, 重构二者的内在关联。风险社会的必然性与客观性增加了现代社会的复杂性与不确定性, 风险与危机对启蒙理性所冀图构建的确定性世界带来巨大冲击, 现代性绝非坦途, 而是一路坎坷、风险丛生, 偏离合理性轨道的现代性模式最终将毁灭现代性自身, 也使得人类社会陷入风险的深渊之中。但风险在带来损失与伤害的同时也意味着机遇与希望, 现代生活在及时规避风险之际也在激进地卷入各种风险, 风险包含着对未来空间的拓殖, 风险社会亦是更加丰富多样与包容开放的社会时空, 它具有多元化的发展路径、灵活的管理策略、充满活力的激励机制与平等化的社会认同感。但即便如此, 风险社会仍然是不受欢迎的, 各种社会控制与管理机制试图尽一切可能回避或消灭风险社会, 而结果却是陷入更加复杂的风险漩涡之中。虽然和谐社会的理想图景先于风险社会被探讨与追寻, 但风险社会的到来使和谐社会的构建凸显为时代主题与焦点。和谐社会应是人与自然、社会的有机统一与融洽共生, 应是生态平衡、公平正义、诚信友爱、社会互助的团结机制, 这本质上与风险社会所面对的时代课题是一致的, 风险社会的理论认知与治理实践正是要解释现代社会所面临的冲突关系与矛盾对立, 目的是实现人与自然、社会与自我的和谐共生。和谐社会的构建不能从根本上消除风险社会, 相反风险与人类实践活动相伴始终, 在和谐社会的动态生成过程中会不断滋生与再造各种风险。风险社会与和谐社会的二元景象实质是不同视角观察同一社会进程所呈现出来的不同社会图景, 二者形成相互编织、互隐互现的有机关联。风险认知与治理的功能是实现社会和谐, 构建和谐社会的任务是合理规避与应对各种

社会风险。

风险社会与和谐社会凸显为时代问题与社会主题的根源在于社会转型,即随着从传统社会向现代社会的过度或变革,既有的认知模式、社会心理、公共结构、道德规范与价值取向等一系列社会构成要素均会发生嬗变与位移,部分要素甚至会扭曲与颠倒。当封建君权与宗教神权逐渐丧失社会总体化力量之际,新的总体化力量却尚未建立,社会面临离心化与断裂的风险。但对社会转型的解释决不能到此为止,否则就不能真正理解为何工业现代性的实现不仅没有进入理性所承诺的安全世界,反而陷入“现代文明的火山口”,现代性的风险宛如达摩克利斯之剑高悬于人们的头顶而面临着随时坠落的风险。从传统到现代的变革只是社会转型的初步完成,它不仅没有终结风险,恰恰开启了风险社会的来临。理解社会转型必须超越传统与现代的二元对立而深入到现代性内部,即理性在祛除封建君权与宗教神权的“偶像”地位之后又将自身树立为新的“偶像”,“祛魅”而又重新“返魅”的理性陷入工具理性越位与价值理性失位的内在冲突之中。理性的自我分裂导致现代性断裂为工业现代性(一次现代性)与自反性现代性(二次现代性),工业现代性在成就自身之际也带来了由现代性所滋生的种种风险与危机,风险社会的来临实际是现代性的负面后果与制度效应所致,工业现代性面临着向自反性现代性的转型。

现代性的转型与风险社会的来临对当下中国社会而言有着特殊的意义与效应。当下中国社会面临着双重转型:一是面临着从传统到现代的社会结构转型,其间社会形态从农业社会转向工业社会,经济体制从计划经济转向市场经济,管理模式从垂直控制转向平行治理,规范体系从礼俗社会转向法理社会,个体认同从身份社

会转向契约社会,由此带来的社会变革导致风险与危机不断,直至今天中国社会依然在承受与应对社会结构转型的风险。二是面临着从工业现代性向自反性现代性的转型。作为后发现代化的中国虽然利用与发挥了后发优势,但也在现代性尚未发育成熟之际便过早承担起原本先发国家才有的现代性危机与困境,环境危机、分配不公、阶层冲突、社会分化与精神异化等现代性风险对个体生活与社会运行带来巨大冲击。社会结构转型的风险与现代性内部转型的风险相互叠加与交织在一起使得当下中国社会风险问题更加复杂化,而全球风险社会的到来使得风险认知与治理又深陷地方性与普遍性的冲突与对立。转型期中国社会风险既具有风险的一般特性,又因承载着独特的历史传统、文化背景与发展目的而具有风险特殊性,如何认识与应对多样化、多层次的社会风险,不仅关系到中国社会转型的成败,更是深刻影响到中国社会的发展道路与未来走向。

风险治理的前提与基础是风险认知,它是对风险的理论认知与文化诠释的动态过程,是从心理感知、文化分析与社会建构的多重视野来认识、反思与评价社会风险,探寻风险生成的文化背景、制度基础与社会动因,解析社会风险的功能效应与生成机制,评价风险的社会效应与代价后果,目的是为风险治理提供分析方法与理论支撑。现代性的日益生成与风险社会的来临不仅表现为纷繁复杂的风险层出不穷,也体现为认识与治理风险的文化诠释与理论建构,面向风险的理论自觉凸显了风险文化能动地反思与回应时代危机,通过理论自身的逻辑建构与思维分析实现批判现实、改造现实的功能。马克思曾经说过:“问题就是公开的、无畏的、左右一切个人的时代声音。问题是时代的口号,是代表时代自己精神状态的

最实际的呼声”〔1〕,准确地捕捉并回应时代问题是理论应担负的历史使命。正是在遭遇风险社会来临的历史境遇与时代危机之际,风险文化通过自身的理论自觉而实现认知与应对风险的社会功能。

〔1〕《马克思恩格斯全集》第40卷,人民出版社1982年版,第289—290页。