

卢德之 著

# 论共享文明

兼论人类文明协同发展的新形态

人民东方出版传媒  
 东方出版社

卢德之  
著

# 论共享文明

兼论人类文明协同发展的新形态

人民东方出版传媒

 东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论共享文明：兼论人类文明协同发展的新形态 / 卢德之 著 .

—北京：东方出版社，2017

ISBN 978-7-5060-9623-2

I. ①论… II. ①卢… III. ①慈善事业—研究 IV. ①C913.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 233361 号

论共享文明——兼论人类文明协同发展的新形态

( LUN GONGXIANGWENMING——JIAN LUN RENLEIWENMING XIETONG  
FAZHAN DE XINXINGTAI )

作 者：卢德之

策 划：姚 恋

责任编辑：辛岐波

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区东四十条 113 号

邮 编：100007

印 刷：北京汇林印务有限公司

版 次：2017 年 11 月第 1 版

印 次：2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张：13.5

字 数：240 千字

书 号：ISBN 978-7-5060-9623-2

定 价：32.00 元

发行电话：(010) 85924663 85924644 85924641

版权所有，违者必究

如有印装质量问题，我社负责调换，请拨打电话：(010) 84086980-823

**卢德之** 1962年出生，湖南桃江人，哲学博士，现任弘康人寿保险公司董事长、华民慈善基金会理事长、世界生产力科学院院士，兼任国际儒学联合会副理事长、中国保障学会副会长、中国伦理学会副会长、中国社会组织促进会副会长、中国基金会中心网理事长、深圳中国慈展会发展心理事长、全球慈善家协会首批中国大陆会员，北京大学、北京师范大学、南京大学、中山大学、中央财经大学、湖南大学、湖南师范大学、特华博士后工作站等高校和科研院所兼职教授、博士生导师。

从事经济、企业工作同时，研究涉及哲学、政治学、经济学、社会学、管理学等领域，先后出版《交易伦理论》《资本精神》《论慈善事业》《走向共享》《让资本走向共享》及“资本与共享三部曲”：《资本精神》《论资本与共享》《论共享文明》等个人专著。多年来，致力于现代慈善理论创新与实践探索，先后在北京大学、清华大学和哈佛大学、庆熙大学等海内外高校、研究机构发表演讲一百五十多次，特别是他提出的以资本精神、共享、走向共享、共享文明、21世纪慈善等为核心概念的资本与共享理论，在海内外产生了日益广泛的影响，被誉为中国公益慈善理论的重要代表人物。





# 关于对人类文明的认识和共享文明发展成果

(代序)

滕文生

人类文明史表明，任何一种文明都不可能孤立地存在和发展，东方文明如此，西方文明和世界其他文明都如此。欧洲在经历一千年黑暗的中世纪以后，通过文艺复兴、宗教改革、资产阶级革命和工业革命，终于摆脱衰乱和落后状态，进入资本主义发展阶段，在新的基础上实现了欧洲文明的复兴。这是欧洲各国人民共同奋斗的结果，同时与欧洲各国人民学习借鉴东方文明和世界其他文明的长处、智慧、经验，也是分不开的。

不同文明需要互学互鉴，方能取得各自的发展和共同进步。这是一个历史规律。各种文明的发展是不平衡的，而且它们在发展中是波浪式前进的。世界上各种文明的形成有先有后，发展的速度有快有慢，对世界文明的贡献也有程度大小、数量多少的差别。也就是说，世界上各种不同文明不会是同时产生、齐头并进、等量齐观的。正因为如此，才会产生相互交流和互学互鉴的需要，也才会通过互学互鉴形成相互交融、相互辉映的生机盎然的文化景象。所谓波浪式前进，就是说任何一种文明的发展进程，由于对客观条件的利用或时机把握上的差失和种种历史局限的制约，不是也不可能是直线前进、一帆风顺的。在前进速度和发展水平上会有快慢、高低之别，有时还会发生这样那样的曲折，就像波浪一样有波峰也有波谷。

各种文明发展的不平衡和波浪式前进，是不以人们意志为转移的。无论东方文明、西方文明还是世界其他文明发展的历史经验都不断表明，即使一种文明在世界文明的行列中一个时期处于领先地位，对其他文明和世界文明发展作出了很大贡献，也切不可使这种地位和贡献成为包袱，从此孤芳自赏、固步自封，以为不需要向别的文明学习借鉴了；更不能以为自己的文明是至高无上、唯我独尊的，是“只此一家、别无分店”，从而轻视、鄙薄甚至排斥、打击别的文明，这种认识和做法是自取衰败之道。人类文明发展需要相互不断交流、融合与超越。

人类历史已进入 21 世纪，这是一个充满巨变而又有着光明前途的世纪。当今世界，各国各地区的经济、政治、文化、社会联系空前紧密，不同文明的对话与交流日益频繁。同时在经济全球化的推动下，无论物质文明还是精神文明都取得了巨大进步，特别是物质文明的进步达到了古代世界完全不可想象的繁荣境地。这些都为人类命运共同体的形成构建了有利条件。但是，经济全球化也像其他事物一样，有利也有弊，是利弊共存的对立统一体。它在给人类带来巨大利益与进步的同时，也带来了不少弊端与难题。例如，贫富悬殊空前突出，不平等现象日益加剧，物质追求奢华无度，个人主义恶性膨胀，社会诚信不断消减，伦理道德每况愈下，人与自然关系日趋紧张，等等。要消除和解决这些弊端与难题，需要运用人类社会今天所创造的各种智慧与力量，也需要运用世界各种文明以往所积累的一切智慧与力量。只有不断发掘、利用人类已经积累和正在创造的一切优秀思想文化成果，特别是其中蕴含的启示、智慧与经验，我们才能更好地认识和改造世界，才能开创人类社会和人类文明更加美好的未来。毫无疑问，对于拥有悠久历史的中华文明，应充分挖掘其蕴集的丰富思想文化价值，结合当今中国和世界经济社会的发展实际，实现其创造性转化和创新性发展，使之为建设中国特色社会主义事业和改进全球治理、促进各国共同繁荣服务。

自古以来，中华文明就有一个重要政治思想，也是一种美好社会理想，就是“天下大同”。所谓“天下”者，非一人一家一国一民族之天下，而是所有人所有民族所有国家共有之天下。所谓“大同”者，中国古代典

籍《礼记》中说：“天下为公”，“是谓大同。”另一古代典籍《吕氏春秋》中说：“天地万物，一人之身也，此之谓大同。”这是中国古人们对“天下大同”思想的理论说明和形象表述。基于“天下大同”的要义，中国的古贤们还提出了又一个重要政治思想，就是“民为邦本”“国以民为本”的民本主义。所谓“以民为本”，就是倡导社会经济、政治、文化活动和治国理政工作，要服从和服务于天下民众的共同利益，实现“安民”“富民”“乐民”。中国西汉著名的政论家贾谊就说过：为政者应“以富乐民为功，而以贫苦民为罪”。当然，历史的事实已反复表明，在中国古代少数人统治多数人的封建社会里，统治者没有也不可能真正贯彻“天下为公”的思想，没有也不可能真正实行“以民为本”的原则，没有也不可能真正实现“安民”“富民”“乐民”。但是，“天下大同”和“以民为本”这种体现人民性民主性的先进政治思想和美好社会理想，作为中国传统文化的思想精华，却一直为致力于社会进步的志士仁人和劳动人民在不断追求和长期实践斗争中传承下来。

到了近代，由于西方列强的入侵，中国由两千多年的封建社会逐渐沦为半殖民地半封建社会。为了挽救国家和民族的危亡，一些先进的中国人，一面学习西方文明，从中寻找救亡图存的新的武器，一面研究中国传统文化，从中寻找救亡图存的借鉴。领导戊戌维新的康有为，曾经写过一篇《大同书》，提出中国应“农行大同”“工行大同”“商行大同”，主张通过学习西方的科学技术来发展农业、工业、商业，实现中国的振兴富强。这种在不触动封建社会制度根基的前提下简单仿行西方经济技术文明的所谓“大同”，不过是刚刚从封建营垒中脱胎出来的资产阶级上层的一种改良主义的救国方案，当然是行不通的，戊戌变法到了百日就失败了。领导辛亥革命的中国民主革命的伟大先行者孙中山，他以“天下为公”为号召，并借鉴西方资本主义的民主政治思想，提出“民有”“民治”“民享”，说“天下既为人人所共有，则天下之权利，自当为天下人民所共享”。他以为通过仿效西方在中国建立资产阶级共和国，就可以振兴中华，然而历史的事实验证证明，这种资本主义的救国道路在中国也是行不通的。辛亥革命推翻了清王朝，结束了中国两千多年的封建帝制，这是一个伟大的

历史功绩，但是这次革命在外部帝国主义势力和中国封建主义势力的双重压迫下很快就失败了，中国又陷入了北洋军阀割据和国民党反动派独裁统治下的分裂混乱局面。孙中山先生所追求的“天下为公”和“民有”“民治”“民享”自然也就不可能实现。

最终改变中国的历史命运，实现中华民族复兴的历史重任，就落到了中国共产党的肩上。以毛泽东同志为代表的中国共产党人，在马克思主义指导下，从一开始就明确宣示自己的根本宗旨是“立党为公”“全心全意为人民服务”，团结和领导中国人民经过 28 年的新民主主义革命，推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的联合统治，建立了新中国，结束了中国半殖民地半封建社会的历史，从此开创了建设社会主义中国的历史新纪元。新中国经过进行社会主义革命建立了社会主义制度，在政治上实行人民当家作主，在经济上通过发展社会主义经济文化逐步实现全体人民生活的富裕幸福，在外交上坚持国家不分大小强弱一律和平共处、平等互利的原则。这是马克思主义关于科学社会主义基本原则在中国的具体体现，也是对中国传统文化中的“天下为公”“以民为本”“天下大同”“万国咸宁”等思想精华的创造性继承、运用和发展。尽管中国共产党领导中国人民在建设社会主义进程中发生过这样那样的一些失误，但坚持这些政治、经济 and 外交的基本原则是始终坚定不移的。

经过近 40 年的改革开放，中国共产党在建设中国特色社会主义的新的探索中，在发展经济、政治、文化、社会和处理国际关系问题上，又取得了许多新的实践经验和新的理论认识。在中共十八大以后，习近平同志提出的“以人民为中心的发展思想”和“共享发展理念”，就是其中一个新的重要理论认识和精髓思想。他说：践行以人民为中心的发展思想，“体现了我们党全心全意为人民服务的根本宗旨，体现了人民是推动发展的根本力量的唯物史观”。以人民为中心的发展思想，“要体现在经济社会发展各个环节。要坚持人民主体地位，顺应人民群众对美好生活的向往，不断实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益，做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”。他又说：“共享理念实质就是坚持以人民为中心的发展思想，体现的是逐步实现共同富裕的要求。共同富裕，是

马克思主义的一个基本目标，也是自古以来我国人民的一个基本理想。孔子说：‘不患寡而患不均，不患贫而患不安。’孟子说：‘老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。’《礼记·礼运》具体而生动地描绘了‘小康’社会和‘大同’社会的状态。”他还精辟地阐述了共享发展理念的四个方面的主要内涵：一是全民共享，就是人人享有、各得其所；二是全面共享，就是要共享国家经济、政治、文化、社会、生态各方面建设成果；三是共建共享，就是要广泛汇聚民智，最大激发民力，形成人人参与、人人尽力、人人都有成就感的生动局面；四是渐进共享，就是共享发展必将有一个从低级到高级、从不均衡到均衡的过程，要立足国情、立足经济社会发展水平来思考设计共享政策，既不裹足不前，也不好高骛远。总之，共享发展理念注重的是解决社会公平正义问题。让广大人民群众共享发展成果，是社会主义的本质要求，是马克思主义关于社会公有、解放全人类的远大社会理想在中国的创造性运用和体现；也是在马克思主义指导下，对几千年来中国人民一直向往的“天下为公”“天下大同”“以民为本”社会理想的创造性转化和创新性发展。而这种中国人民古已有之的社会理想也只有在新中国成立后，在建设社会主义的崭新实践中才能真正开始从理想变为现实。这是中国人民的幸福和光荣，同时也为世界发展和人类文明的进步，竖起了一盏照亮未来的光明之灯。

共享发展理念，不仅要始终贯彻于建设中国特色社会主义的历史进程，始终体现在中国经济、政治、文化、社会、生态发展的各个方面，而且也正在贯彻于“一带一路”的国际合作建设之中。习近平主席在2013年访问哈萨克斯坦和2014年访问印度尼西亚时先后提出了建设“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的倡议，这就是现在国际社会已熟知的“一带一路”建设的国际发展倡议。这一倡议得到了“一带一路”沿线国家和其他地区国家的广泛拥护与支持，正在顺利实施和推进之中。“一带一路”建设，是着眼于各国人民追求和平与发展的共同愿望和时代要求，本着共商、共建、共享的原则，坚持以和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的精神为指导，以打造人类命运共同体和利益共同体为合作目标，为世界提供的一个充满东方智慧的共同繁荣发展方案。在世界发展中

实行这样的国家不分大小强弱，一律平等互利、共享发展成果的法则，就从根本上与国际社会长期存在的弱肉强食的“丛林法则”区别开来，它必将有利于建立公正合理的国际政治经济新秩序，必将有利于开创世界发展和人类文明进步的新生面。

20世纪初俄国发生的十月社会主义革命，标志着世界发展和人类文明进步进入了一个新时代，这就是资本主义文明与社会主义文明并存且相互竞赛的时代。关于资本主义产生后对世界发展和人类文明所作出的历史贡献，马克思、恩格斯曾给予充分肯定。他们指出：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”十月革命以来的一百年中，社会主义作为一种新的人类文明形态，尽管总的仍处于探索发展过程中，但已经从各个方面显示出强大的生命力，特别是作为社会主义文明核心理念的坚持以人民为中心、共享发展成果、实现共同富裕的思想，在国际社会正在显示出越来越广泛的影响力和引领力。可以坚信，以中国为代表的社会主义文明，在未来世界漫长的历史发展进程中，必将为人类文明的进步作出比资本主义文明更大的贡献。

英国著名学者、剑桥大学发展研究中心创立主任彼得·诺兰在其近著《十字路口：疯狂资本主义的终结和人类的未来》中写道：在20世纪70年代以后的资本主义全球化时代，人类进步的速度达到了一个新的高点。然而，资本主义全球化是一把双刃剑，它给人类生存造成了严重威胁。这证实了马克思的观点，即资本主义竞争拥有引发商业力量集中的趋势，给不同社会阶层带来完全不同的结果，并引发金融系统对经济和社会稳定的威胁。诺兰教授认为，要想解决资本主义全球化带来的矛盾，除了探索国际合作外别无选择。他进一步指出，在人类试图在当下这个危险时期摸索出一条前进之路方面，西方与中国的关系是重中之重。中国文化中关于实现和谐、稳定以及“中庸”式动态平衡的思想，有可能在解决资本主义全球化的内在矛盾方面作出巨大贡献。中国一直在以务实的方式寻找最符合广大人民群众利益的市场监管方式。中国将市场竞争这只“看不见的手”的动态力量与政府的“看得见的手”对市场的调控相结合，这方面的丰富

经验可以为建立以道德为导向的和谐的全球政治经济作出宝贵贡献。诺兰教授还认为，摸索通向全球合作解决方案的出路，是 21 世纪共产主义的本质。“为了天下为公”的利益，建立全球监督机制以制约资本主义竞争，使处于不同发展水平、拥有不同利益和不同文化的国家，都能和平安全地生活，平等地获取可以实现自我发展的机会。

诺兰教授经过自己多年的观察和理论研究，认为要克服西方主导的经济全球化所带来的矛盾和弊端，唯一的出路就是要按“天下为公”的原则实现平等互利的国际合作。他寄希望于切实借鉴和运用中国文化的智慧和当今发展提供的经验，来实现这样的目标。诺兰教授的这种看法，应该说是一种真识灼见。而这些识见，在西方的学者和政要中也不乏其例。法国前总理拉法兰在接受新华社驻巴黎记者采访时说：中国通过提出“一带一路”倡议等方式推动多边合作，为国际社会树立了榜样，中国的长远目标和对时代需求的把握对于世界发展大有裨益。在一个将以创新为标志的世界中，我认为中国有一张了不起的王牌，就是源远流长而博大精深的中华文明。中国倡导的“一带一路”计划，是一个需要创新、需要建设、需要分享的伟大计划。中国在世界发出的声音，是平衡之声、多边合作之声，也自然而然的是进步之声。西方有识之士的这些论见，值得我们一切致力于推进人类文明进步和构建人类命运共同体的人们充分重视和探讨。这也从一个侧面说明，当中国倡导的体现共商、共建、共享原则的“一带一路”国际合作发展方案一经提出，无论是在东方还是西方之所以如此迅速地深入人心的现实原因所在。

2017 年 9 月



# 让共享成为一种信仰

郑功成

借助资本的自由流动与技术进步、信息化的强大驱动，全球化正在形塑着新的世界政治经济格局。自 20 世纪 80 年代以来，中国、印度等一些发展中国家因融入全球化进程而获得了前所未有的发展机遇，数以亿计人口的生存境况获得了极大改善，新富阶层在快速成长，西方国家的资本家们也赢得了巨大的财富增长与积累机会。但世界作为一个竞技场，并未像托马斯·弗里德曼在《世界是平的：一部二十一世纪简史》的畅销书中所描绘的那样被“抹平”，相反却迎来了更趋激烈的区域竞争与较量。而长期以来只注重做大财富蛋糕而忽略同步分好财富蛋糕的取向，不仅没有缩小全球范围内的南北差距，而且扩大了一些国家的贫富差距，当今世界事实上进入了一个更加不平等的时代。保守主义、分离主义、极端主义及其导致的社会、政治问题在加剧，不同文明相冲突亦未见转向多文明趋向融合的迹象，这进一步暴露出了资本主义发展规律的固有缺陷与矛盾，并且已经构成了 21 世纪全球治理的重大挑战。

在国际社会一片迷雾时，中国的主张与方案却给世界提供了一个具有引领作用的正面示范，这就是在国内奉行共享发展理念并日益体现到具体的制度安排中，在国际上倡导构建人类命运共同体并通过“一带一路”建设等多个共建共享共赢的方案付诸行动。2017 年 9 月 11 日，第 71 届联

联合国大会通过关于“联合国与全球经济治理”决议，要求“各方本着‘共商、共建、共享’原则改善全球经济治理”，强调“联合国应本着合作共赢精神，继续发挥核心作用，寻求应对全球性挑战的共同之策，构建人类命运共同体。”这表明中国主张的治理理念得到了国际社会的广泛支持，而支撑这些主张的正是中国有深厚传统的大同理想与共享意识。

在这样的背景下，我欣喜地提前拜读了卢德之先生的新著《论共享文明》，这是他在以往潜心研究资本与共享并不遗余力地倡导共享之基础上进一步凝练的最新成果。全书从新时代所遭遇的人类发展困境这一宏大主题出发，从古往今来、东西对照两个维度梳理了人类文明的发展谱系，以全球视角与独到见解提出了共享文明新概念，并从理论上赋予这一新概念以价值内核与外在形态。毫无疑问，这是对正在开创的伟大时代和日益高涨的全球共享诉求做出的积极的理论回应。该书将共享视为人类文明的价值原点与未来灯塔，通过祛除资本吸血的恶性和弘扬人性向善的本真，构筑了一个共享文明的理论框架，并提出了一系列促进共享和实践共享的主张，所反映的正是人类社会走向未来的正确方向，也是对当今中国奉行共享发展理念和当代世界构建人类命运共同体的合理诠释。在各种图书出版异常繁荣而思想日显贫乏、利己主义泛滥而共享精神式微、商业交易规则大行其道且侵蚀到政治社会文化领域的今天，以追求共享发展终极价值、探究人类文明创新发展为主题的《论共享文明》一书堪称一股强劲有力的清流！

回顾人类历史的发展进程，实质上就是经过历史沉淀、符合人类精神追求并被广泛认可与接受的各种文明不断交融、创新的过程。依历史而论，有农耕文明、工业文明及古代文明、现代文明之分；依地域而论，有中华文明、印度文明、西欧文明、斯拉夫文明、美国文明、拉美文明、非洲文明、西亚北非文明、伊斯兰文明、犹太文明之分，还有已经失传的中美洲文明（阿兹特克、玛雅）、尼罗河文明（埃及）、美索不达米亚文明（巴比伦）、印度河—恒河文明（印度）、安第斯文明（印加）；依制度而论，有以雅典为代表的古希腊城邦共和国民民主制、拿破仑创设的民法典、俾斯麦创设的社会保险制度、荷兰人创立的现代金融制度与股份制，

等等。每一个时代都会产生相应的文明，每一种文明都必定有其不朽的价值，都是支撑时代发展的人文精神和制度与公序良俗的结晶。当今世界的多姿多彩，不仅应当表现在文明的多样性上，也应当表现在能够产生引领人类走向美好未来的新文明上。塞缪尔·亨廷顿在那本风行世界的《文明的冲突与世界秩序的重建》书中曾指出，冷战后的世界冲突不再是政治意识形态和经济意识形态的冲突，而是文化方面的差异与不同文明的冲突，并预言在未来的岁月里，世界上将不会出现一个单一的普世文化，而是将有许多不同的文化和文明并存。他呼吁人们注意文明冲突的危险性，主张促进“文明的对话”。但事实已经证明，没有合作共赢和共享发展理念的引导，不可能形成公正的制度安排与普遍接受的全球治理规则，更惶论构建人类命运共同体。

《论共享文明》一书的问世，为重建全球治理规则和矫正失衡的利益格局提供了一块正义的理论基石。它提出的共享文明概念，既立足于数千年从未中断的中华文明之共享根基，又融合了东西方多种文化与文明之有益营养，所描绘的全球共享发展的美好未来，完全符合 21 世纪的人类精神追求，更为化解当今世界的矛盾与冲突、促进人类文明交融和未来社会发展提供了新思维。可以预料，它将会对新的制度文明的发展产生正向的引领作用。因此，这不仅是一位兼具智者胸怀与仁者情怀的中国人对人类文明发展的深沉的、博大的思考结晶，也是中国人对全球治理与发展所做出的难能可贵的理论贡献。我相信，这部饱含新时代思想性的著作必定能够走向世界，并产生超越一般学术著作的重大影响。

期望共享主张能够升华为被广泛认可与接受的共享文明，在全球范围内成为越来越多人的一种信仰！

2017 年 9 月 28 日