



中山大学社会学文库

因信而生

中国慈善组织的信任问题研究

Living on Trust:
Research on Trust in Charitable Organizations in China

杨永娇 著

非虚构



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

因信而生

中国慈善组织的信任问题研究

Living on Trust:
Research on Trust in Charitable Organizations in China

杨永娇 ©著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

因信而生：中国慈善组织的信任问题研究 / 杨永娇
著. -- 北京：社会科学文献出版社，2018.8

(中山大学社会学文库)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 3159 - 9

I. ①因… II. ①杨… III. ①慈善事业 - 组织机构 -
研究 - 中国 IV. ①D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 168915 号

中山大学社会学文库

因信而生

——中国慈善组织的信任问题研究

著 者 / 杨永娇

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 张建中

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：22.5 字 数：285 千字

版 次 / 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 3159 - 9

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

谨以此书献礼改革开放四十周年！

前言

一 为什么研究我国慈善组织的信任问题？

自改革开放以来，中国的慈善组织呈现前所未有的蓬勃发展态势，最根本的原因在于自 1978 年开始的体制层面的深度变革。改革开放不仅推动了经济的持续稳定发展，还释放出蕴藏在中国社会中的巨大能量，凸显了多样化的社会需求，唤起了国民对社会问题的关注，为慈善组织和慈善事业的发展带来了广阔的空间。在改革开放四十周年到来之际，我们更应当总结过去，展望未来，前瞻性地面对挑战和机遇，推动我国慈善事业更上一层楼。

对于全球的慈善组织而言，公众的信任紧密联系着慈善组织的生死存亡。由于慈善组织的非营利性、志愿性和价值导向等特征，一般来说，慈善组织一诞生就被公众认为是“高尚”和值得信任的。然而，现实却并非如此，许多学者对慈善组织的公众信任问题提出质疑。萨拉蒙（Salamon）认为，应除去包括慈善组织在内的非营利组织“道德完美”的神圣光环。^① 有研究发现，近年来由于慈善组织对资金的不当使用，以及由此而产生的社会丑闻，慈善组织的公众信任水平大打折扣，公众对于慈善组织的

① Salamon, L. M., Anhier, H. K., List, R., Toepler, S., & Sokolowski, S. W. (1999). *Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector*. Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies.

认识也越来越负面。^① 有学者认为,慈善组织的“道德完美”假设使公众容易过于信任慈善组织,这为慈善组织谋取私利提供了便利,有损社会福利和慈善价值的实现,反过来更有可能降低公众对慈善组织的信任。^② 而这个过程往往是不可逆的。换言之,公众信任一旦失去就难以恢复。

公众信任的缺失一度为我国慈善组织的生存带来了致命危机。一系列慈善丑闻不断拷问着我国慈善组织的公众信任,例如2007年的“侵吞孤儿善款事件”,2008年汶川地震期间“天价帐篷”事件,2009年红十字会“小天使”专项基金遭冒领和挪用事件等。2011年,慈善组织的信任危机事件更是集中爆发。彼时,中国慈善事业遭遇了改革开放三十年以来最大的信任危机,社会捐赠也随之急速下降。根据中民慈善捐助信息中心的监测数据,2011年3月至5月,全国慈善组织共接收捐款62.6亿元,但6月至8月,全国慈善组织共接收捐赠8.4亿元,降幅达86.6%。^③ 从近年的社会捐赠总量的相关统计,如民政部的《社会服务发展统计公报》来看,2011年的捐赠总量处于低谷。其实,公众信任的培养和维护是全世界各类慈善组织都面临的挑战。高信任水平是公众支持慈善组织的前提,保持公众信任才能确保慈善组织最大限度地解决社会问题,也才能维持慈善事业作为价值产业的属性。在现代慈善事业刚刚起步的中国,维护慈善组织的公众信任具有更加深刻的意义,这关系稳定中国慈善事业

① Webb, D. J., Green, C. L., & Brashear, T. G. (2000). Development and validation of scales to measure attitudes influencing monetary donations to charitable organizations. *Journal of the Academy of Marketing*, 28 (1), 299 - 309.

② Hager, M. A. (2004). Public trust in the public face of charities. *Democracy & Society*, Inaugural Issue, spring, 9 - 15.

③ 崔烜, 2011,《郭美美事件后全国慈善组织接受捐款下降8成》,新浪新闻, 2011-12-08, <http://news.sina.com.cn/c/sd/2011-12-08/110923597945.shtml>.

的根基。可以说，公众信任是整个公益慈善事业的生命线。

信任危机是一个全球性的问题，更是转型中的中国社会所面临的严重问题。在改革开放四十年之际，我国慈善组织的公众信任又经历了一个十年的沉淀，是否已走出困境？或者是否已找到走出困境的路径？令人遗憾的是，虽然学术界零零散散地不断有关于慈善组织公众信任^①的相关论文，但至今仍没有一本专门讨论此主题的、成体系的专著。而今，我国进入了“慈善法”时代，在社会资源不足成为我国慈善组织乃至社会组织最突出的问题的情况下，^② 研究公众对慈善组织的信任更加具有紧迫性。此外，由于慈善组织同时发挥着构建社会信任和社会资本的重要功能，对于一个国家软实力的提升有着不可小觑的力量，因而培育公众对慈善组织的信任和支持也具有重大的国家战略意义。

二 研究内容

本书分为上篇、中篇和下篇，汇集了一系列研究，旨在探讨中国慈善组织的信任问题。上篇围绕“信任为何重要”，通过介绍慈善组织的本质和我国慈善组织的生长环境，剖析了公众信任对于慈善组织的重要意义，以及慈善组织的公众信任所存在的问题及影响因素。该篇包括两章。第一章介绍慈善组织的意涵、角色及功能，我国慈善组织的发展现状，以及公众信任对于慈善组织的重要性。第二章介绍我国慈善组织的生长环境，包括社会结构、政社关系、慈善组织的治理策略、慈善组织同商业部门的关系，以及技术革新对大环境带来的影响。本章还就这些方面的生长环境对我国慈善组织公众信任的影响展开了探讨。

中篇围绕“信任是什么”进行了剖析，内容包括信任的意

① 注：公众信任与公信力是两个不同的概念。

② 王名，2013，《社会组织论纲》，北京：社会科学文献出版社。

涵、信任的测量,以及对“慈善组织的公众信任”这一概念的解构。该篇包括三章。第三章主要介绍了各学科对信任的理解以及信任的多维结构和多面性。第四章介绍了代表性的信任测评量表,以及关于慈善组织信任测评的研究。第五章通过定量研究解析了“慈善组织的公众信任”这一概念的结构和内容,明确了价值相似性之于信任的重要地位。在国内相关研究相对不成熟的情况下,本篇重点对西方信任研究的相关理论和方法做了系统的介绍和评述,为借鉴相关研究探索中国慈善组织的公众信任打下基础。

下篇围绕理解、共识与共融,对“通往信任之径”进行了初探,主要内容包括通过在中国测量“慈善组织的公众信任”,加深人们对这一概念的理解,建立慈善组织与公众个体之间的共识,以及实现慈善组织与社区的共融。本篇包括三章。第六章通过借鉴英国的“慈善组织的公众信任”测评研究与成熟的实践,基于我国的具体情况,讨论了在我国开展信任测评的路径。第七章以价值为导向,从个体层面对慈善组织与个体如何在社会参与中建立共识进行了讨论。第八章从社区层面以慈善超市为例,探讨了慈善组织如何通过嵌入社区更好地实现价值,获得公众的认可 and 信任。

三 本研究的创新与不足

本研究是在现有研究的基础上展开的,其创新价值主要体现在两个方面。第一,从公众信任出发剖析了我国慈善组织的发展现状和前景。与现有关于慈善组织公信力的研究不同,本研究从信任本身出发,在中国社会转型和慈善事业信任危机的背景下对我国的慈善组织进行了审视,在一定程度上丰富了公益慈善领域的研究。第二,本研究在信任的个人层面和系统层面之间搭起一座桥梁。国内关于信任的研究主要集中于人际信任和社会信任,

个人对社会组织信任的相关研究比较匮乏。同时，对于慈善组织的公众信任而言，其结构自有特色，与一般的人际信任和社会信任不同。例如，价值相似性作为该概念的一个核心成分，对于通过建立共识及价值认同来培养信任关系具有重要启示。因而，本研究在一定程度上拓展了国内的信任研究。

该研究也有不足之处。首先，本研究并没有严格将信任作为一个因变量来考察其影响因素，并进而根据量化分析的结果来推论提高我国公众对慈善组织信任水平的具体措施。本研究主要基于价值趋同或价值相似性这一核心要素来探讨通往信任之径。换言之，下篇的最后两章主要围绕如何在慈善组织的工作开展中，与公众达成共识并实现社区共融来帮助慈善组织建立并提升公众信任。因而，对通往信任之径的讨论不够全面。再者，本研究对“慈善组织的公众信任”这一概念的解构是在英国的情境下完成，并进而用这一解构过程中所得到的核心要素来探讨如何在中国寻找提升信任之径。中间缺少了一个环节，即跨文化的比较和整合，尽管价值不管在何种文化下对于慈善组织而言都是立身之本。因此，在中国开展信任解构的相关研究，充分考虑中国公众对慈善组织的理解及信任水平，将有助于检验本研究提出的“慈善组织的公众信任”这一概念的结构之適切性。

总之，该项研究是具有挑战性的。它既有融汇中西的文献回顾，又有跨国相关经验的借鉴，既有量化分析，又有质性研究。该研究是长时间积累的成果，它帮助笔者开启了慈善研究的大门。后续也将会有更多关于慈善捐赠、家庭慈善等方面的研究，期望这些研究能在一定程度上为中国现代慈善事业的发展助力。

目 录

上篇 公众信任对于慈善组织而言为何重要?

第一章 慈善组织的本质与公众信任	5
第一节 慈善及慈善组织的意涵和由来	5
第二节 慈善组织的角色和社会功能	13
第三节 中国慈善组织的发展现状:规模及资源来源	17
第四节 公众信任对于慈善组织的重要性	27
本章小结	32
第二章 中国慈善组织的生长环境与公众信任	34
第一节 社会结构与慈善组织的社会基础	34
第二节 政社关系框架下的慈善组织与公众信任	50
第三节 慈善组织的治理策略与公众信任	58
第四节 同商业部门的关系、互联网慈善与公众信任	70
本章小结	79
本篇小结	85

中篇 信任是什么?

第三章 信任的意涵	90
第一节 各学科对信任的理解	90
第二节 信任的多面性	110
第三节 与信任相关的概念	121
本章小结	126

第四章 测量信任	131
第一节 导论	131
第二节 代表性的信任测评量表	141
第三节 关于慈善组织的信任测量研究	154
本章小结	160
第五章 解构慈善组织的公众信任	164
第一节 “价值”与慈善组织的公众信任	164
第二节 “公众对慈善组织的信任”的概念化	170
第三节 研究方法	176
第四节 研究发现	181
本章小结	195
本篇小结	198
下篇 通注信任之径	
第六章 测量信任：英国实践及本土启示	205
第一节 我国慈善组织参与式评估中的问题	205
第二节 他山之石：英国的慈善组织及其公众信任	213
第三节 我国慈善组织公众信任测评的运用	235
本章小结	239
第七章 建立共识：个人社会参与的多元需求	240
第一节 研究背景	240
第二节 理论框架和研究问题	244
第三节 研究方法	254
第四节 结果分析及讨论	256
本章小结	262

第八章 共融：慈善组织的社区嵌入式发展	
——以慈善超市为例	265
第一节 研究背景	265
第二节 我国慈善超市的发展特点和困境	267
第三节 嵌入式发展：理论和机理	270
第四节 慈善超市的社区嵌入式发展路径分析	282
本章小结	288
本篇小结	290
参考文献	292
附 录	335
附录 1 慈善组织的类型	335
附录 2 慈善组织公众信任的调查问卷	336
后 记	341

上 篇

公众信任对于慈善组织而言为何重要？

本篇旨在阐释“慈善”“慈善组织”等相关概念，探讨慈善组织的本质和属性，介绍慈善组织的法律解释，并且从历史文化中心视角和制度中心视角反思我国慈善组织的生长环境，明确慈善组织社会基础的重要性以及公众信任对于慈善组织的意义所在。

相关数据显示，我国慈善组织的规模和所得资源总量都整体呈现上升的趋势，社会对慈善组织的需求也在增多。这也反映了我国慈善事业在新时代蒸蒸日上的发展态势。慈善组织的社会功能表明慈善组织能够促进社会的公平正义和社会整合，通过发挥“第三次分配”的功能让捐赠者和受助者均从中获益，这对于一个健康社会是必不可少的。无论从短期还是从长期来看，慈善组织具有不同于其他组织（如政府和企业）的功能和特色，在社会发展中发挥着不可替代的作用。

从慈善组织的意涵和属性来说，慈善组织应该具有很强的公共性、社会性和公民主体性。然而，我国的慈善组织由于受到历史和文化因素的影响，其社会基础本不牢固，而慈善组织与公共部门和商业部门的非平衡关系、政府“分类控制”及“技术治理”等治理策略的影响、互联网时代的无序慈善行为等在一定程度上削弱了慈善组织的公共性、社会性和公民主体性。这为公众信任的维护带来了巨大的挑战，而2011年的“郭美美事件”等一系列慈善丑闻又为慈善组织带来信任危机。现代慈善事业的发展趋势意味着慈善组织将越来越依赖其社会基础，公众捐赠将成为慈善组织重要的资源来源之一。信任作为公众参与捐赠的前提，在慈善组织生存和发展中的核心地位不言而喻。维护公众信任是慈善组织的固本之举。

本篇主要从慈善组织的本质和我国慈善组织的生长环境两个方面来说明公众信任对于慈善组织的重要性。回答的主要问题如下。

1. 什么是“慈善”及“慈善组织”？
2. 慈善组织的社会功能有哪些？
3. 中国慈善组织的规模和资源来源结构是什么？
4. 公众信任对于慈善组织为何重要？
5. 中国慈善组织的社会基础怎样？
6. 我国的政社关系对慈善组织的公众信任有何影响？
7. 我国政府对慈善组织的治理战略对公众信任有何影响？
8. 我国慈善组织与商业部门的关系、互联网技术革新对公众信任有何影响？

第一章

慈善组织的本质与公众信任

第一节 慈善及慈善组织的意涵和由来

一 慈善

“Charity”（慈善）一词源于拉丁文“caritas”，意指对处在困境中的或遭遇不幸的人施以善行。它不仅是深深根植于人类行为中的一种道德标准，也是一种作为“在为大众福祉服务时展现出的人类之爱”（p. 12）^①的社会原则。“‘慈善’一词在最广义的层面上指人与人之间应当怀抱着的一切善意。”^②（p. 1）“慈善”中的“慈”代表“慈心”，即伦理道德层面的慈悲和慈爱之心，“善”代表“善举”，即社会行动层面的仁义和仁善之举。“慈善”在英文中有两个对应的词：“Charity”和“Philanthropy”。“Charity”更强调针对穷人或困苦人群的帮助和救济，而“Philanthropy”则有“博爱”之意，不限于帮助穷人，还带有提高社会福利水平的意思（p. 86）。^③“慈善”既是一种关心他人利益、为他人做好事的心理倾向，又是一种捐款捐物给需要的人的行

① Chesterman, M. (1979). *Charities, Trust and Social Welfare*. London: Weidenfeld and Nicolson.

② McMullen, D. H., Maurice, S. G., & D. B. Parker. (1967). *Tudor on Charities* (6th ed.). London: Sweet & Maxwell.

③ 田凯，2004，《非协调约束与组织运作》，北京：商务印书馆。