

SPM

南方出版传媒

全国优秀出版社

全国百佳图书出版单位



广东教育出版社

黄埔军校史料汇编

广东省立中山图书馆 广州市社会科学院 中山大学图书馆 编



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

珍藏版

第四辑
第九三册



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

广东省立中山图书馆 广州市社会科学院 中山大学图书馆 编

黄埔军校史料汇编

SPM
南方出版传媒
全国优秀出版社
全国百佳图书出版单位
广东教育出版社

· 广州 ·

第四辑
第九三册

陸軍軍官學校

第九三册目录

东亚史（一九三七年）

..... 九三・一

上册

..... 九三・三

下册

..... 九三・三八〇

东亚史

顾谷宜 沈清尘 编

中央军校广州分校 一九三七年出版

广东省立中山图书馆藏

東亞史
(上冊)

中華民國二十六年出版

東亞史

(上冊)



中央軍校廣州分校印行

東亞史

例言

一，本教程之主旨，在於：（一）發揮我國固有之民族精神，（二）分析歷代興衰存亡之因果關係。（三）闡明東亞有關係各國之民族發展大勢。

二，本教程分上下兩冊，上冊爲中國之部，下冊爲外國之部，中國之部，自傳疑時代，迄國民政府定都南京爲止，外國之部，自傳疑時代至近代爲止。

三，本教程因須適合於學員生程度及教授時間，故內容從簡單明瞭。

四，俄國史向列西洋史範圍，本教程爲適應時代之需要起見，特將列入。

五，中國史部分之近百年史，實爲國民革命奮鬥之過程，故敘述較詳，且每章之首加提綱，以資明顯。

六，遵照教務會議及編輯會議之決定，本教程應包括中華民族發展史及中國革命史，除將國民革命之前因後果，在第五篇內詳加敘述外，對於中國史之部第一篇中華民族史概論，大部係採取本校劉繼宣章柳泉二教官所編之中華民族發展史原文，理合聲明。

東亞史 上冊 例言

二

七，本教程於三個月間倉卒編成同人等學識有限，一面授課，一面寫稿，掛一漏萬，在所不免，修改訂正，候諸異日，幸識者教之。

顧穀宜

謹識

沈清塵

二四、四、十五、

東亞史上冊目錄

中國史之部

第一篇 中華民族史概論

第一章 中華民族之起源

第二章 中華民族之形成

第三章 中華民族之文化

第四章 中華民族對世界之貢獻

第五章 中華民族性與他族之比較

第六章 中國史時代之區分

第二篇 上古史 萌芽時代

第一章 漢族之勃興及文化之創始

第二章 唐虞時代

第三章 三代之興亡

東亞史 上冊 目錄

東亞史 上册 目錄

二

第四章 三代之制度

第五章 春秋戰國時代

第六章 政治之變化與學術之進步

第七章 孔子之政教

第三篇 中古史 全盛時代

第一章 秦之興亡

第二章 西漢之興亡

第三章 新莽之始末

第四章 東漢之興亡

第五章 兩漢之政治制度及社會情形

第六章 三國

第七章 兩晉南北朝

第八章 隋之興亡

第九章 唐之興亡

第十章 自魏晉至唐之政治制度及社會情形

第四篇 近古史 衰微時代

第一章 唐宋之際

第二章 北宋之興衰

第三章 南宋之偏安

第四章 晚唐宋遼金之政治制度及社會情形

第五章 元之興亡

第六章 明之興亡

第五篇 晚近史 更化時代

第一章 清之創興與武功

第二章 清初之內治

第三章 元明清之政治制度及社會情形

第四章 清政之中衰

東亞史 上冊 目錄

東亞史 上冊 目錄

第五章 太平天國之排滿運動

第六章 帝國主義之侵入

第七章 晚清之失政

第八章 國民革命運動

第九章 民國建立後之大勢

第十章 國民革命之復興

第十一章 民國十五年來之外交

第十二章 民國十五年來之政教生計

東亞史

中國史之部

第一篇 中華民族史概論

第一章 中華民族之起源

中華民族之由來。居今日而欲探究中華民族之由來。蓋難質言。一則中國發掘事業。方在發軔。地下材料。所得甚少。未足以憑論證也。二則世界語言學。方在萌芽。中國語言之綜合的研究。尙付缺如。無以與他族比勘也。三則文字記載。去古已遠。今日禹城所傳宇宙開闢之事。悉屬荒誕。不足以供參攷也。於此而欲窮究民族之本源。從何說起。有清以來。中外學人。論究中國民族源始者。無慮數十家。非不言之成理。然咸如空中樓閣。無與于實際。多見其徒勞無功耳。今茲所述。意在約略指陳。以待證驗。非敢妄下斷語也。綜其所論。凡有四端。

第一，中國民族不自西來。

昔日中國人種西來之說。爲西人所盛唱。法儒考狄剖析其起因曰：「歐洲人戡

東亞史 上冊

二

于中國立國之悠久。及其在世界史上地位之重要也。於是大運神思。力言中國文化淵源西土。以示西洋人之有功於中國。新說蔚起。天花亂墜。直至今日。未嘗或已。遂予吾輩以人類無知。與科學未備所發生之癡愚一種罕見之實例。斯言可爲溫渚燃犀矣。！而吾國學者如劉師培，章炳麟，梁啓超。夏曾佑，蔣觀雲，等轉眩其新寄。極附會之能。爲之推波助瀾。乃自墜于學術界之帝國主義中而不自覺。亦足異矣。是不可不以辨夫。

中國民族西源說之最早者爲埃及說。創此說者爲德國耶蘇會教士基爾什爾(Kierker)氏。于一六五四年所著埃及謎解中言之。繼又在所著中國圖說中。重申其旨。其根據在于中埃及象形文字之相似。其言曰。『古代中國人既係埃及人之苗裔。故其書法亦一遵埃及之舊。』然中國文字。實不類埃及。故又曰：『殖民者至中國。並攜文字以俱往。惟並未將埃及象形文字所含之真義全部傳入。僅取其足以說明思想。及表示概念與情感之必要部分而已。』是誠捕風捉影之談也。法人法累累(Nicolas Freret)已斥其非。謂中國始制文字者。純用武斷之標記。或僅有事物與制度之關係。此係出諸其民族之天才。蓋雖在皇古時代。即有結繩方法。以代文字焉。近人黃涓生。著埃及象形文字與中國文字之起源

及演化一書。亦斷言中埃文字雖有相似之處。然其原因不在兩國文字之同源。而在人類精神努力之同向。斯足以解當世之惑矣。更就人類學言。埃及人之體格。介於印度歐洲族與閃族之間。與中國人所屬之蒙古種實不相同。何可牽強附會耶。

埃及說而外爲巴比倫說。其說尤盛于前。立論根據亦在象形字之相似。唱此說者。爲倫敦大學教授拉古柏里氏。(Lacouperie)其人固富於神思。而拙於科學。博洽有餘。而精密不足者也。所著古代中國文化西源考(一八八〇)謂中國文字。實承自巴比倫之巴克族。中國尙書之百姓。即巴克(Bak)之轉音。因而謂奈亨臺(Nakhunte)即中國之黃帝。爲東徙之始祖。遂并附會傳說中黃帝之制作。謂與巴比倫符同。支離極矣。！而英人鮑爾(Ball)附和之。其多年研究所得之中國人與蘇美連人一書(一九三二)中。列舉中國古文之與蘇美連文字相似相同者。以證中國文字源自巴比倫。不思中巴文字之有相似。亦猶中埃文字之有相似。鳥足以證種族之同源。且中國始有文字之時。巴比倫人久已棄其古初象形字而不用。諸公何竟忘之。更就現代科學眼光觀之。古代中國與巴比倫遠處兩地。山川險阻。交往至難。事實上斷難發生任何密切關係也。故近世學者。

東亞史 上冊

四

多以拉氏等之說。殊無科學根據。爲不足言矣。！

此外一八五三年頃法人哥比諾(Gobineau)曾唱中國文化來自印度說。謂：「一切足以證明摩奴法典所言之無誤。而且因之足以證明中國文化實由印度英雄時代後一種印度民族——即白色阿利安種之首陀羅人——傳入之。而中國神話中之盤古。實即印度民族遷入中國河南之酋長。……是故在亞洲另一極端之中國。正與在埃及及其他各地同。彼造物者特命一羣白種人。負發明一種文化之責任。」斯說也。不過表現西人之誇大狂而已。其荒謬寔足辨耶？

與人種西來說相反者。則有西洋文化中源說。如一六六九年。英人韋白約翰發表史論一篇。證明在巴別塔(Tour de Babel)尙未建築。人類尙未四處分散以前。中國語言始爲當時人類公用之古語。一七八九年。英人韋白但以理。研究一七四二年出版之中國文法以書後。竟謂希臘語言淵源於中國。西人之勇於武斷。乃如是者！夫吾人處今日缺乏証據之時。不得妄謂西洋文化源於中國。亦猶之不得妄謂中國人種來自西方耳！

第二，中國民族不自北來。

西人有主中國民族來自美洲者。謂亞美利加之舊人種。(北美印第安土人)實