

道家部

# 淮南子卷

25

華東師範大學

「子藏」編纂中心編

總編纂 方勇

副總編纂 吳平

# 子藏

國家圖書館出版社

# 子藏

道家部

淮南子卷

25

華東師範大學

「子藏」編纂中心編

總編纂 方勇

副總編纂 吳平

國家圖書館出版社

# 第二十五册目錄

淮南子二十一卷(卷一至十五)

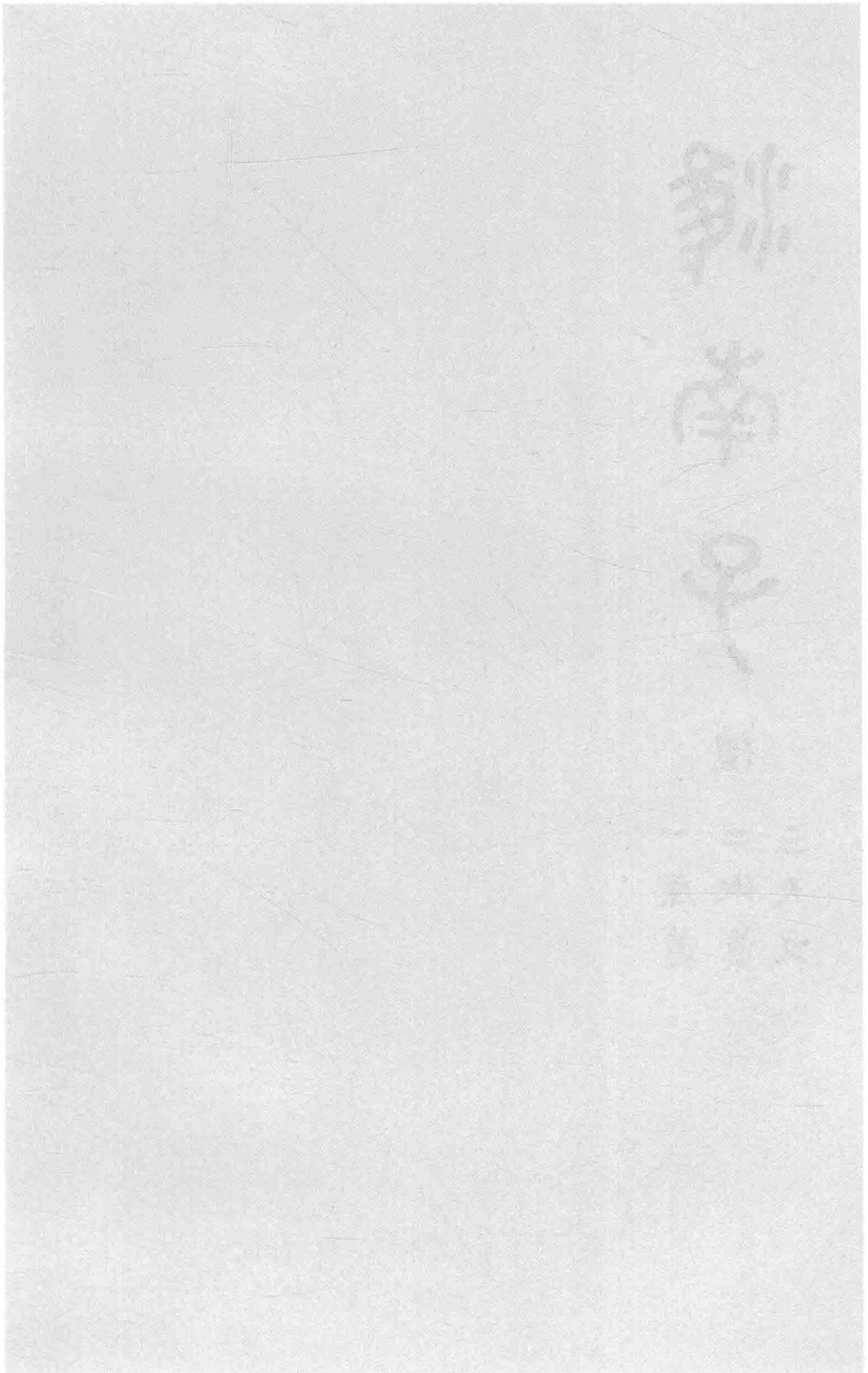
(漢)高誘注 佚名批校  
清嘉慶九年(1804)寶慶經綸堂刊本

.....

禮  
南  
子

禮

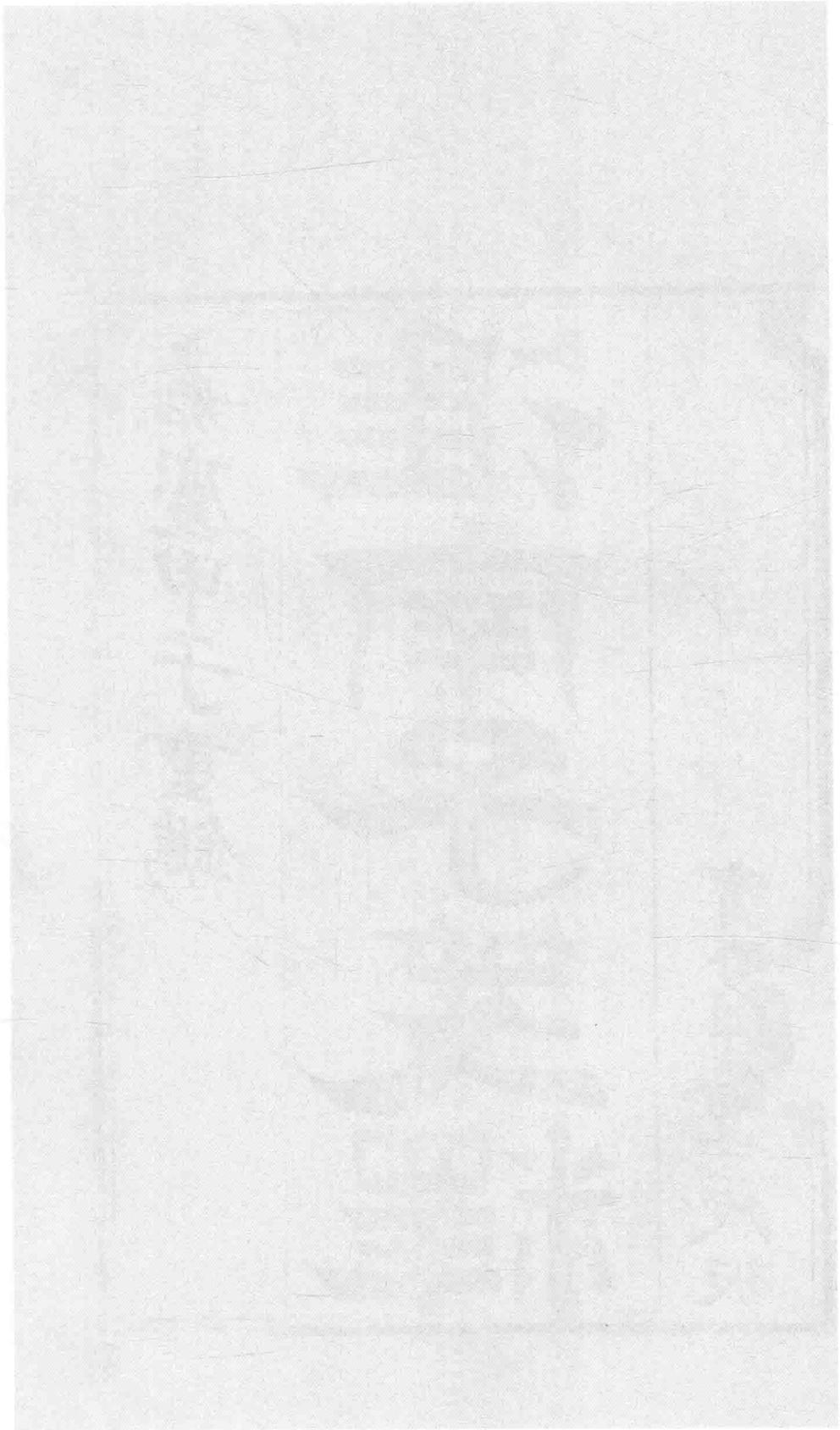
一 原道  
二 俶真  
三 天文



嘉慶甲子重鐫

淮南子笺釋

寶慶經綸堂藏板



叙目

武進莊達吉校刊

漢涿郡高誘撰

淮南子名安厲王長子也長高皇帝之子也其母趙氏

女達吉按漢書淮南王傳不云趙氏女而云其弟趙兼為趙王張敖美人高皇帝

七年討韓信於銅鞮信亡走匈奴上遂北至樓煩還過

趙不禮趙王趙王獻美女趙氏女達吉按應云獻美人趙氏女此女字疑譌

得幸有身趙王不敢內之於宮為築舍于外及貫高等

謀反發覺并逮治王盡收王家及美人趙氏女亦與焉

吏以得幸有身聞上上方怒趙王未理也趙美人弟兼

因辟陽侯審食其言之吕后吕后不肖白辟陽侯亦不

強爭及趙美人生男恚而自殺吏奉男詣上上命吕后

漢書

母之封爲淮南王暨孝文皇帝卽位長弟上書願相見

詔至長安日從游宴驕蹇如家人兄弟怨辟陽侯不爭

其母於吕后因椎殺之上非之內祖北闕謝罪奪四縣

還歸國爲黃屋左纛稱東帝坐徙蜀巖道達古按古巖巖字通死

於雍上閔之封其四子爲列侯時民歌之曰一尺繪好

童童一升粟飽蓬蓬兄弟二人不能相容達古按本傳作一尺布尚

可縫一斗粟尙可春兄弟二人不相容上聞之曰以我貪其地邪乃召四

侯而封之其一人病薨長子安襲封淮南王次爲衡山

王次爲廬江王太傅賈誼諫曰怨讎之人不可貴也後

淮南德山卒反如賈誼言初安爲辨達善屬文皇帝爲

從父數上書召見孝文皇帝甚重之詔使爲離騷賦達

按本傳作使自且受詔曰早食已上愛而秘之天下方

爲離騷傳術之士多往歸焉於是遂與蘇飛李尙左吳由由雷被  
毛被伍被晉昌等八人及諸儒大山小山之徒共講論  
道德總統仁義而著此書其旨近老子淡泊無爲蹈虛  
守靜出入經道言其大也則燾天載地說其細也則淪  
於無垠及古今治亂存亡禍福世間詭異瓌奇之事其  
義也著其文也富物事之類無所不載然其大較歸之  
於道號曰鴻烈鴻大也烈明也以爲大明道之言也故  
夫學者不論淮南則不知大道之深也是以先賢通儒  
述作之士莫不援采以驗經傳以父諱長故其所著諸  
長字皆曰脩光祿大夫劉向校定撰具名之淮南又有

十九篇者謂之淮南外篇自誘之少從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義會遭兵災天下棋峙亡失書傳廢不尋修二十餘載建安十年辟司空掾除東郡濮陽令觀時人少爲淮南者懼遂凌遲於是以朝餽事畢之間乃深思先師之訓參以經傳道家之言比方其事爲之注解悉載本文并舉音讀典農中郎將弁揖借八卷刺之透吉按弁古下字人姓名會揖身喪遂亡不得至十七年遷監河東復更補足淺學寡見未能備悉其所不達注以未聞唯博物君子覽而詳之以勸後學者云爾

卷一原道訓

卷二俶真訓

卷三天文訓

卷四隆形訓

卷五時則訓

卷六覽冥訓

卷七精神訓

卷八本經訓

卷九主術訓

卷十繆稱訓

卷十一齊俗訓

卷十二道應訓

卷十三汜論訓

卷十四 詮言訓

卷十五 兵略訓

卷十六 說山訓

卷十七 說林訓

卷十八 人問訓

卷十九 脩務訓

卷二十 泰族訓

卷二十一 要略

歲甲辰達吉讀道藏於南山之說經臺覽惟南內  
篇之注病其爲後人所刪改質之錢別駕坤別  
曰道書中亦非全本然較之流俗所行者多十之

五六爰摺其篋筒以示達吉達吉因是校其同異  
正其譌列樂得而刻之并爲之敘曰漢書淮南王  
傳稱安招致賓客方術之士數千人作爲內書二  
十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神仙黃白之  
術亦二十餘萬言安入朝獻所作內篇新出上愛  
祕之而藝文志雜家者流有淮南內二十一篇淮  
南外三十三篇天文有淮南雜子星十九卷傳不  
及雜子星而志不載神仙黃白之作然後代往往  
傳萬畢術云云大槩多黃白變幻之事卽所謂中  
篇遺蹟歟西京雜記安著鴻烈二十一篇鴻大也  
烈明也言大明禮教鴻烈之義一見千本書要略

而高誘敘中亦言世說道德總統仁義而著此書  
號曰鴻烈是內篇一名鴻烈也誘又曰光祿大夫  
劉向核定撰具名之淮南藝文志本向歆所述是  
淮南內淮南外之稱爲劉向之所定然只題淮南  
不必稱子志論次偏家至小說名曰諸子十家後  
遂緣之而加子字矣隨書經籍志淮南子二十一  
卷許慎注又有高誘注亦二十一篇唐書經籍志  
淮南子注解二十一卷高誘撰又有淮南鴻烈音  
二卷何誘撰新唐書藝文志鴻烈音亦題高誘撰  
而高許兩家注並列同隨志宋史藝文志則云許  
注二十一卷高注十三卷似當時兩本原別然劉

煦無許注而元修宋志乃以高書爲十三卷者攷  
晁公武讀書志據崇文總目云亡其三篇李淑卽  
卽圖志云亡二篇或因剛併訛脫而爲此說歟淮  
南本二十篇要略一篇則敘目也其例與揚子法  
言王符潛夫等書正同故高似孫直指爲淮南二  
十篇說者又以似孫之言互證晁李斯更誣矣高  
時無切音之學鴻烈音應如劉煦云何誘不得改  
稱高誘歐陽不精攷古以名字相涉而亂之如徐  
堅初學記李善文選注李昉太平御覽引淮南或  
並有翻語卽其書也高則已自言爲之注解并舉  
音讀矣寧得于本注之外別有撰作哉公武謂許

注題記上陳振孫謂今本皆云許注而詳敘文卽  
是高誘達吉以爲此乃後人誤合兩家爲一故溷  
而不分也如地形訓大汾誘注云在晉呂覽則云  
未聞同爲一人語釋未必聞于此而不聞于彼也  
倣真訓削刷注云削巧工鉤刀刷者規度刺畫墨  
邊箋所以刻鏤之具也本經訓則云削巧刺畫盡  
頭黑邊箋也刷鋤刀同爲一書語釋未必前後惑  
亂如是也此亦兩家不分之明驗矣又文選注引  
許注三光云日月星明月珠云夜光之珠有似明  
月歐陽詢藝文類聚引許注柳下惠云展禽樹柳  
行惠釋元應一切經音義引許注奇屈之服云屈