



核心素养视域下的课堂教学变革丛书

HEXIN SUYANG SHIYU XIA DE KETANG JIAOXUE BIANGE CONGSHU

蒋洪兴 王聚元/总主编

学生发展核心素养视域下的 课堂教学指南

XUESHENG FAZHAN HEXIN SUYANG SHIYU XIA DE
KETANG JIAOXUE ZHINAN

初中英语

杨海春/主编



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



核心素养视域下的课堂教学变革丛书

HEXIN SUYANG SHIYUXIA DE KETANG JIAOXUE BIANGE CONGSHU

蒋洪兴 王聚元/总主编

学生发展核心素养视域下的 课堂教学指南

XUESHENG FAZHAN HEXIN SUYANG SHIYU XIA DE
KETANG JIAOXUE ZHINAN

初中英语

杨海春/主编

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

学生发展核心素养视域下的课堂教学指南. 初中英语/
杨海春主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2017. 7
ISBN 978 - 7 - 5681 - 3471 - 2

I. ①学… II. ①杨… III. ①英语课—课堂
教学—教学研究—初中 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 166003 号

☐责任编辑: 魏 昆 包瑞峰 ☐封面设计: 张 然
☐责任校对: 马启娜 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)
电话: 0431—84568157

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省良原印业有限公司印装
长春市净月小合台工业区 (邮政编码: 130117)

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷
幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 7 字数: 181 千

定价: 18.00 元

总 序

本丛书所讨论的是学生发展核心素养（以下简称“核心素养”）。核心素养与各学科的学科核心素养虽然都属于课程教学的顶层设计，但是它们并不处于同一层级。概言之，核心素养与学科核心素养之间的关系，是全局与局部、共性与特性、抽象与具象之间的关系。核心素养是对当今时代公民素养的高度概括，它凸显了学校教育的根本目的和课程改革的方向。核心素养是跨学科素养，任何核心素养都不是单独的一门学科可以完成的。每门学科都有其对于核心素养发展的共性贡献与个性贡献。通常认为，核心素养落实到课堂教学上，必须经过从核心素养到学科核心素养，再从学科核心素养到课程标准，最后到重组教材的多层级转化过程。

北京师范大学肖川教授曾经明确指出：“从学科角度讲，要为素养而教（用学科教人），学科及其教学是为学生素养服务的，而不是为学科而教，把教学局限于狭隘的学科本位中。”肖先生的观点无疑是十分精辟的，一方面让教师进一步认识学科核心素养与核心素养之间的关系，另一方面也启发教师必须以核心素养的视角来思考学科教学。

目前，我国基础教育正从“知识本位”时代走向“核心素养”时代，这是一个全球性的发展趋势。核心素养基于素质教育，又是素质教育的提升与超越。核心素养理论的提出，一方面继续坚持了素质教育的方向和理念，另一方面回应了信息时代对个人、社会和教育发展提出的新挑战。核心素养的提出，是课程改革发展的必然趋势。众多专家和一线教育工作者一致认为，如果没有核心素养，课程改革就失去了灵魂和方向。

核心素养的提出，必将在理论和实践上引起学校教育和学科教学

全方位的变革。从学科教学层面说，核心素养理念所引起的不仅是教学内容、教学手段的变化，还意味着包括教学价值取向、教学设计理念以及教学结果评价等方面的整体转型。从教学价值角度说，核心素养指向的是解决“教育应培养什么样的人”的问题，更体现“全人教育”思想。在教学内容方面，核心素养理念将确定教学内容的依据从知识在学科中的意义转向知识在核心素养培养中的意义，更加关注学科知识的双层意义，尤其关注文化的意义，因此教学内容更彰显文化意义、思维意义、价值意义，即“人的意义”。核心素养视域下的学科教学目标，努力从传统的知识定位、能力定位走向思维定位、智慧立意，把教学目标的设定上升到“改变思维、启迪智慧、点化生命”的核心素养高度。在学生的学习方式上，核心素养视域下的课堂教学要改变传统的整齐划一，要强调以生为本的个性化选择，更要强调学习方式的多样化和个性化。核心素养视域下的课堂教学要借助设计思维，重组课堂教学组织方式，立足于帮助学生更愉悦、更投入、更有效地开展学习活动，解决实际问题，努力研究和实施大数据背景下的云课程、翻转课堂、移动学习等新的课堂形式。在教学模式方面，核心素养视域下的课堂教学要超越传统的模式与课型，努力探索与实现从“生本课堂”向“自本课堂”转化的教学模式与课型革新。核心素养视域下的教学评价更加注重整体性与发展性，更加注重定性与定量结合的综合性评价，更加注重现代信息技术在教学评价中的作用等。

核心素养在课程改革进程中所引起的最根本性的变革是实现课堂教学的转型——从“知识传递”的教学转向“知识建构”的教学，从“教堂（灌输中心课堂）”转向“学堂（对话中心课堂）”。从学生学习的角度说，在“学堂”上，每名学生不是被动地，而是能动地学习；不是竞争性地，而是合作性地学习；不是靠单向传递、孤独地记忆知识的学习，而是基于双向性、多向性对话的学习^①。

学生发展核心素养不是虚空的，它不仅要落实在课程开发与设计

^① 钟启泉，课堂研究 [M]，上海：华东师范大学出版社，2016：11.

中，还要落实在课堂教学中。“核心素养落地”是今后的课程改革中一个十分重要的任务。课堂是核心素养落地的主阵地，而教师无疑是核心素养落地的主力军。核心素养落地对每位一线教师的课堂教学革新提出了严峻的挑战。因此，教师必须改变教学观念，以核心素养视域来研究和改革课堂教学。只有这样，才能应对这个挑战。

以核心素养视域来研究和革新课堂教学，要聚焦新的“学习发展模式”的创造，借以实现课堂转型。因此，教师必须重新审视“学”与“教”的关系，并且把它作为核心素养视域下课堂教学研究和革新的重点。在此过程中，教师至少要厘清以下几个重要问题：其一，何谓学生的“学”。必须明确，学习是行为的变化，学习是意义的建构，学习是领悟的生成，学习是一种经验的能动再建。其二，何谓教师的“教”。必须明确，学习并不是指学生知道教师想教的“结果”。对于大部分教师来说，收集信息并原封不动地传递给学生并不困难，真正困难的既不是显示教材，也不是提供信息，而是如何帮助和引导学生发现、理解教材的意义，并且付诸行动。这正是“教”的真谛所在。其三，何谓“教学沟通”。必须明确，教学中师生是在相互向对方做出解释的过程之中得以实现知识的建构的。所谓教学沟通的过程，就是拥有不同代码系统（即解释信息的框架）的人员之间，以学习素材为媒介进行的极其复杂的沟通过程，是以教师的代码系统为媒介，促使学生获得文化先人的代码的过程。厘清了上面这些问题，教师才能在课堂上切实保障每名学生的学习，核心素养的愿景才可能得以实现。

由于种种原因，许多教师对核心素养的基本理论学习得不够深入，领会得不够透彻，许多教师一谈起核心素养就头疼，还有许多教师存在种种误区。这些误区包括以下几种：有的是“泛化”，即把什么都当作核心素养；有的是“异化”，即对核心素养概念的内涵理解存在较大差距；有的则是“图式化”，即把核心素养的概念模式化、定型化；如此等等。教师对核心素养理念存在的种种误区，将会严重影响甚至阻碍核心素养的落地，核心素养的愿景将成为一句空话。为了帮助广大一线教师梳理核心素养的基本理念及框架，消除其对核心

素养认识的种种误区，明确核心素养视域下课堂教学革新的主要目标及方向，明确促进学生核心素养发展的有效途径，为了帮助教师确立“为素养而教”的理念，把核心素养的培养和发展真正落实到课堂教学中，更有效地发挥学科教学的育人意义，我们特地组织力量编写了这套丛书。

本丛书可供各培训机构作为各学科教师的培训教材，也可供一线教师自读研修参考。本丛书的主要读者对象是广大一线教师。因此，我们编写本丛书时努力凸显理论指导性、实践性、科学性等特点。本丛书不是研究核心素养的理论专著，更不是学术专著，而是着眼于教师深入理解、领会核心素养的基本理念，提升基于核心素养的课堂教学能力与水平的指导性书籍，所以讨论重点是课堂教学的实践指南，即在简要阐述相关理论的基础上，为一线教师基于核心素养的课堂教学实践提出可感、可触的具有较强操作性的指导性建议。在阐述相关理论时，我们力争简洁、精要、深入浅出，尽量少用抽象难懂的学术用语，尽量多用来自实践的案例，让一线教师一读就懂。在阐述相关的理论问题时，我们力争观点正确，言之有理、言之有据，一般不涉及目前尚有争议的观点。

感谢东北师范大学出版社诸位朋友多年以来对我们的信任和指导。为了高质量地编写好这套丛书，他们不辞辛劳，亲临无锡参加我们的主编会议，对我们的编写工作提出了具体的指导建议。本丛书在编写过程中参考了一些学者和同行的研究成果，选用了一些教学案例，由于篇幅所限，未能一一注明，在此一并致谢。

由于作者水平有限，再加上时间匆促，本丛书难免有许多不足之处，恳请专家、同行们指正。

江南大学校长教师培训中心

王聚元

2017年7月

目 录

Contents

绪论 核心素养基本理论与核心素养落地

- | | |
|---------------|----|
| 一、核心素养的整体框架 | 1 |
| 二、核心素养理论的教学意义 | 10 |
| 三、核心素养促进课堂变革 | 15 |

专题一 基于核心素养的课堂教学设计

- | | |
|-----------------------|----|
| 一、以核心素养立场解读教材 | 19 |
| 二、以核心素养视角取舍和确定教学内容 | 26 |
| 三、以核心素养发展为指向设定科学的教学目标 | 36 |
| 四、着眼于学生“学会学习”设计学习策略指导 | 42 |

专题二 基于核心素养的学生学习活动组织

- | | |
|------------------------------------|----|
| 一、引导学生展开有效探索，促使学生主动学习 | 49 |
| 二、开展基于任务或项目的学习活动，
激发学生主动学习 | 54 |
| 三、处理好教与学的关系，有效开展教师
引导下的学生自主学习活动 | 59 |
| 四、开展基于合作理论的“学习共同体”学习活动 | 69 |

专题三 基于核心素养的教学模式、课型的选择

- | | |
|-------------------------------|----|
| 一、消除传统教学模式、课型，为核心素养的培养扫清障碍 | 80 |
| 二、以核心素养的基本理论革新传统教学模式与课型 | 89 |
| 三、探索与实践，从“生本课堂”向“自本课堂”转化的教学模式 | 99 |

专题四 基于核心素养的互联网技术应用

- | | |
|-----------------------------|-----|
| 一、认识“互联网+”背景下新型课堂的主要特点和教学价值 | 110 |
| 二、“互联网+”背景下新型课堂的基本要求 | 122 |
| 三、“互联网+”背景下新型课堂的设计 | 128 |

专题五 基于核心素养的课堂学习评价

- | | |
|----------------------|-----|
| 一、采取定性与定量相结合的综合性评价方式 | 140 |
| 二、运用基于生长理念的多样化学习评价方法 | 151 |
| 三、以形成性评价贯穿于课堂教学各个环节 | 162 |
| 四、运用信息技术评价学生的学习发展 | 172 |

专题六 基于核心素养的听课评课活动

- | | |
|-------------------|-----|
| 一、正确把握听课评课的价值取向 | 183 |
| 二、努力实现听课评课的视角转换 | 192 |
| 三、突出对课堂学习活动的观察与分析 | 204 |

主要参考文献 212**后 记** 213

绪论 核心素养基本理论与 核心素养落地

最近两年，我们看到“核心素养”这个词不断出现在国内和国外的教育和教学领域，越来越成为一个关键性的热词。同时，广大教育工作者会对这些相关问题进行关注和思考，比如核心素养的定义，核心素养最初的提法以及起源，核心素养和我们国家课程改革之间的关系，核心素养和具体的学科比如英语课堂教学的关系等等。很多一线教师对这些问题非常关注，同时也有很多困惑。因此，系统地梳理核心素养的发生与发展、概念与内涵，以及核心素养理论对于英语教学改革、课堂革新的意义就显得尤为重要。

一、核心素养的整体框架

目前不少国家和地区都把核心素养纳入课程改革体系，可见当前全球化的教育趋势就是：从“知识本位”时代走向“核心素养”时代。中国的教育改革面对这个全球化趋势自然不能落后。

1. 核心素养的发展与演变

作为比较时髦的说法，核心素养对我们而言有点陌生，但我们对蕴含其中的教育、哲学思想并不陌生，因为它由来已久，古今中外早有提及，且无处不在。

我们先来看看古代西方。2000多年前的西方，苏格拉底、亚里士多德、柏拉图、西塞罗等著名哲学家就提出了“要培养什么样的人”的标准：“努力成为有德行的人”，“美德即知识”，“德行可教”等，接着还提出了公民都必须拥有正义、智慧、勇敢，且懂得节制等

德性。

而现代西方，以工业革命的发生和工业社会的到来作为标志，随着分工的具体和细致，人们对行业工作人员所必须具备的技能和关键能力越来越重视。进入20世纪，研究者重新思考了素养的概念内涵，他们认为虽然学科不同，但是有一点是他们共同认可的，那就是“能力”。不同的心理学家在不同的领域里对素养进行了定义。在发展科学领域的皮亚杰认为，能力是一般智力，通过同化、顺应双向建构过程，不断实现个体与环境的交互作用，用以建构知识与能力。提出多元智能理论的加德纳则把智力分为九种，它们分别是：语言智能、逻辑数学智能、空间智能、音乐智能、肢体运作智能、人际智能、内省智能、自然探索智能和存在智能。斯宾塞等人认为素养是人格中最深层、最持久不变的部分，是一个人具备的外显特质和潜在特质的综合，是某项特定工作所要具备的关键能力。他的这个理论就是有名的“冰山模型”。综上所述我们可以得出这样的结论：现代西方以工业经济为主导，但是对于核心素养的探索 and 关注依然聚焦在能力上，而人才培养过程中所需的情感、态度、价值观等因素并没有被关注。

在古代东方，最具代表性的教育思想家孔子对于“培养什么样的人”也进行了深入的思考。由此可见，东西方思想家们对于人格的健全都十分关注。孔子以及思想家们的传统人才观归纳起来就是“内圣外王”，“修身齐家治国平天下”，即通过内修的济世功用，以实现个人理想和达济社会，进而达到王道社会。以农业经济形态为主导的古代社会背景下，先哲们对素养内涵的理解都极其朴素，对人才的首要标准都是要具备高尚的道德品性。比如，南宋理学家朱熹把“明人伦”作为他的教育主张；把道德教育与修养放在学校教育工作首位的是明代思想家王守仁，他倡导“心学”；清代教育家王夫之则提出“立志”“自得”“力行”。

中外古今的哲人们对核心素养的关注都在“人格”，但随着全球化、信息化时代的来临，这样的单一要求明显不能适应新时代的多元化需求，传统的能力、技能、知能等概念的内涵都必须获得相应变化

才能跟上时代步伐。人们提出素养概念中除了知识和能力,还必须包含态度,人们还对以往的素养概念进行了扩展与升级,并有力论证了关键素养和核心素养。当代社会背景下,信息化、低碳化是主要经济形态,我们要培养的人才必须是高素质人才,这样的人才既是高素质的国民,又是合格的世界公民,这些人才必将能够实现自我,同时又能推动社会和谐发展。达到这一人才培养目的必须要重视核心素养,强调核心素养才是培养能自我实现与促进社会和谐发展的高素质国民与世界公民的基础,它反映了当今时代社会发展的需求。^①

综上,核心素养概念的演变与发展是人类社会生产力与生产方式发展变化在教育领域的反映与体现,与社会的进步、经济的发展以及教育改革的深化息息相关。

2. 核心素养的内涵与框架

核心素养概念来自西方,英文为 key competencies。核心素养就是关键素养,其本质就在于“教育要培养什么样的人”的问题。

经济合作与发展组织(OECD)国家早在1997年就提出了“核心素养”的概念,并将其视为基础教育的DNA、人才培养的指针。不同国家所提出的核心素养有所不同,但也有一些共通的地方,比如强调合作与交流能力,信息与通信技术的掌握,公民素养,创造性、批判性思维。

联合国教科文组织(UNESCO)、欧盟(EU)等都相继采用21世纪的核心素养来设计所有教育阶段的课程。21世纪的核心素养分为三大类:学习与创新素养,包括批判性思考和解决问题的能力、沟通与协作能力、创造与革新能力;数字化素养,包括信息素养、媒体素养、信息与通信技术素养(ICT素养);职业和生活技能,包括灵活性与适应能力、主动性与自我导向、社交与跨文化交流能力、高效的生产力、责任感、领导力等。

美国、英国、德国、法国、澳大利亚等国家都对核心素养的概

^① 辛涛,姜宇,林崇德.论学生发展核心素养的内涵特征及框架定位[J].中国教育学报,2016(06).

念、维度及具体内容进行了界定，对以素养为核心的未来教学和课程给予了高度的关注。

日本学者恒吉宏典认为，核心素养是指学生借助学校教育所形成的解决问题的素养与能力。他指出，核心素养不是先天遗传的，而是经过后天教育习得的。核心素养也不是各门学科知识的总和，它是支撑“有文化教养的健全公民”形象的心智修炼或精神支柱。

我国对于核心素养的关注始于 20 世纪 90 年代。1994 年 8 月，《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的意见》第一次使用了“素质教育”的概念。1999 年 6 月，中共中央、国务院召开第三次全国教育工作会议，颁发了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，对实施素质教育进行全面部署。进入新世纪，《基础教育课程改革纲要》《国家中长期教育改革发展规划纲要》都明确指出中国教育改革发展的战略主题是素质教育，学生发展的重点是社会责任感、创新精神和实践能力。显然，针对“应试教育”而提出的素质教育与当前核心素养关注的方向和重点是一致的。“核心素养的命题是素质教育的延续与坚守，同时又是对素质教育的提升与超越。其具体表现是：‘素质’或‘素养’的发展都是先天遗传和后天培养相互作用的结果，但素养更强调后天培养，更强调其可发展性，因而，也更强调教育的使命。”^①

素养与知识、能力、态度等概念不同，它强调知识、能力、态度的统整，超越了长期以来知识与能力二元对立的思维方式，凸显了情感、态度、价值观的重要性，强调了人的反省思考及行动与学习。素养是有机联系的整体，其中的态度因素特别重要。

“素养”比“能力”含义更为广泛，它与“能力”的不同点还表现为：能力既可以是与生俱来的，也可以是后天形成的；素养则是“可教、可学”的，是经由后天学习获得的，它可以通过有意的人为教育加以规划、设计与培养，是由课程教学引导着长期习得的。素养

① 成尚荣. 核心素养的中国表达 [N]. 中国教育报, 2016—9—19 (003).

是可以测评的，且需要长期的培养。

素质是素养的上位概念，素养的特性尤其它的可教、可学、可测的特点在素质层次结构中得到了科学的说明。离开了对素质发展的整体把握，我们有可能对素养的可塑性做出绝对化的解释，最终走向谬误。

如果说素养是基本生活之所需的话，那么核心素养则为优质生活之所需，它强调不同学习领域、不同情境中都不可或缺的共同底线要求，是关键的、必要的也是重要的素养。核心素养是少而精的。

教育部郑富芝司长撰文指出：核心素养是学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力，突出强调个人修养、社会关爱、家国情怀，更加注重自主发展、合作参与、创新实践。

张华教授认为：核心素养是最关键、最必要的共同素养，是适应于一切情境、所有人的普遍素养。

刘恩山教授认为：核心素养是一种跨学科素养，它强调各学科都可以发展的、对学生最有用的东西，是知识、技能、态度的综合表现。

余文森教授认为：核心素养是最基础、最具有生长性的关键素养，就像房屋的地基决定房屋的高度。

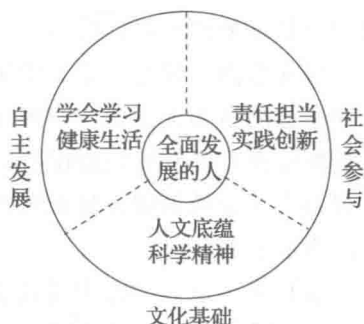
王红教授认为：核心素养是指那些一经习得便与个体生活、生命不可剥离的，并且具有较高的稳定性，有可能伴随一生的素养。

虽然各国际组织和国家在核心素养的表达方式上存在差异，但是表达的内容有共同点，即都重视公民关键的、必要的、重要的素养。

2014年3月，教育部发布《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》，首次在国家课程改革的文件中明确使用“核心素养”一词，并把研制学生发展核心素养体系作为落实立德树人工程十大关键领域中的首要环节。2016年9月13日，中国学生发展核心素养研究成果发布会在北京师范大学举行，会上公布了中国学生发展核心素养的总体框架及基本内涵。

研究报告指出，“核心素养是学生在接受相应学段的教育过程中

逐步形成的适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”。“它是关于学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面要求的结合体；它指向过程，关注学生在其培养过程中的体悟，而非结果导向；同时，核心素养兼具稳定性与开放性、发展性，是一个伴随终身可持续发展、与时俱进的动态优化过程，是个体能够适应未来社会、促进终身学习、实现全面发展的基本保障。核心素养不仅能够促进个体发展，同时也有助于形成运行良好的社会。”^①



培养“全面发展的人”是学生发展核心素养的核心，它包括文化基础、自主发展、社会参与三个方面，综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养，具体细化为国家认同等十八个基本要点。

综上所述，中国学生发展核心素养既根植于中国传统文化的土壤，又具有宽阔的国际视野、鲜明的时代特性。从内涵上讲，中国学生发展核心素养不仅重视能力，而且重视品格，两者共同支撑，促进人的发展；从功能上看，中国学生发展核心素养不仅具有个人发展价值，而且具有社会发展价值，两者统一、融合、互动，相互促进；从整体框架来看，中国学生发展核心素养由文化基础、自主发展、社会参与三个维度支撑建构，反映了个体与自我、社会和文化的关系。它以丰富的意蕴回答了“教育要培养什么样的人”的本质问题。

^① 林崇德. 21 世纪学生发展核心素养研究 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2016.

3. 学科核心素养的价值与特质

在中国,英语是中小学生学习的主要外语语种之一。在世界上很多非英语本族语国家和地区,英语属于第二语言或外语,有时还是官方语言。在探讨中国语境下英语学科核心素养之前,我们首先从更广的范围来介绍外语学科核心素养的理论研究与实践。

这里暂且把“外语”作为一个笼统的概念来使用,泛指母语之外的各种语言。

与有关核心素养总体框架的研究相比,专门探讨学科核心素养的研究相对较少,关注的学科也较为单一,往往偏重数学和理科。经合组织、欧盟、澳大利亚和我国台湾等多个国际组织、国家和地区的核心素养模型中都包含使用语言和符号进行交流的能力。这种能力的培养还有赖于母语和外语学科。在全球化不断推进的背景下,未来社会所需要的人才可能会面临更多的国际化和跨文化交流,需要跨文化交际能力、全球意识、国际理解、信息技术素养等与外语有密切联系的素养,而这类素养的培养与外语息息相关,故研究外语学科核心素养具有重要意义。

对国外核心素养的研究有不少涉及外语学科的。辛涛、姜宇、刘霞对经合组织、欧盟、美国、芬兰等多个国际组织和国家的核心素养进行了总结,其中大部分都提到了外语素养。欧盟的框架中,八大核心素养之一就是使用外语交流,定义为“在适当范围的社会文化情境中理解、表达与解释的能力,跨文化理解、交流与协调能力”,涵盖知识、技能、态度三个层面。其中的知识包括外语词汇、语法及语言表达形式和社会习俗与文化方面的知识,技能包括口语会话、阅读、理解文本、使用词典等辅助工具及自学外语,态度包括欣赏文化多样性、对语言和跨文化交流的兴趣和好奇心。

但欧盟框架中其他核心素养也可以由外语学科承担一部分培养责任,尤其是英语学科。如学会学习的目标可以通过学习英语培养学习策略、学习习惯来实现;社会与公民素养中的“在不同社会文化环境中进行建设性的交流,包容和理解不同文化和观点”也与英语相关;

主动意识与创新精神可能正是以英语为母语的美国的文化精神之一，渗透在英语思维当中。

澳大利亚的核心素养框架中，英语课程要承担跨文化理解素养的主要培养责任，要求学生使用跨文化理解和创造一系列的文本，即呈现多元的文化视角和对各种文化背景的人与物的认同。实际上，英语课程与澳大利亚核心素养框架中的读写、计算、信息和通信技术、批判性和创造性思维、道德行为、个人和社会能力、跨文化理解这七大通用能力都有联结点。这些对于弄清学生核心素养和英语学科核心素养的关系、研究英语学科应培养学生的哪些核心素养都有参考价值。

核心素养强调人的思维，许多学者也关注了英语学习和思维的关系，指出英语学习对学生的认知能力有积极作用，能够引导学生用另一种认知的方法思维。在 2015 年中国外语教育高层论坛上，吴一安教授强调：“语言和思维有‘血脉般’的联系，语言和思维、文化不可分割，是高层次思维的介质，在思维和文化品格上具有育人功能”。这说明了英语学科具有培养通用的思维能力的价值。还有研究提到，在描述学科核心素养时应注重寻找学科思维，并提到中国期刊网上“冠之以数学思维、物理思维、化学思维、地理思维、历史思维、语文思维”的文献正日益增多，这也是一个进一步探索的思路，“学科素养以核心素养达成为基础，同时兼顾学科特点，发挥学科特长，才能体现学科特色价值”。研究英语学科素养时，也应兼顾英语思维体现的学科特色和英语学习对通用能力的培养。

对于很多人而言，提到语文素养、艺术素养、学科素养等概念，大家不会觉得陌生。但是，新近提出的英语素养（或英语学科素养）这个概念，大家或多或少感到不容易理解。经常听到或读到这样的观点：对于中国学生来说，英语就是一种语言技能，谈不上素养。其实，这种观点只注意到英语作为一种语言的价值，没有全面把握英语作为一个学科的育人价值。如果不能准确把握英语学科的育人价值，就不能理解英语学科核心素养的内涵。修订的各学科高中课程标准有一个共同特点，即各学科都以核心素养为基础来设置课程的内容和目