

# AMERICA'S STRATEGY IN WORLD POLITICS

THE UNITED STATES AND THE BALANCE OF POWER

## 世界政治中的 美国战略 美国与权力平衡

Nicholas Spykman

[美]尼古拉斯·斯皮克曼 著

王 珊 郭鑫雨 译



# AMERICA'S STRATEGY IN WORLD POLITICS

THE UNITED STATES AND THE BALANCE OF POWER

世界政治中的  
美国战略  
美国与权力平衡

Nicholas Spykman

[美] 尼古拉斯·斯皮克曼 著

王 珊 郭鑫雨 译

## 图书在版编目(CIP)数据

世界政治中的美国战略:美国与权力平衡/(美)  
尼古拉斯·斯皮克曼(Nicholas Spykman)著;王珊,  
郭鑫雨译.—上海:上海人民出版社,2018  
(地缘战略经典译丛)  
书名原文:America's Strategy in World  
Politics: The United States and the Balance of  
Power  
ISBN 978-7-208-15013-3

I. ①世… II. ①尼… ②王… ③郭… III. ①政治-  
研究-美国 IV. ①D771.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 022484 号

策 划 王鼎杰 孙 瑜

责任编辑 龚 权 范 晶

装帧设计 范昊如 夏 雪 李疑飘

地缘战略经典译丛

## 世界政治中的美国战略

——美国与权力平衡

[美]尼古拉斯·斯皮克曼 著 王 珊 郭鑫雨 译

出 版 上海人民出版社  
(200001 上海福建中路 193 号)

发 行 上海人民出版社发行中心

印 刷 上海商务联西印刷有限公司

开 本 635×965 1/16

印 张 28.5

插 页 3

字 数 314,000

版 次 2018 年 7 月第 1 版

印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-15013-3/D · 3173

定 价 88.00 元

## 致 谢

在本书筹备过程中,我得到了国际研究院工作人员的慷慨相助。乔治·H.E.史密斯与艾比·罗林斯·凯弗利博士协助我完成了早期的研究工作。鲁斯·欧尔穆斯·图艾克斯与海伦·R.尼克尔于后期向我施予援手,我对其编辑方面的援助深表感谢。耶鲁大学的同事也给予我鼓励并与我合作,我对此深表感激。萨缪尔·弗莱格·贝米斯教授提出了宝贵建议。阿尔诺德·沃福斯教授通读了手稿,并给出了富有建设性的批评与充满智慧的指导。此外,我还要特别感谢研究院主任弗莱德里克·S.敦教授。他拥有无与伦比的耐心,不仅阅读了手稿,还通读了校样,并将我从诸多错误之中解救出来。这项研究很大程度上要归功于其认真仔细但又富于同理心的监督。

尼古拉斯·斯皮克曼

## 目 录

致谢 ..... 1

导言 ..... 1

### 第一部分 美国与权力平衡

第一章 权力政治与战争 ..... 9

    权力的本质 ..... 10

    国际关系中的权力 ..... 14

    权力的平衡 ..... 18

    战争的本质 ..... 26

第二章 处于西半球的美国 ..... 41

    世界大陆 ..... 42

    北美大陆 ..... 43

    美洲地中海 ..... 46

    南美大陆 ..... 49

    美国的权力位置 ..... 59

    西半球均势 ..... 62

第三章 从“门罗主义”到半球防御 ..... 65

    新世界的独立 ..... 66

“门罗主义” .....	68
法国的挑战 .....	73
英国的挑战 .....	75
德国的挑战 .....	82
美国的霸业 .....	83
“门罗主义”演变更史 .....	85
第四章 美洲与跨大西洋区域 .....	90
非洲大陆 .....	91
欧洲地中海地区 .....	95
欧洲大陆 .....	96
英国的位置 .....	98
英国与权力平衡 .....	103
德国半球计划 .....	121
美国与欧洲的平衡 .....	123
第五章 美洲与跨太平洋区域 .....	128
澳洲大陆 .....	129
亚洲地中海地区 .....	131
亚洲大陆 .....	132
日本的位置 .....	134
日本与亚洲的权力平衡 .....	136
太平洋地区的美国领土 .....	137
日本半球计划 .....	153
美国与亚洲的平衡 .....	154
第六章 世界中的美国 .....	164
相互依存的大陆 .....	165

华盛顿会议 .....	167
英日同盟 .....	171
德日同盟 .....	172
世界政治的格局 .....	175
第二次世界大战的地理布局 .....	176
跨洋航线 .....	185
西半球的包围圈 .....	192

## 第二部分 为南美而斗争

第七章 两个美洲 .....	201
盎格鲁—撒克逊美洲 .....	207
拉丁美洲 .....	215

第八章 宣传与反宣传 .....	227
早期的拉丁美洲追逐者 .....	227
法西斯的反击 .....	232
民主的防卫反击 .....	239
建立共同意识形态阵线的可能性 .....	246

第九章 新世界的经济格局 .....	256
美国 .....	261
加拿大 .....	267
美洲地中海地区 .....	269
中间地带 .....	271
温带南美 .....	271
西半球 .....	275
半球围困 .....	277

第十章 自然资源的调度 .....	280
原材料 .....	280
西半球自给自足 .....	298
第十一章 经济一体化 .....	301
泛美经济合作 .....	303
美国与阿根廷之间的意见分歧 .....	309
增长的泛美贸易 .....	312
贷款与赊购 .....	313
卡特尔 .....	315
建立经济阵线的可能性 .....	318
第十二章 新世界的政治格局 .....	322
冲突区域 .....	324
对手与盟友 .....	329
地区外政治倾向 .....	331
美洲共和国联盟 .....	333
第十三章 新世界与旧世界 .....	342
法国与神圣同盟 .....	343
第一次世界大战 .....	345
第二次世界大战 .....	350
团结神话 .....	365
第十四章 军事阵线 .....	366
侵略问题 .....	368
新世界的武装力量 .....	376
战略格局 .....	386

第十五章 西半球的防御 .....	388
太平洋彼岸的入侵 .....	390
大西洋彼岸的入侵 .....	401
西半球防御的可能性 .....	418
 结语 .....	422
美国的地理位置 .....	423
西半球防御？ .....	426
四分之一球防御？ .....	430
战后世界 .....	432
美国与和平解决 .....	439

## 导 言

今天,距离1918年11月那场“以战止战”的战争已有近二十五年之久。距离威尔逊总统向世界各国领袖展示更美好的国际秩序蓝图也已过去了二十多年,当时许多人相信这份蓝图将会带来和平与安全。然而,世界再次陷入战火之中。先进科技已为人类的大规模屠杀创造了更大、更好的机器,崩塌与毁灭再次成为各国能量所指向的最终目的,人类的生命再次为实现国家目的而被大规模牺牲。另一场世界大战已蓄势待发,而美国也准备再次积极投身其中。

由于日本攻击美国位于太平洋的岛屿领地,以及德国、意大利向美国宣战,美国全身投入战争之中。日本人的攻击形式一夜之间催生了无与伦比的国家团结,并在一定时期内终止了关于美国的最佳大战略是“孤立”还是“干预”的讨论。这两种政策不仅代表了为保护美国安全与利益而推行的两种不同计划,而且代表了意识形态观念与政治同情方面的深刻差异。孤立主义者立场对大多数人一直具有强烈的心理与情感上的吸引力。美国本就由那些背弃欧洲之人创立,而大多数19世纪的美国移民都想忘记旧世界。但是,让美国移民备感困扰的旧大陆上持续不断的战争与争吵在

新世界中继续困扰着他们。欧洲政治仍在打击他们对于自由与释放的渴望。一种信条告知美国人不必为欧洲感到心烦，这其实为其深深的渴望提供了某种答案。干预政策最坚定的支持者一直是那些深受理想主义思想鼓舞的人。他们之中有些人要求参与是因为支持英国，有些人是因为相信在意识形态战争时期，美国有道德义务支持那些社会、政治结构与我们最为相近的人。许多人坚持认为美国应在战争中表现得更为积极，因为只有以这种方式美国才能充分利用 1920 年欧陆失败并向战后世界展现一个共同安全与持久和平的体系。

人们选择孤立或是干预作为美国的对外政策，无论其背后动机如何，这两种政策的权力含义都有所不同，而本书正是关于这些含义及其对美国立场影响的研究。从这个角度看，这两种观点在评估欧洲权力平衡与亚洲权力平衡对美国安全的相对重要性方面有天壤之别。与此相对应，人们对于美国地理位置的含义以及此位置对美国军事、政治战略的指导原则的影响持有不同观点。因此，孤立主义者与干预主义者分别代表了两种不同的地缘政治思想。

那些从权力考量出发要求进行干预的人们认为，美国的第一道防线是维持欧洲与亚洲的权力平衡。他们不否认美国的地理位置在涉及领土安全问题时颇具优势，但也认为这一事实并不意味着美国能够忽略权力平衡的考量。历史上，其他国家为了生存已经被迫实施各种政策，美国也未摆脱考虑这些的需要。除了维系欧洲与亚洲的各自权力平衡，干预主义者还在西半球发现了第二条防线。与此不同，孤立主义者认识到其政策给权力带来的影响，他们认为正是处于两洋之间的独特地理位置，美国可以对大洋之

外的权力斗争置身事外，只需平静观察破坏欧亚权力平衡的可能性。美国的固有优势与海洋提供的保护使得这么做既可行又明智：借助大洋实行防御，让欧亚各自顺其自然发展。

干预还是孤立是从美国地理位置衍生出来的关于更高层次战略原则的讨论，它并不是从第二次世界大战爆发后才开始，它是美国外交政策最古老的问题。每当出现与某个跨洋力量开展合作的问题，或者出现在欧亚采取行动的必要，这种讨论就会重回公众舆论。19世纪早期，法国思忖着依靠“神圣同盟”<sup>①</sup>(Holy Alliance)的帮助重新征服西班牙殖民地，而大英帝国建议美国与它一起共同反对这个计划。美国围绕这个问题进行了漫长而痛苦的辩论，最终主张采取独立、单边行动的一方占了上风。“门罗主义”<sup>②</sup>(The Monroe Doctrine)宣告了美国意图在没有欧洲盟国的情况下独立对西半球进行防卫。

19世纪后期，这个问题再次被拿出来讨论，主要是因为美国参与了包括第一次摩洛哥会议(1905年)、第二次摩洛哥会议(1911年)与柏林会议在内的各种欧洲会议，这些会议都在处理欧洲势力在非洲的斗争所带来的各种政治问题。这个问题在美西战争(1898年)初期并未表现出来，然而战胜了西班牙后，美国是否应该占领菲律宾的问题就产生了。反对者认为这种做法比较反常，并且与美国不应占领西半球之外任何领土的地理位置逻辑相冲突。议题上支持妥协的一方在公共政策上输掉了辩论，而菲律

<sup>①</sup> “神圣同盟”是拿破仑帝国瓦解后，欧洲大多数国家参加的松散的保守政治同盟，成立于1815年维也纳会议之后，在1848年欧洲革命冲击之下瓦解。——此类注释为译者注，后同，不另标出。

<sup>②</sup> 19世纪20年代，由于欧洲“神圣同盟”企图干涉拉美独立运动，美国推出“门罗主义”，旨在维护拉美权益，对欧洲事务保持中立。

宾也就此成为美国领土已达四十多年之久,但此事实并未让有关争论停止。整个过程中一直有人反对美国参与远东政治。

第一次世界大战再次让这个问题变得棘手。随着美国于1917年4月全面介入战争,争论得以暂停,但是我们注意到与上次一样,这个既成事实完全无法让争论停止。整个战争期间反对美国参战的声音持续不断。停战协定签订后辩论进入了一个新阶段,而这次孤立主义者们赢了:美国拒绝加入国际联盟<sup>①</sup>,也拒绝在欧洲作出政治上的承诺。但像上次一样,这个问题并未就此彻底解决。战后时期争议仍在继续,具体表现为争论美国应在多大程度上参与维持欧亚秩序的努力。孤立主义思想仍在美国外交政策的制定中发挥着主导性的影响,这很大程度上是因为其在参议院中的战略性地位,这决定了美国人的对欧态度依旧是冷淡与不参与。干预主义者尝试与国际联盟系统进行合作的努力都被投票否决,而众议院通过的所有中立性法案一直到第二次世界大战爆发之前都在表达孤立主义的理念。

对孤立主义者来说,建立完备的防御体系所必需的新世界地理区域面积已逐渐扩大。最初只局限于国家领土,建造巴拿马运河后得以扩充并将加勒比沿海地区乃至整个半球囊括进来。干预主义者与孤立主义者都把保护新世界作为其计划的一部分,但两者在其相对重要性的认识上有所不同。对于前者来说,如果美国对欧亚干预政策失败,新世界就是美国的第二条防线;对于后者来

---

① 国际联盟:简称国联,是《凡尔赛条约》签订后组成的国际组织,其宗旨是减少武器数量、平息国际纠纷、提高民众的生活水平以及促进国际合作和国际贸易。然而,国联缺乏执行决议的强制力,未能发挥其应有的作用,因此最终不能阻止国际纠纷、法西斯的侵略行为及第二次世界大战的爆发。二战结束后,国际联盟被联合国所取代。

说，新世界代表了第一条防线，它是所有能量所导向的最大的计划，美国不用对计划外之物付诸任何努力。通过孤立半球实现半球防御已成为老派孤立主义立场的最新简化版。

美国已再次成为参战一方，因此这个老问题又呈现出新的意义，它现在是问题，无关和平策略，而是关乎战争策略、战争目标。我们应该试图在战争中致力于保护西半球尤其是新世界的海域，还是主动出击、跨过大西洋进行进攻？一旦德日同盟有能力击垮旧世界的所有抵抗，我们是否可能在西半球范围内过上独立的国家生活，或者美国是否有可能在自由与安全要求下摧毁时下正在欧亚形成的军事帝国以及重建权力平衡？胜利后的美国是否可以撤出大洋彼岸的世界，就像 1918 年的那次，或者说一个命运无可避免地与美国相互交织的世界？第二次世界大战呈现出的新阶段干预还是孤立之问题，其实是一个一以贯之的问题：我们应该如何维护自身利益，是通过防御周边海域，还是通过积极介入大洋彼岸的战争？

人们为了证明孤立政策或干预政策的有效性已做过许多尝试，包括引用先例和开国元勋的权威呼吁。双方都曾充分利用过这些内容，而美国历史也足够丰富多彩，能为双方辩论提供极佳素材。但是，即使过往历史对一方更有利也不意味着它就是更有效的政策。历史经验与开国之父的观点可以被视为某个信条获取支持的支撑，但这并不能证明观点本身合适。不墨守成规、与时俱进是判断好政策的标准。不应特意从美国历史中选取案例，而是要将美国的总体经历视作行动指南。

国际关系中关乎权力的一面并未在美国受到很多关注，这一部分是因为保护性的大洋屏障让我们潜意识中自我孤立，一部分

是因为美国国家意识形态中的某些宗教成分。笔者非常清楚,对权力的渴望并非人们做事的动机,而权力也不是国际关系的唯一追求。国际与国家事务受爱、恨、慈善事业的影响,受道德愤慨与对功利目标希冀的影响,受统治者情绪与心理的影响,也受各族人民情感痛苦的影响。然而,国际社会并未成立一个中央权威维持法律与秩序,也未建立官方机构保护其成员的合法权利。其结果是,各国必须把维持、提升权力地位作为其外交政策的主要目标。有效的美国外交政策必须接受国际社会的这个基本现实,并且基于其世界地理位置的影响形成一个在战争与和平时期皆适用的大战略。

因此,我们有必要采用新的视角来看待孤立主义对干预主义的问题。这本书即是新方法的一次尝试。笔者将美国的特殊问题放到各国的总体经验与国际关系的本质这个大背景下,并从地缘与权力政治的角度分析美国所处地位。本书从地缘政治角度研究了美国外交政策最基本的问题,这个问题与合众国的历史一样悠久,而只要美国仍是一个自由与独立的国家,这个问题就会一直受到关注。

# **第一部分**

## **美国与权力平衡**

