

郑蓉 主编

# 何去何从

中国传统村落保护（鸣鹤）国际高峰论坛论文集



# 何去何从

——中国传统村落保护（鸣鹤）国际高峰论坛  
论文集

郑蓉 主编

中国城市出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

何去何从——中国传统村落保护 ( 鸣鹤 ) 国际高峰论坛论文集 / 郑蓉主编. —北京 : 中国城市出版社, 2018.4

ISBN 978-7-5074-3128-5

I . ① 何… II . ① 郑… III . ① 村落—保护—中国—文  
集 IV . ① K928.5-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第034238号

责任编辑：郑淮兵 陈小娟

版式设计：锋尚设计

责任校对：王 瑞

### 本书编委会名单

顾问：邱运华 田宇原

主任：周燕屏 徐 晓

副主任：徐岫鹃 王锦强

主编：郑 蓉

编 委：王 恬 孙以栋 华 红 赵来红

## 何去何从——中国传统村落保护 ( 鸣鹤 ) 国际高峰论坛论文集

郑蓉 主编

\*

中国城市出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京锋尚制版有限公司制版

北京圣夫亚美印刷有限公司印刷

\*

开本：787×1092毫米 1/16 印张：15 $\frac{3}{4}$  字数：354千字

2018年6月第一版 2018年6月第一次印刷

定价：60.00元

ISBN 978-7-5074-3128-5

(904091)

**版权所有 翻印必究**

如有印装质量问题，可寄本社退换

( 邮政编码 100037 )

# 序

慈溪是我的故乡，我到故乡谈自己特别关切的传统村落问题，有很多的情感在里面。传统村落保护已经由初期的探索阶段进入到理性阶段，我们需要思考很多重要的实际问题。

我想首先谈谈2006年召开的“西塘会议”。早在2002年，我们就开始做中国民间文化遗产普查。那时只提到了村落民俗和村落文化，还没有提到村落保护。在调查中，我们发现传统村落正迅速瓦解，于是提出了村落保护问题，并召开了第一个重要会议，即“西塘会议”。我是在会后才认识到它的重要性。后来我到湖南隆回，看到了当地县委书记整理出的村落文化遗产。他告诉我，他正是被西塘会议触动，才有了主动整理的自觉性。我收到了很多类似的反馈。当时，我们认为保护村落首先要盯住的就是中国2000多个县，而县长是最能治理农村问题的官员，县长和村长是落实村落保护工作的关键，因此西塘会议是“县长会议”。后来又在江西婺源召开了“村长会议”。

当然，只有西塘会议的统一认识和发表宣言还不够，还必须有行动。在实际保护过程中，知识分子的文化自觉和先觉很重要，因为知识分子一惯独立思考，二能逆向思维，三有历史前瞻性。在这样的认识下，知识分子必须先付诸行动。于是，2008年我们开始策划中国古村落调查，选择了在邯郸和安阳之间的一个地点作为项目开始的中间原点，由此向整片中华大地扩展。恰逢国务院于2009年年初公布了《历史文化名村名镇保护条例》，我看了以后觉得应该支持政府工作，毕竟村落属于行政体制管辖的部分，由政府部门来保护更有利。但在住房城乡建设部门和文物部门做了一两年之后，发现了问题：他们大都是从“文物”的角度即从村落的建筑、布局等出发，很少涉及非遗如民间节俗、信仰等内容。所以我们决定还要接续之前的工作，促进政府对古村落的保护工作。那是一个思想争辩的时期，很纠结。国家正在推进新农村建设和旧城改造，而我认为“新农村不是洋农村”，反对大拆大建，希望能够拿出好的解决

办法来。直到2012年，根据我的提议，国务院，作出了一个有文化史里程碑意义的决定，即由住房城乡建设部、国家文物局、文化部和财政部四部委联合推进传统村落保护。项目决定下来后，我向住房城乡建设部领导表达了我的看法，即首先要把《传统村落保护名录》定下来，国家就有了保护的责任。于是，中国民协开始配合政府做这个名录。4年来，经过评审认定的传统村落共有3000多个，可以说我们基本掌握了这些遗留到今天的最重要的传统村落的情况，这非常了不起。目前还没有任何一个国家有官方的村落保护体系，也没有可借鉴的范本。对于物质文化遗产，我们有《文物法》和“国家重点文物保护单位”；对于非遗，我们有《非遗法》和“非遗名录”；对于村落保护，我们有《村落保护规定》和《传统村落保护名录》。这是非常重要的，是中华民族对自己文化的认识。中国的自然条件、地域文化和民族差异形成了村落文化多样性，但更深的意义在于它是我们民族最古老的根性家园，能认识到这一点并着手整理，这是一件大事。

文化遗产进入国家视野，不是保护工作的结束，而恰恰是开始。就保护工作来说，目前有三点最重要：第一，希望地方注意国家的相关保护规定，其中涵盖了保护的标准以及方方面面的尺度和要求；第二，要书写村落史、村落志，我们要有这样的文化自觉；第三，开始制定保护规划，村民要有文化觉悟，即便这样的觉悟尚未达到文化遗产的价值层面，但是至少已经意识到有价值了。

尽管如此，村落保护的问题依然存在，且形势严峻。我认为村落保护仍有两个难以破解的难题：

一、空巢化。前两年我路过太行山，惊讶地发现大部分村子是空的，很苍凉。迁走的每位村民都带走了一部分村落记忆，一个古村落的历史和文化就这样无声地消散了。即使是已进入保护名录的村落，村里的人也越来越少，因为村民同时面临来自于社会发展的外在压力和来自于他们追求更舒适生活的内在压力。针对空巢化这个问题，我认为政府应该做三件事：一是把村落保护列入城镇化建设的规划中来，作为必须解决的难点来对待。二是要改善农民的生活质量。我非常赞成浙江西塘镇书记将居民的排水问题作为首要问题去解决。婺源在定下整体徽派建筑基调的前提下，在村落建设方面给村民建新房和升级部分生活空间的权利，切实把提升老百姓的生活质量放在第一位。三是要解决好村民的经济来源。如果原住民走了，房子空了，何谈保护？这是针对政府谈的，而跟专家讨论的空巢化则是村落文化的消逝和因旅游开发造成的失真。

二、过度旅游开发。世界上所有的历史名镇名村都有人去旅游，但开发商没有权利去肆意开发。对我们来说，村落的意义首先是“乡愁”，是民族的凝聚力，是大地上的根，是五千年来我们休养生息的精神家园。村落有旅游价值，但还有历史、民俗、审美、文学等多重价值，保护传统村落不能以旅游价值为首位。搞旅游要遵循经济利益最大化原则，既会造成文化失真和碎片化，也会误导村民把村子看作赚钱工具。很多地方把旅游化看作村落的出路，把进入“传统村落名录”看作开发旅游的契机。我不反对村落旅游，做得好当然是好事，但粗暴、过度的开发切不可取。我对传

统村落的现状喜忧参半，忧远大于喜。村落开发是一次性的、不可逆的过程，文化史一旦被扭曲就无法复原。无论是知识界、政府官员，还是作为村落当家人的村长，都要清楚这些。否则，到手的传统村落会得而复失。

目前，村落保护的形势非常困难和复杂。我们首先要集中力量保护那些进入国家传统村落名录的村子，要改善村民生活质量，解决他们的经济来源，最重要的是启发村民的文化自觉。村落是生产生活的基本单位，又是传统社区，因此村落保护跟非遗保护一样都需要活态传承，最根本的还是要靠原住民。有的乡贤为了保护处在拆迁规划内的古村，出资买下了整个村落，包括油灯、算盘甚至古树等，并与当地政府商量如何保护这个村落。还有的乡贤发挥自己的古建专业特长，测绘了村里的建筑以备日后的重建。因此，唤起村民的文化自觉是最根本的。乡贤越来越多是好事。现代乡贤指的就是村落中有经济实力、道德影响力和文化情怀的人，村落保护可以由他们牵头。只有当老百姓成为村落保护的主体，保护才能真正有效并薪火相传。

村落是说不尽的话题，也是今后几十年中国重要的文化课题。我们的思考、研究和理念非常重要，能否有多种思想和理念的碰撞、交流，是本次论坛成功与否的标志。希望我们能贡献更多的思想和理念，共同推动传统村落保护这项国家和民族的重要事业。

冯骥才

(时任中国文学艺术界联合会副主席，中国民间文艺家协会主席)

(根据作者在2016中国传统村落保护(鸣鹤)国际高峰论坛上的发言整理)

# 目录

序 / 冯骥才

## ■ 传统村落保护中的政府职责和行为机制构建

- 政府主导的兼顾各方利益的鸣鹤古镇发展模式 ..... 万建中 刘珊珊/002

## ■ 传统村落保护的协同机制和策略

- 日本“古村落”保护的特色及存在的问题 ..... (日)福田亚细男/008  
生态美学观照下的传统村落保护和发展研究  
——以河南省内乡县吴垭石头村为例 ..... 田 晓/015  
传统村落的“死路”和“活路” ..... 曹保明/021  
文化生态学视野下的琉璃渠古村落研究 ..... 顾 军 于海霞/027

## ■ 传统村落的文化传承与保护

- 从文化价值的提炼到价值文化的营造  
——纪录片《双城问道——上海与佛罗伦萨》解读 ..... 王 荔 杨一帆/036  
传统村落保护与发展的若干思考  
——以浙江松阳为例 ..... 王 峻/042  
传统村落保护与生态文化传承及示范 ..... 王韬华 温 馨 王卿芳 赵 倩 黄菊丹/047  
文化介入在传统村落文化生态建设中的应用价值  
——客家村落培田劝戒鸦片的启示 ..... 魏志龙 吕秀菊/054  
一个传统民间美学回归的历程  
——关于传统村落保护的若干思考 ..... 向云驹/060  
河北井陉传统村落价值特征 ..... 杨荣国 马 信/066  
走出去的人，走不出去的祠堂  
——兼谈赣南传统村落保护中人与祠堂的关系 ..... 张 丽/070

## 民俗仪式展演与传统村落保护

- 以赣南寻乌县汶口村的扮故事民俗为例..... 郑紫苑/080  
 守护传统村落灵魂，切实加强民间文化抢救保护 ..... 周静书/086  
 非物质文化遗产在遗产地旅游中的应用及存在的问题 ..... 苑利/090  
 从蒋梦麟的“蒋村”书写看浙东传统村落的现代性转变 ..... 陈成益 冯欣/096

## | 传统村落的保护与复兴

- 德国乡村复兴的形势 ..... (德)鲁道夫·吕克曼 (Rudolf Lueckmann) /104  
 古村落与历史中心的保护 ..... (意)马里奥·比萨尼 (Mario Pisani) /110  
 坚守与渐进  
 ——再谈传统村落的保护与发展 ..... 祁嘉华 王蓉/119  
 传统村落保护与更新策略研究  
 ——以浙江慈溪鸣鹤古镇为例 ..... 孙以栋 许晓娴/127  
 传统村落保护的多样性与差异性  
 ——以皖南低山丘陵地区的徽州为例 ..... 王振忠/133  
 宁波传统古村落的文化保护 ..... 杨古城/139  
 浙西南山区古村落文化意境  
 ——以青田县为例 ..... 胡伟飞/144  
 嘉兴古镇发展形态与复兴问题研究 ..... 张镇西/150  
 彰显古村特色，尊重村民意愿  
 ——方家河头村的保护模式和经验 ..... 郑土有/157  
 “两美浙江”视野下的传统村落保护  
 ——以龙山镇方家河头村为例 ..... 中共慈溪市龙山镇委员会/161  
 镜头下展开的城市历史遗产保护大讨论  
 ——谈纪录片《双城问道——上海与佛罗伦萨》 ..... 王荔 张海飞/167  
 历史、口述与传统  
 ——现代化语境下传统村落“记忆之场”的修复与建构 ..... 郭平/174

## 传统村落与新型城镇化之关系

新型城镇化建设背景下传统村落的保护与发展 .....	陈雅麒 邓爱民 /182
在扶贫攻坚和城乡统筹发展中创建“国家传统村落保护区”.....	郑一民 /189
传统村落保护与新型城镇化建设	
——产业融合条件下的生态资源利用和农耕文明传承 .....	昝爱宗 /192

## 旅游与传统村落保护的关系处理

传统村落保护的可能性与课题	
——关于生活文化主义 .....	(日)管 丰 /200
保护传统村落的我见我思 .....	金荣华 /204
用什么主导规划	
——关于传统村落保护和旅游开发 .....	余未人 /211
慈溪快船江历史文化区保护和开发研究 .....	任永江 /215
论乡村旅游的几个原则 .....	唐 娜 /221
古村落保护与开发问题研究	
——以白鹭古村为例 .....	彭 云 /226
中国传统村落立档调查中的问题与对策研究 .....	蒲 娇 温昊阳 /232
激活古村落文化，创造网络新价值	
——以“中国古村落凤岗村智能全图”和“凤岗村神仙卡”为例 .....	赵 琛 高 路 /238

后记 .....	郑 蓉 /244
----------	----------

卷之三

Digitized by srujanika@gmail.com

但也不好到哪里去，你太不认真了，我真替你着急。

# 传统村落保护中的政府 职责和行为机制构建

# 政府主导的兼顾各方利益的鸣鹤古镇发展模式

万建中 刘珊珊

**摘要：**鸣鹤古镇的建设之所以成效显著，发展平稳，关键在于采取了灵活多样、能够满足不同利益群体需求的经济模式。模式的构建与实施又都是在政府的主导下实现的。在统筹兼顾、保护为本原则的基础上，政府对那些致力于传承和保护古镇地域文化的产业和经营项目给予特殊的补贴政策，大大调动了居民参与古镇建设的积极性。鸣鹤古镇发展模式极为典型，具有广泛的应用价值。

**关键词：**政府主导；利益；古镇；发展模式

古城镇的保护和利用并非文化方面的问题，而是以经济利益为主导的经营策略。其实，政府、开发商、当地居民乃至游客群体都没有把古城镇当作历史文化遗产来对待。的确，游客在古城镇进行文化消费，但他们获取的是异域风光和闲适情调，至于其中的历史遗存，诸如碑刻、族谱、长者对过去的记忆等，他们漠不关心。对游客而言，文化体验不是主要的消费需求，感官满足和心神舒畅才物有所值。倘若古城镇没有商业开发价值，政府、开发商和当地居民便失去了保护的积极性和主动性。既然如此，保护就不能单纯立足于文化的立场，历史久远、独一无二、意蕴深厚的文化遗存不能转换为收入和资本，各方力量就不可能如此关注古城镇，除非是古董和古玩爱好者。因此，投入和收益是衡量古城镇保护的基本杠杆。基于这种保护的现状和实事求是的认识，鸣鹤开辟了一条兼顾各方利益的古城镇发展道路。

鸣鹤古镇形成于晚唐时期，商贸业比较发达，店铺、民居依河成街的格局依然清晰，而且至今保存着一大批明清至民国间建筑，具有鲜明的江南特色。据统计，鸣鹤古镇有明清建筑2.2万平方米，民国建筑2.97万平方米。保存完好的有新五房、二十四间、银号、岑家门头、叶家大厅、敦本堂、山前庙，以及7座街河桥。鸣鹤古镇保护规划范围占地面积为53.0万平方米，规划区总人口5056人，人均用地104.83平方米，其中居住用地占到总用地面积的56.06%，为27.52万平方米，还有一部分以商住混合的形式存在，反映了鸣鹤历史文化名镇以居住功能为主的特点。原先，这只是一个居住空间，利益主体比较单一。2000年2月，被确定为第二批省级历史文化保护区之后，慈溪市政府便制定了把鸣鹤古镇打造成集生态观光、休闲养生、人文居住、文化体验于一体的江南休闲养生风景区的发展规划。一旦民居成为资本财富，居住功能向旅游

休闲扩展，利益主体也由原住民向政府、开发商和游客延伸。

西方学者弗瑞曼（Freeman）在《战略管理：一种利益相关者的方法》一书中是这样定义利益主体（Stakeholder）：利益主体是指任何可以影响组织目标实现或被该目标影响的群体或个人。利益主体一般以单一主体或多的形式存在于权益的分配和博弈之中。自从古城镇成为吸引外资和游客的文化资本场域之后，安居乐业的生活形态便转向集居住、展示、休闲、审美等为一体的多种价值取向。受经济利益驱动，与古城镇有关的多重利益主体或主动或被动地涌现出来。围绕传统遗产，古城镇的社会利益结构被重新整合，利益主体包括政府、开发商、原住民和游客四个方面，每一利益主体的立场鲜明，各自都有独特的价值取向，并且都在为追求自身利益最大化而坚持不懈。在古城镇这一生态系统中，各利益主体如何和谐共生，是古城镇可持续发展的关键问题。

在利益主体当中，政府是利益主体行为的决定性因素，在保护、开发和利用古城镇的过程中起主导作用。政府对古城镇的发展意向、投入和措施决定了辖区内古城镇的状况和命运，并负有不可推卸的责任和义务。政府的收益主要体现在税收、政治和社会效益。作为占主导地位的政府必须善于处理与原住民的关系、与开发企业的关系、与旅游者的关系。处理好政府与各方利益主体的关系，是保护和发展古城镇的根本。只有充分满足了各利益主体合理的利益诉求，才能调动各方保护古城镇的积极性，使古城镇真正得到可持续的保护和发展。

慈溪市政府出台了一系列旨在维护各利益主体权益的政策，这些政策已产生了良好的社会和经济效益。鸣鹤的旅游开发起步较晚，但发展后劲十足，这主要得益于构建了符合鸣鹤古镇实际的切实可行的发展模式。

## 一、让原住民享受政府的保护资金，并分享旅游收益

政府和原住民属于当地稳固的利益方，其他两种主体都是暂时的，而非永久的。因此，在古城镇的保护和利用过程中，政府和原住民构成了一对决定性的关系。在一定程度上，政府处理好这一关系，对古城镇的保护、开发起到至关重要的作用。

古城镇保护的首要原则是以人为本，即以原住民为本，居民是古城镇的主人。慈溪市政府清醒地意识到，做好古城镇的保护，一方面是为了传统文化的传承，另一方面也是为了促进生活在古镇里的居民享受到政府相关政策的红利和古镇保护的成果。相关部门在有效保护、严格管理和完善服务的同时，积极引导鸣鹤古镇通过改善基础设施和公共环境，发展休闲旅游、创意文化产业进行合理开发利用，最终使居民提高了收入，改善了生活环境。

政府处理好与原居民的关系，就是要让原居民获得实惠。从人文关怀的角度出发，在最大程度保留古城镇原有风貌和生活韵味的同时，提供原居民继续生活在古城镇的经济来源和动力。这表现在两个方面：一是美化居住环境，让原居民住得舒心；二是让原住民获得经济利益。居民的生活环境和旅游环境是同一的，改善居民生活环境，



也就优化了旅游环境。20世纪90年代以来，在观光游向休闲游发展的过程中，以古镇自然环境和人文景观为背景的文化旅游逐渐兴起，这成为旅游资源开发的一个新方向。

慈溪市政府坚持“文化引领、设施完善、风貌整治、宣传提速、服务提质”的理念，前期投入3亿多元用于基础设施建设和居民房屋的修缮。仅2015年，就完成了古镇核心区夜景灯光工程、沿河石凳栏杆安装、花箱绿化种植，并进行沿街立面风貌整治，恢复了鸣鹤老街的建筑风貌，启动了中街东段路面改造工程，延长了游览线路。2015年5月28日，慈溪市政府出台《关于鸣鹤古镇核心区块建筑仿古改造资金补助暂行办法》，对在古镇核心区范围内私人房屋修建、改造，符合古镇历史风貌的，给予一定的资金补助。规定有保护意义的老大屋修缮，补助实行一屋一议，最高可以获得所需费用的二分之一。上街、中街仿古立面改造且开店的，按门面立面面积补助500元/平方米。

古镇居民的收益主要体现在享受政府的保护资金和分享旅游收益。慈溪市政府在利益补偿和利益保障两方面来构建鸣鹤古镇旅游核心利益相关者的共生机制。政府鼓励居民参与古镇的开发、旅游经营和资源保护。部分居民自己开发特色产品，经营特色小店，如宾馆、酒店、农家客栈、民宿、餐饮、茶座、咖啡吧、会所、土特产超市等。还有的开发了文化展示与展览类项目，如工艺美术品、青瓷、红铜壶、剪纸、农民画等。这就在体制机制上保障了居民的合法权益。

2013年10月25日，慈溪市政府颁布了《关于支持鸣鹤古镇核心区经营业态发展的扶持措施》，规定鸣鹤古镇核心区内的原住居民利用自有房子开设经营类项目或文化展示与展览类项目，达到政策扶持相关要求的，可提出申请并享受扶持政策。扶持政策措施包括：

（1）湖滨广场、小桥弄、衙门路区块商铺与经营业态：①经营类且投资额在100万元以上的项目，经营面积在500平方米以上的按210元/平方米·年给予奖励，经营面积在200~500平方米的按270元/平方米·年给予奖励；②文化展示与展销类且投资额在5万元以上的项目，展示面积在120平方米以上的按600元/平方米·年给予奖励，展示面积在50~120平方米的按670元/平方米·年给予奖励。

（2）鼓励古镇核心区内的鸣鹤中街从沙滩桥到运河桥段临街居民按照商铺形式对外出租或自己经营特色旅游商品展示或零售，允许按照古镇中街立面维修规划和施工要求进行临街立面改造的，按商铺前期装修投入额的30%进行奖励，最高可获得10万元。

（3）鸣鹤古镇核心区利用居民老宅开设农家客栈、民宿或农家餐馆的，按前期装修投入额的20%进行奖励，最高可获得50万元。

利益补偿主要是针对古村落弱势群体实行的救助补偿，是对利益分配的补充。慈溪市政府认识到，古镇的开发势必会对当地居民生活产生较大影响，如何提升积极影响，同时把负面影响降到最低，使得当地居民乐于参与到古镇的保护开发中来。这就需要在保护开发中坚持和谐共享原则，使当地人能够在开发保护中受益，从而产生参与的动力。以古镇目前年游客量近百万来看，当地居民从发展本地旅游业中获得巨大收益，民宿、商铺、传统手工艺等都带动了当地经济的发展，当地群众在受益之后会

更加致力于鸣鹤古镇的保护和开发，共同再现古镇昔日辉煌。

## 二、让开发企业获得必要的投资回报

目前，鸣鹤古镇核心区域已初步完成业态布局，完成15000平方米的业态招商，总投资约1亿元，包括民宿客栈类、国药文化类、休闲餐饮类、文化创意类，四大特色业态初具规模。

开发企业的收益是获得必要的投资回报。地方政府与开发企业的关系，主要体现在政策方针、投资环境方面，即政府所制定的政策和方针决定了开发企业投资环境的优劣。开发商的立足点就是向政府要优惠政策。

考虑到古镇内长期性经营业态初期阶段处于亏损状态，慈溪市政府出台“一事一议”“租金奖励补贴”“立面改造奖励补贴”等招商优惠政策，帮助古镇内业态经营保持良性循环，提升招商商户的投资信心。在鸣鹤古镇核心区内租用居民老宅或商铺，并从事旅游商品零售及为旅游者提供旅游服务的，包括宾馆、酒店、农家客栈、民宿、餐饮、茶楼茶座、会所、咖啡酒吧、土特产超市、特色旅游食品零售，以及文化工艺品展示与展销等的商业企业和个体工商户，开业后的首个营业年度都可享受补贴和扶持政策。

在招商引资方面，2016年的工作思路是，紧紧围绕市委市政府的招商引资工作目标，结合鸣鹤古镇的实际，制定切实可行的招商方案，进一步强化招商责任，定目标，定任务，狠抓落实，依托古镇山、水、药、建筑等特色，积极整合资源，加强宣传推介，吸引更多的优质客商来投资洽谈，丰富招商成果。

除了给予开发商政策优惠之外，慈溪市政府还免费提供文化资本。鸣鹤国药底蕴极为深厚。作为中国国药业的发源地之一，鸣鹤被业内誉为“国药首镇”，北京同仁堂、温州叶同仁、湖州慕韩斋等三家清代规模最大的国药号均由鸣鹤人创办，至今由鸣鹤人创办的百年以上老字号尚有50多家。另外，鸣鹤是中国越窑青瓷的发源地，也是海上陶瓷之路最大的青瓷交易集散地和首发地。同时，上林湖及白洋湖是晚唐至北宋我国越窑青瓷的生产中心、秘色瓷原产地，环白洋湖及上林湖现有青瓷窑址120处，是我国目前烧造历史最长、保存最完整的古窑址群之一。国药和青瓷都是鸣鹤宝贵的无形资产，也是鸣鹤传统的文化品牌。为了让这些文化遗存发扬光大，慈溪市政府积极引入外资经营国药和青瓷产业，并且让开发商无偿使用这些传统文化专利。慈溪市政府极具前瞻性地意识到，观光层面的旅游价值比较有限，助推文化产业的拓展和延伸，形成产业群落将是未来鸣鹤古城旅游发展的方向。

## 三、让旅游者获得满意的体验过程

旅游者数量的多少在一定程度上是衡量古镇保护和开发成效的量化指标。自2012年6月古镇开园后，各个节假日游人如织，日平均接待游客1500人次，节假日游客



3000~5000人次/日。旅游者是旅游活动的主体，是其他利益主体共同服务的对象。政府处理与旅游者的关系，就是要保障旅游者的合法权益，并且让所有旅游者获得满意的体验过程。

首先，为旅游者提供全面的旅游服务和富有特色的旅游项目。制定全年的景区活动，让游客来古镇可游可住可吃可购可娱，形成了融住宿、餐饮、艺术工作室、养生休憩为一体的旅游业态。共分四类：

民宿客栈类：积极推进小业态招商布局，银号客栈、小五房（五方大同）、沉香、当归、枕湖人家、寿鹤青瓷文化创意园近100只床位陆续营业，银号客栈成为宁波市民宿客栈标准起草单位。

国药文化类：禹皇药茶馆、鸣鹤药材馆（与上海群力草药店合作）、王文健名医工作室、宁波帮国药文化研究所基地等突显国药特色。

休闲餐饮类：那里茶楼、幽若咖啡、鸣鹤糕饼、聚源号等商铺林立。

文化创意类：陆英剑画家工作室、虞世南书画院创作中心、桐庐黄公望画院写生基地、浙美画院工作室、伽影坊瑜伽工作室、彭公祠法治文化教育点、慈溪市乡贤文化研究会、微电影工作室、摄影工作室等10多家软文化业态入驻古镇。

其次，营造浓郁的民俗氛围。制定全年的景区活动，安排全年预算，配合每年现有节庆，与兄弟单位合作，组织多种形式的活动，使古镇每月小活动，每季大活动，组织民俗展、风筝比赛、茶艺展示、“奔跑吧，鸣鹤”、青瓷展等，成功举办“慈溪市第二届养生旅游节”，使旅游者能够参与其中，充分享受民俗体验。

最后，完善服务，提升旅游品质。抓好环卫、保安（消防）和导游三支队伍建设，为了进一步改善景区保洁，健全承包保洁单位考核指标；完善消防建制，根据古镇消防方案在古镇核心区建立消防联络机制，化零为整，努力提高古镇景区安保质量。

古镇的保护必须从经济利益着眼。单纯以保护历史文化遗产为目的是不现实的，也是行不通的，因为古镇不是单一的某种文化遗存，而是综合性的聚落空间，涉及政治、经济、法律、社会、生态、文化等所有复杂因素。古城镇不是文物，而是人生存的古城镇，必须首先考虑人的因素，原住民就是古城镇的灵魂。现在有些地方开发古城镇旅游，把当地人赶出去，导致古镇成为文化空壳，人脉文脉绵延受阻。这种杀鸡取卵的做法是粗暴的，也违背了古城镇发展规律，是对古城镇的蹂躏和践踏。让各方利益在古城镇的保护和开发过程中获得实惠，才能使各方利益主体真正认识到古城镇的历史文化价值，并尽心尽意地加以维护。因此，兼顾各方利益的互惠共生的发展模式才是行之有效的必由之路。从这一点而言，鸣鹤模式具有广泛的借鉴和推广意义。

（万建中，北京师范大学文学院教授，博士生导师，  
中国民间文艺家协会副主席，中国民俗学会副会长；  
刘珊珊，北京师范大学民间文学专业博士生）



## 传统村落保护的 协同机制和策略

随着城镇化进程的加快，传统村落面临着前所未有的挑战。在这一过程中，政府、社会团体、学术机构、企业以及村民等多方力量的协同合作显得尤为重要。通过建立多元化的协同机制，我们可以更有效地保护传统村落，传承和发展其独特的文化价值。

首先，政府应发挥主导作用，制定相关政策法规，为传统村落保护提供法律保障。同时，政府可以通过财政补贴、税收优惠等方式，激励社会各界参与传统村落的保护工作。其次，社会组织可以发挥桥梁作用，搭建平台，促进各方信息交流与合作。再次，学术机构可以通过研究、宣传等方式，提高公众对传统村落保护的认识。最后，企业可以在保护传统村落的同时，探索可持续发展的商业模式，实现经济效益与社会效益的双赢。

在具体策略方面，可以采取以下几点：一是加强宣传教育，提高公众对传统村落保护的意识；二是开展普查建档，摸清传统村落的现状；三是实施分类保护，针对不同类型的村落采取不同的保护措施；四是鼓励村民参与，尊重其意愿，激发其积极性；五是推动产业升级，将传统村落打造成旅游景点或文化产业基地，带动当地经济发展。

总之，传统村落保护是一项系统工程，需要政府、社会、学术、企业等多方面的共同努力。只有形成合力，才能有效保护传统村落，让它们在现代社会中焕发出新的活力。希望本文提出的协同机制和策略能够为传统村落保护提供参考，共同守护这份宝贵的文化遗产。

# 日本“古村落”保护的特色及存在的问题

(日)福田亚细男

**摘要:**本文讨论了什么是“古村落”保护以及日本“古村落”保护存在的问题,介绍了日本“古村落”保护的4个典型事例及其具体做法,讨论了日本的重要传统建筑群保存区域制度,提出了若干保护建议和设想。

**关键词:**日本;“古村落”;重要传统建筑群保存区域;保护事例

## 一、中国古村落保护(西塘)国际高峰论坛以来的10年

2006年4月,我参加在浙江省嘉善县西塘举行的“中国古村落保护(西塘)国际高峰论坛”时,曾作了题为“地方生活文化和古村落保护”的简短报告。在这个报告中,我介绍了日本“古村落”保护的适用制度,主要是建筑学研究者从《文化财保护法》的建筑物保护的角度参与推行的情况。由建筑学者主导的保护活动,采用的是以保护对象建筑物进行复原性调查,将建筑物恢复到建造时的状态加以保护的原则。这些活动与生活相脱离,实际上一直以来保护的是人无法在其中生活的建筑物。我当时对日本这种建筑物保护的做法进行了反省,提出了应该保护与生活共存的建筑物的主张。

10年前报告过的这种想法,现在并没有改变。这次我还是打算讲一讲日本“古村落保护”的情况,就上次没有提到的“传统建筑群保存区域”这一现今文化财范畴的重点,通过介绍几个具体的保护事例,对其存在的问题进行一些思考。

## 二、什么是“古村落”保护

所谓“古村落”保护,保护的是什么?如何保护?让我们思考一下这个问题。

(1)“古村落”也是村落。所谓村落,一方面以人们聚集的状态形成聚落为前提,另一方面又不仅于此,同时还是以聚落为基础的人们的生活,是一个包含着人们通过生活活动结成各种关系,互相关联、集结的方式的概念。当我们谈到聚落时,往往放在其外观所表现的景观、形状等,但还要对人们结成人际关系进行活动的社会加以把握。村落里有生活,有社会。