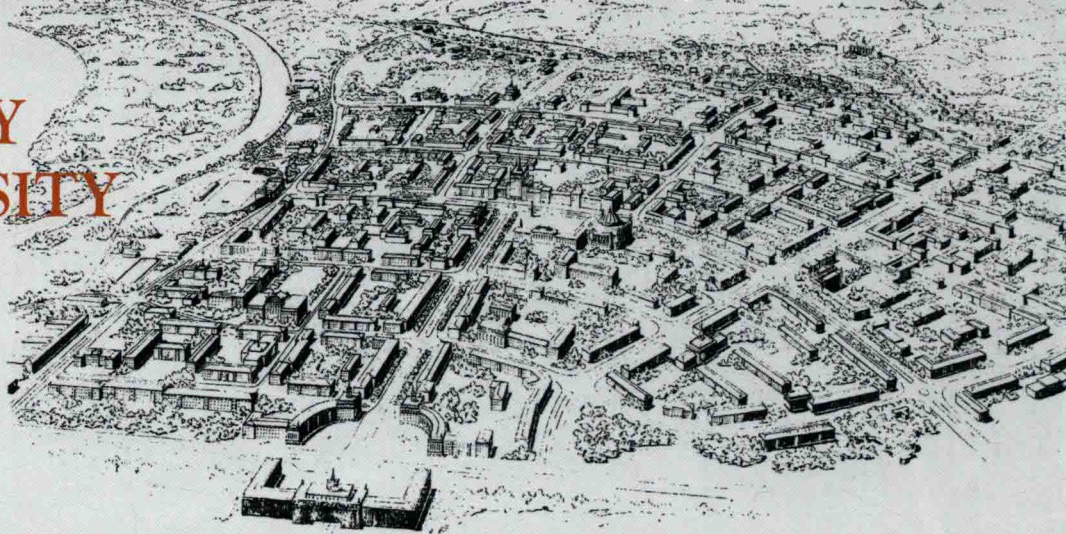


URBANITY AND DENSITY

in 20th-Century
Urban Design



设计文库

[德] 沃尔夫冈·桑尼 (Wolfgang Sonne) / 著

付云伍 / 译 王国庆 / 审校

百年城市规划史 让都市回归都市



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

百年城市规划史

让都市回归都市

[德] 沃尔夫冈·桑尼 (Wolfgang Sonne) / 著

付云伍 / 译 王国庆 / 审校



广西师范大学出版社

· 桂林 ·

Copyright © 2017 DOM publishers, www.dom-publishers.com

著作权合同登记号桂图登字:20-2017-173 号

图书在版编目(CIP)数据

百年城市规划史:让都市回归都市/(德)沃尔夫冈·桑尼
著;付云伍译. —桂林:广西师范大学出版社, 2018. 10

书名原文: Urbanity and Density in 20th-Century Urban Design
ISBN 978-7-5598-0855-4

I. ①百… II. ①沃… ②付… III. ①城市规划-建筑设计-
研究 IV. ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 076384 号

出 品 人: 刘广汉

责任编辑: 肖 莉

助理编辑: 季 慧

版式设计: 张 晴 吴 茜

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市五里店路9号 邮政编码:541004)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 张艺兵

全国新华书店经销

销售热线: 021-65200318 021-31260822-898

深圳市泰和精品印刷有限公司印刷

(深圳市龙岗区坂田街道坂雪岗大道4034号 邮政编码:518129)

开本: 889mm × 1 194mm 1/16

印张: 22 字数: 600 千字

2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷

定价: 198.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社发行部门联系调换。

目录

前言 7

引言

1. 都市风貌 14

2. 密度 38

3. 历史 41

城市住宅街区的变革 1890—1940

1. 柏林与德国 54

2. 维也纳与中欧 68

3. 阿姆斯特丹与荷兰 80

4. 哥本哈根与斯堪的纳维亚 85

5. 巴黎与法国 88

6. 米兰与南欧 95

7. 伦敦与英国 98

8. 纽约与美国 112

作为公共舞台的广场和街道 1890—1940

1. 德国、奥地利及周边地区的“广场圈地” 120

2. 斯堪的纳维亚的广场 138

3. 意大利的广场 146

4. 英国的城市艺术和沿街建筑 162

5. 美国的城市中心和美丽城市 176

高层建筑成为公共城市空间的生力军 1910—1950

1. 带有广场的美国缩进式摩天大楼 187

2. 摩天大楼的城市化：欧洲的思想观念和项目 198

3. 带有广场和街道的欧洲高层建筑 203

常规和传统主义的重建 1940—1960

1. 德国：相关书籍 216

2. 德国：城市 226

3. 东欧 247

4. 南欧 250

5. 法国 254

6. 英国 260

修复城市 1960—2010

1. 理论 271

2. 历史中心的修复与城市保护 278

3. 欧洲城市的修复建设 292

4. 北美建筑和城市的修复 315

5. 观点 324

注释与延伸阅读 328

图片版权信息列表 350

百年城市规划史

让都市回归都市

献给克拉拉、凯瑟琳和约瑟夫

百年城市规划史

让都市回归都市

[德] 沃尔夫冈·桑尼 (Wolfgang Sonne) / 著

付云伍 / 译 王国庆 / 审校

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

Copyright © 2017 DOM publishers, www.dom-publishers.com

著作权合同登记号桂图登字:20-2017-173 号

图书在版编目(CIP)数据

百年城市规划史:让都市回归都市/(德)沃尔夫冈·桑尼
著;付云伍译. —桂林:广西师范大学出版社, 2018. 10

书名原文:Urbanity and Density in 20th-Century Urban Design
ISBN 978-7-5598-0855-4

I. ①百… II. ①沃… ②付… III. ①城市规划-建筑设计-
研究 IV. ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 076384 号

出 品 人:刘广汉

责任编辑:肖 莉

助理编辑:季 慧

版式设计:张 晴 吴 茜

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市五里店路9号 邮政编码:541004)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人:张艺兵

全国新华书店经销

销售热线:021-65200318 021-31260822-898

深圳市泰和精品印刷有限公司印刷

(深圳市龙岗区坂田街道坂雪岗大道4034号 邮政编码:518129)

开本:889mm×1194mm 1/16

印张:22 字数:600千字

2018年10月第1版 2018年10月第1次印刷

定价:198.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社发行部门联系调换。

目录

前言 7

引言

1. 都市风貌 14

2. 密度 38

3. 历史 41

城市住宅街区的变革 1890—1940

1. 柏林与德国 54

2. 维也纳与中欧 68

3. 阿姆斯特丹与荷兰 80

4. 哥本哈根与斯堪的纳维亚 85

5. 巴黎与法国 88

6. 米兰与南欧 95

7. 伦敦与英国 98

8. 纽约与美国 112

作为公共舞台的广场和街道 1890—1940

1. 德国、奥地利及周边地区的“广场圈地” 120

2. 斯堪的纳维亚的广场 138

3. 意大利的广场 146

4. 英国的城市艺术和沿街建筑 162

5. 美国的城市中心和美丽城市 176

高层建筑成为公共城市空间的生力军 1910—1950

1. 带有广场的美国缩进式摩天大楼 187

2. 摩天大楼的城市化：欧洲的思想观念和项目 198

3. 带有广场和街道的欧洲高层建筑 203

常规和传统主义的重建 1940—1960

1. 德国：相关书籍 216

2. 德国：城市 226

3. 东欧 247

4. 南欧 250

5. 法国 254

6. 英国 260

修复城市 1960—2010

1. 理论 271

2. 历史中心的修复与城市保护 278

3. 欧洲城市的修复建设 292

4. 北美建筑和城市的修复 315

5. 观点 324

注释与延伸阅读 328

图片版权信息列表 350

本书中所探讨的主要是欧洲和北美地区在整个 20 世纪过程中不断出现的密集型城市设计概念和大量实例，从而驳斥了两种谬传已久的陈腐观点：一是现代的城市设计趋于城市的分散和消融；二是 20 世纪城市设计的发展史是由两个转变过程界定的，即从“传统”阶段转变为“现代”阶段，进而再转变为“后现代”城市阶段。

本书通过 20 世纪欧美密集型城市设计的大量实例和观点对上述观点进行了批驳。尽管在这些实例的革新意图中依然保留着一些城市设计的传统惯例，但是它们却是具有现代风格的。与反都市主义倡导的城市类型相比，例如从花园城市到安居城市、带状城市、交通便利和布局分散的城市以及巨型建筑城市，城市现代主义所主张的城市类型和风格与这些前卫的观点并没有很大的区别，但是仍然保留着城市设计的传统惯例，比如精心铺设的街道和公共广场，功能齐全、便于社交的综合城区，以及气势不凡的建筑外观等。本书并不是对 20 世纪城市设计的盖棺定论，虽然没有涉及那些导致城市分散和消融的前卫设计倾向，但是也不会断言它们从未发生过。这种对立是客观存在的：城市消融观点的提出也是以城市观点为背景的，并非城市设计惯例的简单延续，也不是有意应对反城市运动的挑战而出现的。这就意味着在本书中会对两种对立的观点做出一些参考对比，但是并不会进行详尽阐述。对于书中所展示的城市项目以及它们的概念和设计特色，在论述上也有所克制，以避免走入极端。

本书的目的并不是要通过对城市设计中都市风貌和密度的描述而改变 20 世纪城市设计的历史，更多的是因为与城市消融观点的实例相比，可以从书中的实例中借鉴到更有价值的经验，以满足当前城市发展的需要。对于争论不休的设计来说，总结蕴含在密集型城市设计之中的经验的时代已经来临。现代城市的设计已经不仅是为了满足人们的居住和创造大量的巨型建筑了。

同时，这也意味着今天对于传统设计方法的应用并不代表着倒退回前现代时期，因为诸如街道、广场和周边街区等传统设计方法，在现代性方面也不断得

到改善和提高。为了保证论述的连贯性，按照在 20 世纪城市设计中所反映的核心主题，对这些实例进行了组织分类。此外，由于它们在 20 世纪所出现的时间和跨度各不相同，一些章节也按照时间的顺序进行组织。但是这一顺序并不是说某一主题在其前后的主题之中没有影响作用，也未将其认定为代表着城市设计发展的必然产物。相反，由于本书所提出的是不同的见解，与历史上明确将 20 世纪城市设计视为不可避免的发展演变产物的观点是根本对立的。在任何情况下，不同的实例都不能在历史的结构和法则中找到存在的理由，它们只是在自己所处的位置上发挥作用，并随时可能被改变，无论是当时还是现在。

对于今天的学术生活习惯，本书的历史跨度较长，全面反映了这种实例组织形式矛盾的两个方面，一方面与本书的观点相悖，另一方面又支持了本书的观点，从而使那些坚信其与自己的研究主题具有相关性的人们受到鼓舞。

1988 年，在悉尼举行的国际规划历史学会会议（IPHS）上，几乎将 CIAM（国际现代建筑协会）的花园城市和城市设计视为 20 世纪城市设计的全部¹。凭借着从苏黎世联邦理工大学的城市设计历史学教授维托利奥·马戈尼亚戈·兰普尼亚尼那里所学的关于城市设计多样性的知识，我认为这种将丰富的城市设计历史如此简化是一种耻辱，于是首次提出了在反历史和现代反都市城市设计中运用具有都市风貌的城市设计实例作为借鉴的想法。

由于接下来在 2000 年的赫尔辛基 IPHS 会议上主要针对的议题是关于城市的中心和外围设计²，在我看来，这无疑是一个提出用城市内部规划来替代流行的设计惯例的良机，这些设计惯例以城市消融的名义倡导对城市外围的美化设计。我遇到了尼古拉斯·布鲁姆，并与他一起用十张海报的形式将这一想法概念化，每一张海报都展示了一个十年之内的城市中心规划实例，从而涵盖了整个 20 世纪的经典范例。我们的意图是反对一些人想当然的看法，他们通过现实生活中城市设施的规划，认为 20 世纪城市设计的发展是以郊区化和边缘化为特征的。

由于会议的组织者劳拉·科对比对这一想法表现出极大的热情，这次展览以“都市文化，20世纪城市中心规划的传统”为题顺利举行。这次展览由苏黎世联邦理工大学的斯蒂芬·舍勒主持设计，下列同仁也为展出做出了重要的贡献：

沃尔夫冈·桑尼，《美丽城市的市政中心》，克利夫兰市政中心，丹尼尔·哈德逊·伯纳姆等，1903年。

劳伦特·斯塔德尔，《城市街区的变革》，巴黎罗斯柴尔德竞赛基金会（1905—1909），林荫大道与环城道路（1919—1936）。

乌尔里奇·马克西米利安·舒曼，《摩天大楼中的公共空间》，芝加哥湖滨开发项目，莫斯科总体规划，弗拉基米尔·西米奥诺夫等，1935—1953年。

沃尔夫冈·桑尼，《公共舞台的都市古典主义》，克利夫兰市政中心，丹尼尔·哈德逊·伯纳姆等，1903年。

乌尔里奇·马克西米利安·舒曼，《改变传统的城市规模》，莫斯科总体规划，弗拉基米尔·西米奥诺夫等，1935—1953年。

彼得·穆勒，《欧洲城市的战后重建：勒阿弗尔，城市中心》，奥古斯特·佩雷特，1945—1963年；《德累斯顿，旧市场》，赫伯特·施奈德、约翰尼斯·拉舍尔，1952—1956年。

乌尔里奇·马克西米利安·舒曼，《城市的历史和类型》，奥尔多·罗西，《城市建筑》，1966年；《斯图加特内城的规划》，罗博·克里尔，1973年。

瓦莱里奥·詹卡斯普罗，《古老城镇中心的复兴》，博洛尼亚历史中心的保护规划，皮尔·路易吉·塞尔维拉蒂等，始于1969年。

鲁斯·哈尼什，《焕发活力的美国城市》，纽约巴特里公园城市，亚历山大·库珀、斯坦顿·埃克斯特、凯撒·佩利等，始于1979年。

沃尔夫冈·桑尼，《建造新的城市中心》，柏林波茨坦广场，伦佐·皮亚诺等，1991—1998年。

赫尔辛基会议上的这次展出，犹如男低音歌唱家发出的低音旋律，引发了一系列的共鸣，迈克尔·赫伯特还将展会的内容放置在国际规划史学会（IPHS）的官方网站上。随后，安德雷斯·杜安尼在2003年于布鲁日举行的欧洲城市化委员会（CEU）的成立会议上，再次举行了相同的展览，并且增加了更多的小型城市和具有现代大都市组成要素的面向传统的新型城市化的相关内容³。之后，又收到一系列的演讲邀请，但是在当时看来，这一计划似乎行将结束⁴。

一次工作地点迁往格拉斯哥的决定，意外地为这一计划注入了新的活力，那里十分适合为如此大型的研究计划筹集资金。于是，犹如过山车之旅的申请立项和拉取赞助机构的历程随之启动。我一共向艺术与人文研究委员会（AHRC）提交了三次项目申请，每一次的评估都截然不同，起初是项目很好，但是资金不足；然后是项目很好，很有前途，但是申请者缺乏相关的项目经验；最后是项目存在严重不足，申请者不应再进一步研究这一主题。这些就是一个科学的选择过程所做出的评估。同时，英国皇家建筑师协会（RIBA）通过研究信任奖对该项目的一部分进行了支持。2005年，在鲁斯·哈尼什的研究成果的支持下，两项研究报告《大都市中的住宅》和《1890—1940城市街区的变革》得以发表⁵。在2009年，迈克尔·赫伯特又将这两份研究报告在他主办的杂志《规划的发展进程》上发表⁶。同时，对立项失败的项目所做的总体概述以文章的形式在两本杂志上得以发表⁷。

后来我的工作地点迁往多特蒙德，这为我提供了新的机遇。由于我从未动摇将这一主题的相关内容编撰成书的决心，在索尼娅·尼丽卡的支持下，我向德意志研究基金会（DFG）提交了这一项目的申请。令我无比喜悦的是，这一次的申请很快便通过了。在此，我要感谢在2008年至2011年期间，作为该项目的同事和博士研究生的克里斯丁·比斯，正是他成功地对每一个项目的来源进行了研究。此外还要感谢于2011

年加入项目的安雅·齐巴思所做的贡献，当然还有精心编辑插图的索尼娅·尼丽卡。

部分我所专注的研究成果以“都市之城”和“功利主义盛行时期的都市文化”为题，于2010年在葡萄牙吉马良斯举办的第一届欧洲建筑史国际网络大会（EAHN）上首次发表。在大会上，约翰·彭德贝里以“打造现代的城镇风光”和“托马斯·夏普的重建规划”为题作了报告；安东尼奥·布鲁库莱利所作报告的题目则是“1941—1945年伦敦中部皇家学会项目中的城市设计和功能规划”；另外，安东尼·雷恩斯福德也以“从城市村落到风景如画的都市”和“城市周边、城镇风光与第二次世界大战中伦敦的‘蜂窝规划’”为题作了报告；特蕾莎·马奎多·马拉特一门德斯和马法尔达·甘布塔斯·特谢拉·德·桑帕约的报告题目是“种植者埃蒂安”和“里斯本地区城市调节的三个尺度”；克里斯丁·比斯也贡献了自己的研究成果“街道与广场”和“马塞洛·皮亚森蒂尼城市艺术的传承”；艾达·坎彭为大家讲述了“20世纪50年代东德的城市重建”和“波茨坦住宅建设的案例研究”；格奥尔格·艾宾的报告题目是“不朽的都市空间”和“民主德国的‘公路’”。这次大会的赞助者——《定位》杂志的编者在2010年的首期发表了一篇关于城市街区变革的文章，随后又刊登了更多的相关文章和演讲内容。在2012年，佛罗伦萨艺术历史研究所主办的以城市广场建筑为主题的会议⁸对关于城市广场方面的展示提出了要求。

在需要编撰相关项目和著作选集的时候，一个能够长期以专注的精力致力于这项工作的作者就显得必不可少。2012年，我在多特蒙德工业大学进行了一个学期的研究工作，这段经历帮了我的大忙。当最后一个障碍得以扫清时，这本书终于成功印刷成册。即使有些读者仍然认为德意志研究基金会（DFG）的决定也许是错误的，这一项目的批准是糊涂的历史性错误，可能还有很多其他可以想象得到的负面评论。但是，对于那些以不懈的努力和执着的精神追求这个从一开

始就被拒绝的项目研究主题的人们来说，这些只能是一种激励。

我无法说出多年来每一个应该感激之人的名字，但是我从心底对他们的付出、各种批评和帮助表示诚挚的谢意。他们是罗伯特·亚当、阿诺德·巴茨基、克里斯丁·比斯、哈拉尔德·博登沙茨、克劳斯·提奥·布伦纳、罗伯特·布吕格曼、安内格雷特·伯格、贾斯珀·塞普尔、让·路易·科恩、克里斯蒂安妮·克拉泽曼、柯林斯、康斯坦泽·多姆哈特、安德雷斯·杜安尼、大卫·邓斯特、尤恩·杜维尔、格奥尔格·艾宾、克劳斯·费赫尔曼、安德烈亚斯·费尔特克勒、罗伯特·福里斯通、希尔德布兰德·弗雷、诺尔曼·加里克、迈尔斯·格兰丁、西尔克·哈普斯、迪尔曼·哈兰德、鲁斯·哈尼什、迈克尔·赫伯特、索尼娅·尼丽卡、里德尔·霍夫曼、阿克斯特黑尔姆、理查德·英格索尔、马库斯·雅戈尔、凯瑟琳·詹姆斯·查克拉博蒂、保罗·卡菲尔特、索斯滕·坎普、劳拉·科尔比、维托利奥·马戈尼亚戈·兰普尼亚尼、让·弗朗西斯·勒琼、沃尔特·范·洛姆、克里斯托弗·麦科勒、迈克尔·梅哈菲、汉斯·鲁道夫·迈耶、迪特里奇·纽曼、利塔·尼库拉、约翰·诺奎斯特、亚历山大·佩尔尼茨、约翰·彭德贝里、戴安娜·佩利顿、马可·伯格尼克、罗伯特·普罗克特、伯恩德·雷夫、奥姆布雷塔·罗麦斯、卡斯滕·鲁尔、马克·施伦博格、英格里德·舒尔曼、卡佳·施里西奥、乌尔里奇·马克西米利安·舒曼、格雷厄姆·塞恩、沃尔特·西贝尔、斯蒂文·斯皮尔、约尔格·施塔贝诺、劳伦特·斯塔德尔、南希·施蒂贝尔、汉斯·史蒂曼、迈克尔·斯托扬、佐尔格·苏泽尔、安东尼·萨克利夫、克劳斯·特拉格巴尔、斯蒂芬·沃德、雷吉纳·威特曼、伊恩·博伊德、怀特和安雅·齐巴斯。

多特蒙德
2013年5月

引言

1. 都市风貌
2. 密度
3. 历史

今天,关于20世纪城市设计的历史观似乎已有定论:在20世纪,现代城市设计已经成为一系列创新城市设计模式的展示舞台,这首先推动了现有城市结构的消融,从而有利于城市空间和结构组织的重新定义。从马克思主义者关于人与自然之间可以相互协调和适应的假设观点来看,城市与乡村也存在着同样的关系。提出城市消融这一前卫观点的先驱者及其论著包括埃比尼泽·霍华德和他的“花园城市”理论(1898);布鲁诺·塔乌特和他的《城市溶解》(1920);勒·柯布西耶和他的《我们必须抛弃街道和走廊》(1925);尼古拉·米柳京和他的“带状城市”理论(1930);弗兰克·劳埃德·赖特和他的“广亩城市”理论(1935);汉斯·夏隆与他的《城市景观》(1946);约翰尼斯·格德里茨和他的《密集和松散的城市结构》(1957);汉斯·伯恩哈德·赖肖和他的《适合汽车的城市》(1959);建筑电讯派和他们的“步行城市”理论(1964);超级工作室以及它的《连续的巨型建筑》(1969);托马斯·西弗茨和他的《中间城市》(1997)¹。

20世纪的城市设计一直以来都是以描绘不连续的离散形态为标志的,一方面,它是具有现代性的革命,脱离了19世纪以及更早时期密集型建筑的设计惯例,从而有利于前面提到的一系列关于松散型和消融型城市的前卫设计模式。另一方面,这也是后现代主义的革命,其主张与现代性相背离,从而有助于回归传统的城市形态和概念。

他们的倡导人物及其论著主要有奥尔多·罗西和他的《建筑与城市》(1966);罗布·克里尔和他的《城市空间的理论与实践》(1976);安德雷斯·杜安尼的“海滨城镇”(1980)和“新都市主义运动”理论;以及在柏林国际建筑展览会上引人注目的约瑟夫·保罗·克莱克斯和他的城市“批判性重建”理论(1984/1987)。通常情况下,这种革命性的历史是由那些同样倡导这种变革的人们来讲述的,并且随着时间的推移,逐渐把他们自己塑造成革命中的英雄人物。

本书的编撰前提则完全不同,一方面,它所代表的现代城市设计理念并不仅仅是由前卫趋势和消融型

城市所驱动的,传统的城市设计概念依然发挥着重要的作用。在两个阵营中,无论是反城市的现代主义者,还是支持城市传统定位的传统主义者都认为是符合现代潮流的。通过他们各自独立的观点立场和解决问题的思考方式,当今的历史学家可能会将他们归类为“部分现代性”范围。另一方面,本书所反映的思想表明,20世纪的城市设计历史受到革命性突破的影响并不多,反而是受到贯穿于整个世纪的“城市派”和“反城市派”之间激烈争论的影响较多。尽管在争论中某一方的观点有时会占据主导地位,但是这些观点并不属于任何一方。哪一派都不能简单地声称自己更符合假定的“时代思潮”,从而排除异己的观点,因为无论持有何种观点和立场,总会有与之相异的声音出现。

在描绘这些支持密集型城市的项目和理论的同时,本书还主张维护传统的亲城市化观点在20世纪的现代城市设计中存在的意义,进而证明这两种观点和立场完全可以并存。本书的聚焦点主要是已经实现的项目和最有力度的理论,因为它们之间的历史关联性已经得到证明。优秀的实例与鲜为人知的实例在书中交替出现,一些人可能会漏掉某个实例,而另一些人可能会认为某些实例并不恰当。某些实例,例如一个世纪内众多的建立于单独地块上的私家别墅,需要分别对其进行细致的现场研究。

实例按照具体城市设计工作在某一特定历史时期的形成顺序而展现。不过,这种时间顺序并非在暗示可能或者必然形成历史的演变过程,而只是尽可能生动地去描绘每一个都市和密集型城市所表达出来的特征。

具有密集性和都市风貌的项目和理论的选择也有其自身的标准。即使在表达方式和形式的选择上,它们的创造者总是在暗示一种与过去历史相关的解读,但是这种历史事实并不牢固,以至于历史学家可以不用任何理由就可以将它们随意搁置。我们的研究包括对城市设计的负面定义,它并不来源于反城市化的观点和城市消融的主张,也不是将城市设计理解为纯粹的技术、社会或经济问题,这些问题都是可以通过科学的方法进行评估的。

城市设计的正面定义应该包括努力追求城市设计

的都市风貌和密度，除了功能、技术和卫生之外，还应该着重考虑城市设计中的美学、文化和历史方面的因素。

因此“都市风貌”在广义上可以理解为与术语“都市化”具有类似含义的词，尤其是包括了优雅高贵，并具有文化色彩的城市生活。但是，都市风貌也包括了政治、社会、经济和建筑方面的责任，从而使城市体现出积极的价值。

目前，对于“密度”一词的纯量理解是一个非常棘手的问题，以最为常见的人口和建筑的密度还不足以对这种都市化城市所具有的现象做出恰当合理的表达。人口密度和建筑密度极高的居住区注定会包含在内，与之对应的则是反城市化模式的高层住宅，它们被绿地和界线模糊的公共区域环绕。除了人口和建筑的密度之外，城市密度这一术语还应该包含各种活动的密度以及社会和文化的密度。这是一种从文化角度理解的密度，在任何方面都无法进行量化，包含了历史性解释的不同方面。

下面是我们选择具有都市风貌和密集型城市特征的项目与理论的标准：

一个涉及各种功能整合的城市设计；

一个不存在社会排斥，属于全体公民的城市；

在建筑上具有连贯性和一致性；

具有公共空间；

通过建筑定义城市空间，尤其是私有空间与公共空间之间的界线；

具有那些可以通过外观令城市更具魅力和特色的建筑；

应该考虑到当地特定的历史背景，以及城市和建筑传统的类型；

一定是对城市的文化生活有所贡献的项目。

在这种背景之下，具有现代性的城市设计呈现出新的曙光。这里众多的实例对现有的都市化城市进行了详尽的阐述。它们很少受到激进变化的影响，这些

变化通常是以政治、经济和社会历史领域中具有重要历史意义的时刻为标志的。看上去也许并非如此，但是密集建设的城市却具有惊人的免疫力可以免受政治、经济和社会动荡与变化的影响。通过打造城市生活，带有文化特色的都市风貌所具有的功能性更为持久，而不是昙花一现。同时，这一优势无论如何都有利于以城市传统为基础的现代项目：尽管很多现代化的工程，诸如高层住宅、庞大的建筑或是城市公路等，将会被下一代人拆除，但是传统的城市结构，例如经过变革的城市街区、街区周围的连栋别墅和市中心的商业街等，却依然备受欢迎。最近，人们已经对这些观点和态度的长期实用性大加赞赏。对于当前和未来的城市设计而言，通过这里展示的不同城区所学到的东西一定比通过那些前卫思想的项目学到的更多、更有价值。