



纪念版

中华现代学术名著丛书



# 中国婚姻史

陈顾远 著



始于1897

商务印书馆  
The Commercial Press



纪念版

中华现代学术名著丛书



# 中国婚姻史

陈顾远 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2017年·北京



图书在版编目(CIP)数据

中国婚姻史/陈顾远著. —北京:商务印书馆,  
2017

(中华现代学术名著丛书:120周年纪念版)

ISBN 978-7-100-15053-8

I. ①中… II. ①陈… III. ①婚姻—风俗习惯史—中  
国 IV. ①K892.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第201938号

权利保留,侵权必究。

本书据商务印书馆《中国文化史丛书》1937年版排印

中华现代学术名著丛书

(120周年纪念版)

中国婚姻史

陈顾远 著

---

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京中科印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-15053-8

---

2017年12月第1版

开本710×1000 1/16

2017年12月北京第1次印刷

印张15 1/4

定价:76.00元



陈顾远

(1895—1981)

# 中华现代学术名著丛书

(120 周年纪念版)

## 出版说明

商务印书馆自 1897 年始创,以“昌明教育,开启民智”为宗旨,于建馆翌年便出版了《马氏文通》,这部学术经典既是中国学术现代化的标志之一,也开启了商务印书馆百年学术出版的序幕。

其后,商务印书馆一直与中华现代学术相伴而行,出版了大批具有鲜明原创精神并富于学术建树的经典著作,诸多开山之著、奠基之作都是在本馆首次问世。这些学术经典的出版,使本馆得以引领现代学术发展,激动社会思想潮流,参与民族新文化的构筑,也分享中国学界的历史荣光。

1949 年以后,本馆虽以选译世界学术名著、编纂中外辞书为侧重,但原创学术著作的出版从未止步。2009 年起,我馆陆续出版“中华现代学术名著丛书”,全面整理中华现代学术成果,深入探寻现代中国的百年学脉。

丛书收录上自晚清下至 1980 年代末中国原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主,涵盖文学、历史学、哲学、

法学、政治学、经济学、社会学、教育学、地理学、心理学、科学史等众多学科。意在辨章学术,考镜源流,收录各学科学派的名家名作,展现传统文化的新变,追溯现代文化的根基。丛书立足于精选、精编、精校,冀望无论多少年,皆能傲立于书架,更与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映,昭示中华学术与世界学术于思想性和独创性上皆可等量齐观,为中国乃至东方学术在世界范围内赢得应有的地位。

2017年2月11日,商务印书馆迎来了120岁的生日。为纪念本馆与中华现代学术风雨同行的这段历程,我们整体推出“中华现代学术名著丛书”120周年纪念版(200种),既有益于文化积累,也便于研读查考,同时向长期支持丛书出版的诸位学界通人致以感激和敬意。

“新故相推,日生不滞。”两个甲子后的今天,商务印书馆又站在了一个新的历史节点上。传承前辈的出版精神,迎接时代的新使命,且行且思,我们责无旁贷。

商务印书馆编辑部

2017年11月

# 凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄20世纪80年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。



# 目 次

序	1
第一章 婚姻范围	3
一 就语义的范围上为婚制之观察	4
(甲) 婚姻之语源	4
(乙) 婚姻之目的	8
二 就礼法的范围上为婚制之观察	12
(甲) 婚姻与礼制之关系	12
(乙) 婚姻与法制之关系	15
三 就择偶的范围上为婚制之观察	19
(甲) 以族系为标准之婚制	20
(乙) 以阶级为标准之婚制	27
第二章 婚姻人数	31
一 多夫多妻制之推测	32
(甲) 与群婚有关之礼俗	32
(乙) 与群婚有关之称谓	34
(丙) 与群婚有关之故事	36
二 一夫一妻制之承认	38
(甲) 礼制上之一夫一妻制	39

	(乙)法制上之一夫一妻制 .....	42
三	一夫多妻制之演变 .....	44
	(甲)双娶及二嫡 .....	45
	(乙)媵嫁及同嫁 .....	48
	(丙)贵妾及贱妾 .....	51
四	一妻多夫制之偶见 .....	57
	(甲)关于一妻多夫之奇例 .....	57
	(乙)关于一妻多夫之边俗 .....	58
第三章	婚姻方法 .....	60
一	早期型之嫁娶方法 .....	61
	(甲)掠夺婚之始末 .....	61
	(乙)买卖婚之前后 .....	66
	(丙)交换婚之观察 .....	69
	(丁)服役婚之推测 .....	70
二	后期型之嫁娶方法 .....	71
	(甲)纯正的聘娶婚之确定 .....	71
	(乙)混合的聘娶婚之种类 .....	73
	(丙)继兴的志愿婚之源流 .....	77
三	特殊型之嫁娶方法 .....	80
	(甲)选婚与罚婚 .....	81
	(乙)赠婚与赐婚 .....	83
	(丙)收继与续嫁 .....	84
	(丁)赘婿与养媳 .....	87
	(戊)招夫与典妻 .....	88
	(己)虚合与姘度 .....	90

---

第四章 婚姻成立 .....	93
一 婚姻之年龄问题 .....	94
(甲) 订婚年龄 .....	94
(乙) 成婚年龄 .....	96
(丙) 夫妇年龄 .....	100
二 婚姻之故障问题 .....	101
(甲) 干分嫁娶 .....	102
(乙) 非偶嫁娶 .....	106
(丙) 违时嫁娶 .....	108
三 婚姻之意责问题 .....	110
(甲) 主婚 .....	111
(乙) 媒妁 .....	115
四 婚姻之程序问题 .....	119
(甲) 礼制方面之六礼 .....	119
(乙) 法制方面之婚约 .....	124
(丙) 结婚方面之仪文 .....	126
第五章 婚姻效力 .....	131
一 婚姻与配偶关系 .....	131
(甲) 夫妇之地位问题 .....	131
(乙) 夫妇之一体问题 .....	134
(丙) 夫妇之顺从问题 .....	137
(丁) 夫妇之贞操问题 .....	139
(戊) 夫妇之能力问题 .....	141
二 婚姻与家族关系 .....	143
(甲) 关于入家问题 .....	143

(乙)关于同居问题·····	146
(丙)关于财产问题·····	149
(丁)关于妇道问题·····	153
(戊)关于主名问题·····	155
三 婚姻与亲属关系·····	157
(甲)由婚姻而生之亲属称谓·····	158
(乙)由婚姻而生之亲属服制·····	162
(丙)由婚姻而生之亲属则例·····	165
第六章 婚姻消灭·····	167
一 婚姻之自然的消灭——再婚问题·····	168
(甲)妻死与再娶·····	168
(乙)夫死与再嫁·····	170
二 婚姻之人为的消灭——离婚问题·····	176
(甲)离婚之意义·····	177
(乙)离婚之原因·····	182
(丙)离婚之效力·····	188
陈顾远先生学术年表·····	192
法学家陈顾远笔下的《中国婚姻史》·····	尤陈俊 198

# 序

愚于多年前，曾写《中国古代婚姻史》一稿，由商务印书馆出版，并归入《万有文库》中。今次再承商务印书馆之约，写《中国婚姻史》一稿。初因搜集材料较夥，已成三十余万言，为编五，为章十五。继乃删烦去冗，存其要端，《中国古代婚姻史》所详者，兹亦从简，其结果仅占初稿三分之一，即此作也。此作共分六章，曰婚姻范围，曰婚姻人数，曰婚姻方法，曰婚姻成立，曰婚姻效力，曰婚姻消灭；系本梁任公纵断为史之法，与前作《中国法制史》同其体例。盖必如是，始可对于我国过去婚姻之观察，得其纲领，明其统系，不致支离散漫，偏于数斑耳。何以言之？

婚姻为社会现象之一，而又法律现象之一，社会学家及法学家均甚重视其问题，详为探讨，求有所明。是故进而序其史实，即应兼备两义，不能依意甲乙而定取舍也。按我国向之所谓婚礼，无论在婚义或婚仪方面，除有类于现代民事法者外，实即当时代社会意识之结晶，此与社会现象为有关者。我国向之所谓婚律，虽于明刑弼教一大目的之下，为婚礼之辅，但婚姻之民事规定亦在其中，此与法律现象为有关者。他如涉及婚姻之政令学说，又多本此两种现象立义为说；而在婚礼婚律范围以外，其涉及婚姻之事实习惯等等，并恒见焉。如此复杂之内容，起源变迁不皆一致，前后交错莫能划分，倘纯依朝代之兴亡，以为论断，则削足适履之讥，难乎

免矣！

然则纯依主观上之或种见解而分时代，不亦可乎？斯虽较前一方法为优，惜乎或只能就一部分之史实而作说明，仍不易罗列全豹于内也。且见仁见智，各人自有评量，则于泛为婚姻之史的叙述中，更未便以个人主观上的或种见解，被于客观的史实之外，喧宾夺主，应为避也。故此作惟就有关婚姻之各种主要问题，分别从其本身，考其因果变迁，以所谓纵断方法，供纯粹史实于读者之前而已！

夫为《中国婚姻史》之作，既不可囿于一隅，则关于各种问题之选择，自不能仅以社会学或法学之立场为限，有如上述。即涉及法律方面之问题，其内容之分配，亦不能拘泥于现行法令之体例，盖就史言史，不得不然耳。譬诸现代民法上以同居问题为婚姻及于夫妻身分方面之效力，以财产问题为就夫妻之财产制度而言。然在中国往昔，视婚姻为结两姓之好，而家的组织又较个人为重，此种问题实为婚姻效力与家族方面之关系，殊难尽依今义，求古之合也。此例在本文中，屡见不一，用特明之于兹。

虽然，此次材料之搜集固夥，经删削结果，颇多舍弃，其实纵全用之，究因史籍浩繁，涉猎未遍，所遗漏者当不在少。且愚于经学有志研究，愧无深造，而文字学版本学亦为治中国古代史者不可缺乏之知识，故关于《中国婚姻史》之详，尚有待于异日。此作不过就中国过去之婚姻史实择要为论已耳。是为序。

陈顾远序于南京民国二十五年双十节之夜

## 第一章 婚姻范围

《易·序卦》云，“有天地然后有万物，有万物然后有男女，有男女然后有夫妇，有夫妇然后有父子，有父子然后有君臣，有君臣然后有上下，有上下然后礼仪有所错。”描写社会进化之阶段，层次划然不紊，莫能否认。顾生民之初，男女虽有性的结合，实基于人类保种之自然法则所致，尚不得遽以夫妻名，亦不得即以婚姻论。此种两性关系之表现，与其称为社会现象，无宁称为自然现象也。迨人类知识发展以后，男女结合渐有轨范，乃构成婚姻上之种种制度，或可称曰婚俗；于此，有男女然后始确有夫妇矣。社会学家所谓“婚姻乃经过某种仪式之男女结合，为社会所许可者，此种制度必以社会之许可为其特征，到处皆然”云云是也。<sup>①</sup> 由社会现象更进一步，而有法律现象，对于确定的婚制之保障，与所谓婚外的两性结合之取缔，固甚有力，但其所表现之范围，不无狭小。盖社会现象上之婚制，不必皆可归纳而为具体之条文，则惟有让其习惯之自然存在；反之，虽在社会现象上不失为一种婚制，而法律或竟否认之，亦恒有也。故仅依法律现象观察一社会中之婚姻范围，殊不易窥其全豹，以其为义较狭耳。法律学家所谓“婚姻乃具备法定要

---

<sup>①</sup> 见岑步文译味斯忒马克(E. Westermarck)《婚姻》第一页。

件之一男一女,以终生的共同生活为目的之结合关系”云云是也。<sup>①</sup>然则于两性关系中,欲确定其孰为婚姻,孰非婚姻,以及嫁娶之限度若何,择偶的对象若何,须兼从社会及法律两现象方面定其范围也可知。依此标准,就中国之史实,将有关婚姻范围各端,择要罗列于首,藉明中国数千年来婚制之中心观念,实亦中国婚姻之史的叙述所必然者。

## 一 就语义的范围上为婚制之观察

中国开国之历史既甚悠远,而又逐渐并合各族以成汉族,疆土亦随而推展之;则关于婚制之繁,婚俗之杂,当可想见。第自周之兴,一皆折衷于礼,自秦之后,渐又辅之以律;礼也者防之于未然,律也者禁之于已然,盖树其中心观点于此,使婚姻之范围归于确定焉。此从婚姻之语源及婚姻之目的方面,即可知其梗概。

(甲)婚姻之语源 婚姻称谓与礼相辅,其主旨在确定聘娶婚之正当,其起源当后于有嫁娶之事实。

何以言其主旨在确定聘娶婚之正当?社会进展由母系而父系,既各有其婚俗,即在父系社会中,嫁娶方法亦系依次演变,非出一途;中国自难外例。此种婚俗虽于周兴以后之聘娶婚中,不无留有遗迹,而婚姻之称为婚姻者,则实以聘娶婚之表示为主也。盖

---

<sup>①</sup> 参照黄右昌《罗马法与现代》第一六三页,胡长清《中国婚姻法论》第二页及《实用法律丛书》陶汇曾《民法亲属》第三四页。



婚姻本作“昏姻”，或“昏因”，<sup>①</sup>为义有三：其一，以婚姻指嫁娶之仪式而言。汉郑玄曰：

“婚姻之道，谓嫁娶之礼。”（《诗·郑风·丰·笺》）

唐孔颖达《疏》谓“男以昏时迎女，女因男而来，……论其男女之身谓之嫁娶，指其好合之际，谓之婚姻，其事是一，故云婚姻之道，谓嫁娶之礼也。”据此，则婿于婚时迎妻，妻因之而入夫家，所谓“娶妻之礼以昏为期，因名焉”是。<sup>②</sup> 历代之重视形式婚，除去仪式则非婚姻，本诸此也。其一以婚姻指夫妻之称谓而言。郑玄曰：

“婿曰昏，妻曰姻。”（《礼记·经解·注》）

孔颖达《疏》谓“……《尔雅》据男女父母，此据男女之身，婿则昏时而迎，妇则因而随之，故云婿曰昏，妻曰姻；”是又婚姻用语之一解，乃基于婚礼一义而生也。其一，以婚姻指姻亲之关系而言。故：

“婿之父为姻，妇之父为婚，……妇之父母，婿之父母相谓为婚姻，……妇之党为婚兄弟，婿之党为姻兄弟。”（《尔雅·释亲》）

<sup>①</sup> 昏字亦有作昏字者，于是又有“婚”、“婚”之别，此涉及版本问题；或称昏为昏旦之昏，昏为昏因之昏，昏嫁宜作昏，婚姻宜作婚，失之细矣。

<sup>②</sup> 见《礼记·昏义疏》引郑《昏礼目录》云。