

中

國

經

學

進學題



ZHONGGUO JINGXUE

第十五輯

JIANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
江西师范大学出版社



主編◎彭 林

■經學名家

翁方綱《孝經附記》序說 ○陳鴻森

《孝經附記》 ○翁方綱撰 陳鴻森校錄

■《詩經》研究

《詩經》“《邶》、《鄘》有目無詩說”再考 ○蔡根祥

從《大雅·思齊》看鄭玄解《詩》的原則 ○李 霖

日本《詩經》準漢籍要籍提要 ○張小敏

■禮學研究

從《宋書·禮志》“迎”字校勘看中古帝王婚儀的變更 ○吳麗娛

《喪服》“女子逆降旁親”問題析論

——以程瑤田反對鄭注賈疏為討論中心 ○林素英

■石經研究

熹平石經字形與漢代文字的規範

——以石經與後漢簡牘文字的比較為參照 ○趙立偉

漢石經《儀禮·鄉飲酒》記文探微 ○馬 濤

■經師研究

《讀書雜誌》“補遺”殘稿校理 ○虞萬里

王念孫古韻分部釋疑

——王念孫初分古韻為十七部辨 ○趙永磊

■經學實踐

《鄉射禮》復原工作紀要(三) ○清華大學《儀禮》復原小組

闡與中門:三說源流考鏡 ○徐到穩

《南宋越刊八行本〈禮記正義〉》簡介

編後記 ○彭 林

中國經濟學

第十五輯

主編◎彭林

逆書題



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

·桂林·

圖書在版編目 (CIP) 數據

中國經學. 第 15 輯 / 彭林主編. —桂林: 廣西師範大學出版社, 2015.3

ISBN 978-7-5495-7188-8

I. ①中… II. ①彭… III. ①經學—研究—中國
IV. ①Z126

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2015) 第 199894 號

廣西師範大學出版社出版發行

(廣西桂林市中華路 22 號 郵政編碼: 541001
網址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全國新華書店經銷

廣西民族印刷包裝集團有限公司印刷

(南寧市高新區高新三路 1 號 郵政編碼: 530007)

開本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印張: 15.75 字數: 250 千字

2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

印數: 0 001~1 500 冊 定價: 58.00 圓

如發現印裝質量問題, 影響閱讀, 請與印刷廠聯繫調換。

清華大學經濟學研究中心集刊

本刊入選『中文社會科學引文索引（CSSCI）2014-2015年來源集刊』

編委會 (按姓氏筆劃排列)

池田秀三	京都大學大學院文學研究科
林慶彰	臺灣“中央研究院”文哲所
夏長樸	臺灣大學中文系
陳鴻森	臺灣“中央研究院”史語所
野間文史	廣島大學大學院文學研究科
彭 林	清華大學歷史系
葉國良	臺灣大學中文系
單周堯	香港能仁書院
喬秀岩	北京大學歷史系
虞萬里	上海交通大學人文學院
趙伯雄	南開大學古籍所
鄧國光	澳門大學中文系

■主 編：彭 林

翁覃溪手書孝經附記

南皮張氏可園珍藏

孝經附記一卷

十九葉

癸亥五月望日

丙寅七月廿七日覆校
乙巳八月九日覆校

親養志之本既已篇守而恬養之聖人則合人子立身顯親之全義闡
釋而詳告之故曰為曾子陳孝道也朱子之題此經蓋朱子素在言
孝必先究其人子所以報答親恩者先切之屬毛離裏之愛切之
居容室省之則以及於廟堂而重之曲體親心曲盡愛慕然後謂
之孝經也豈有置此孝切要而講而空言玉德要道者乎在朱
子亦實因見理精深代聖人思無刊之義合當以此故為刊
誤一編姑存其舊云尔初非立長片駁聖言之也然正恐朱子未就
漢書藝文志此條釋思之思豈敢妄議朱子第以漢志此條實
此經之摠括故特著曰焉

孝經附記

大興 翁方綱 此下至底空二格

漢書藝文志孝經者孔子為曾子陳孝道也夫孝天之經地之義民之
行也孝大者之故曰孝經謹案此云孝大者之只四字耳然可抵得
全經總序矣夫非僅謂天經地義民之行三句孝大者之也即其文
至德要道以順天下民用和睦上下無怨亦是孝大者之也德之本
教之由生亦是孝大者之也又言天子之於父母也父事母事
人之於父母也父事母事之也即其後文之說言教之由生也教之由生
則民之順民之忠君之諫諍之表忠皆孝大者之也蓋惟曾子之
學於鞠育時全要全得之理既已身親而力勉之於溫清定省體

目 錄

■經學名家

翁方綱《孝經附記》序說

01 陳鴻森

《孝經附記》

21 翁方綱 撰
陳鴻森校錄

■《詩經》研究

《詩經》“《邶》、《鄘》有目無詩說”再考

35 蔡根祥

從《大雅·思齊》看鄭玄解《詩》的原則

57 李 霖

日本《詩經》準漢籍要籍提要

83 張小敏

■禮學研究

從《宋書·禮志》“迎”字校勘看中古帝王婚儀的變更

109 吳麗娛

《喪服》“女子逆降旁親”問題析論

129 林素英

——以程瑤田反對鄭注賈疏為討論中心

■石經研究

熹平石經字形與漢代文字的規範

155 趙立偉

——以石經與後漢簡牘文字的比較為參照

漢石經《儀禮·鄉飲酒》記文探微

165 馬 濤

■經師研究

《讀書雜誌》“補遺”殘稿校理

181 虞萬里

王念孫古韻分部釋疑

201 趙永磊

——王念孫初分古韻為十七部辨

■經學實踐

《鄉射禮》復原工作紀要(三)

215 清華大學《儀禮》
復原小組

闡與中門：三說源流考鏡

229 徐到穩

《南宋越刊八行本〈禮記正義〉》簡介

164

編後記

237 彭 林

Contents

An Explication of An Addendum to *the Classic of Filial Piety*(孝經) by WENG Fanggang
..... CHEN Hungsen

WENG Fanggang’s An Addendum to *the Classic of Filial piety*(孝經)
..... CHEN Hungsen(eds.)

Do the Poems of *Bei*(邶) and *Yong*(鄘) in *Shijing* not Really Belong to *Bei* and *Yong*?
..... Tsai Kenhsiang

The Principles of ZHENG Xuan’s Interpretation of *Shijing*: A Study of *Daya -Siqi* (大雅·思齊) LI Lin

Abstracts of Important Japanese Annotations to Book of Odes ZHANG Xiaomin

On the Changes of Imperial Marriage Ceremony in Medieval China Reflected in the
Character *Ying*(迎) from *Songshu* WU Liyu

Analysis of the Problem of “the Married Female who Degrades Her Mourning Garment for
Her Collateral Branch Relatives”——Focusing on CHENG Yaotian’s Opinion which
Opposes ZHENG Xuan and JIA Gongyan’s LIN Suying

The Xiping Stone Classics and Character Figure Standardization of Han Dynasty
..... ZHAO Liwei

The Exploration on *Ji*(記) in *Yili-Xiangyinjiu*(儀禮·鄉飲酒) Engraved on Xiping Stone
Classics MA Tao

On the Manuscript of WANG Niansun’s *Dushu Zazhi Buyi*(讀書雜誌補遺)
..... YU Wanli

Discussion on WANG Niansun’s Categories of Ancient Phonology ZHAO Yonglei

Restoration of *Yili*(儀禮): Working Record Ⅲ CHEN Shiyin

A Researchon the History of three Explanations of *Nie*(闕) and *Zhongmen*(中門)
..... XU Daowen

翁方綱《孝經附記》序說

陳鴻森

內容摘要 翁方綱(1733-1813)係乾嘉學術名宿,其金石、書法、詞章之學俱擅名一代;治經則擇求大義,與當時學者窮究音聲、名物之精微者異趣。晚歲奉命赴馬蘭峪守陵,暇間因將平生肄經所得,錄為諸經《附記》七十四卷,顧其書當日並未寫定付刻。身後蕭條,書稿零落,諸經《附記》已刻者,僅《詩附記》四卷、《禮記附記》六卷、《論語附記》二卷、《孟子附記》二卷四種耳。美國柏克萊加州大學東亞圖書館藏《易附記》等稿本五種,近年有影印本行世。《孝經附記》手稿一卷,原藏南皮張氏可園,外間罕有知者,今歸上海楓江書屋主人楊崇和教授。楊君曾將其稿照相寄示,審為翁氏真跡無疑。此稿向未刊布,今據原稿校錄,公諸同好,庶覃谿撰著此書之用心,不致湮沒無聞焉。

關鍵詞 翁方綱 《孝經》 《孝經附記》 清代學術

翁方綱晚歲曾將歷年肄經所得,分經條錄,編為諸經《附記》七十四卷,《翁氏家事略記》嘉慶九年條載:

在馬蘭峪三年,惟每月朔望暨恭逢忌辰、節候上陵行禮外,其餘月日無酬應,併無唱酬題詠之件,專心將數十年來溫肄諸經所記條件,分卷寫稿,共得《易附記》十六卷、《書附記》十四卷、《詩附記》十卷、《春秋附記》十五卷、《禮記附記》十卷、《大戴禮附記》一卷、《儀禮附記》一卷、《周官禮附記》一卷、《論語附記》二卷、《孟子附記》二卷、《孝經附記》一卷、《爾雅附記》一卷。^①

^① 翁方綱:《翁氏家事略記》,上海博古齋《蘇齋叢書》1924年本,第55頁。

按嘉慶六年二月，翁氏六十九歲，以年老體衰，奉旨前往守護峪陵，三月十五日抵馬蘭峪；九年二月，以原品休致，^①前後在馬蘭峪者三年。覃谿守峪陵期間，因無人事酬應，得以悉心將歷年研經札記重加校錄，《與王蘭泉書》云：“僦居馬蘭峪，自趨班行禮外，一無所事，靜心溫習諸經，日有所得。”^②乃將之編次為諸經《附記》十二種。其書當日未及寫定，晚年在京，對此諸稿猶反覆增改，殆將藉之以見平生所學也。惟《附記》卷帙繁多，翁氏晚境生計頗窘，致此書生前並未梓行。

覃谿諸子皆已前卒，身後惟遺一五齡弱孫，遺稿零落。群經《附記》刊行者，僅《畿輔叢書》所刻《詩附記》四卷、《禮記附記》六卷、《論語附記》二卷、《孟子附記》二卷，止四種耳。美國柏克萊加州大學東亞圖書館藏《易附記》稿本，存十一卷，缺末五卷；^③《書附記》稿本十四卷；《詩附記》稿本，存七卷，缺末三卷；^④《禮記附記》稿本，殘存三卷；^⑤《春秋附記》稿本，存十三卷，^⑥2006年上海古籍出版社將此諸稿合為《翁方綱經學手稿五種》，影印出版。

覃谿《孝經附記》一卷，其書未刻，手稿現藏滬上友人楊崇和教授楓江書屋。楊教授以此稿向未刊布，不欲翁氏當年結撰一番苦心遂爾湮沒，因斥重值購得之；復謂秘惜為藏，孰若以傳布為藏焉，因攝製一本千里遠貺，雅意良足珍也。

按此書原稿本一冊，共十九葉，封面籤條題“翁覃溪手書孝經附記 南皮張氏可園珍藏”；扉葉覃谿楷筆自書“孝經附記一卷 十九葉 癸亥五月望日”一行，另二行記“丙寅七月廿七日覆核”、“己巳八月九日覆核”。扉葉右下角鈐“南皮張氏可園收藏 庚壬兩劫所餘之一”長方印。諦審內外書跡，此稿確為翁氏手筆無疑；復據覃谿《蘇齋筆記》稿本卷一，其一條言：

① 翁方綱：《翁氏家事略記》，第54-55頁。

② 沈津輯：《翁方綱題跋手札集錄》，桂林：廣西師範大學出版社，2002年，第505頁。按此札撰於嘉慶九年四月，沈氏《翁方綱年譜》繫於七年九月，誤，詳拙稿《〈翁方綱年譜〉補正》，《中國文哲研究集刊》第25期，2004年，第287-348頁。

③ 柏克萊加州大學東亞圖書館所藏《易附記》稿本，存卷一至十一，缺末五卷。按日本無窮會神習文庫藏《易附記》清稿本十六卷，可據以補全。

④ 柏克萊加州大學所藏《詩附記》稿本，存卷一至七，缺末三卷。按日本無窮會神習文庫藏清稿本十卷，為其全書。

⑤ 柏克萊加州大學所藏《禮記附記》稿本，存卷四至卷六。按北京國家圖書館、遼寧省圖書館並藏此書稿本卷七至卷十（《中國古籍善本書目·經部》著錄，上海：上海古籍出版社，1989年，第203頁）。

⑥ 柏克萊加州大學所藏《春秋附記》稿本，存卷一至六，卷八、卷十至十五。所缺卷九稿本，現藏浙江省圖書館（《中國古籍善本書目·經部》著錄，第287頁）。

《孝經刊誤》爲朱子著述之累，莫有敢糾正者。愚惟舉《漢志》“舉大者言”一語，以代此經注腳。而於《刊誤》一編，竊妄欲擬一語，曰“疑非朱子之書”耳，詳具《附記》。^①

今覈此稿，所謂“舉《漢志》‘舉大者言’一語，以代此經注腳”云云之說，正見此稿第一條；而“《孝經刊誤》爲朱子著述之累”及“疑非朱子之書”云云，亦見此稿第二十一、二十二條，則此冊確爲《孝經附記》手稿無疑。據扉葉覃谿自書“癸亥五月望日”，則此稿嘉慶八年五月所錄，正渠守峪陵時也；其後嘉慶十一年七月、十四年八月先後兩次覆核，想見孤燈老眼，手不停披光景也。

可園爲張之洞晚年京寓，在前海附近白米斜街，聞遺跡尚有存者。^②香濤雖晚清封疆重臣，然素重學術，博極群書，著有《輶軒語》、《書目答問》、《讀經札記》諸書；復雅好刻書，嘗創廣雅書局及江楚編譯局，所刻皆四部要籍，宜乎可園所儲多名跡異書也。此冊扉葉鈐印“南皮張氏可園收藏庚壬兩劫所餘之一”，此印屢見於南皮舊藏珍翫。^③所謂“庚壬兩劫”，蓋指庚子、壬子之變。庚子爲光緒二十六年（1900），八國聯軍陷北京，焚掠無數，誠爲浩劫；壬子則溥儀退位，民國成立也。據許同莘《張文襄公年譜》，香濤卒於宣統元年八月廿二日，^④則壬子歲卒已三載，此印當爲香濤後人所鐫。至此稿何時從可園散出，及其後遞藏源流，今莫得而詳矣。

此稿歷兩百年之飄零，今首尾完好無缺，蓋靈爽所寄，其精光誠有不可以磨滅者。覃谿以書家名世，身後零文墜簡散布海內外，學者得其片紙，珍若球圖；況此爲未刊手稿，且爲晚年論定之說，洵藝林之寶極。余暇間時展卷晤對，如親謦咳。書中各條多評議前人諸說是非，蓋覃谿研經由涵泳經文悟入，期求衷於理，愈老而自信彌篤也。《孝經》雖屬小經，糾紛亦復不少，故覃谿饒饒辨之；至其說然否，則有待世人論定焉。茲據原稿校錄刊布，公諸同好，庶不負楓江書屋主人護惜前賢著述之深心。

① 翁方綱：《蘇齋筆記》，宣統二年北洋官報印書局影印原稿本，今收入《四庫未收書輯刊》第四輯第九冊，引文見該冊第300頁。

② 羅哲文、趙光華、朱杰主編：《皇都園林大觀》載：“明清兩代什剎海沿岸名園古寺，至今仍有多處遺存。……晚清名臣張之洞的可園，緊鄰前海南岸，現雖混跡於民居中，但後樓仍大體完整，可供憑弔。”石家莊：河北教育出版社，2006年，第99頁。

③ 北京國家圖書館藏阮元《積古圖》（周瓚繪），即鈐有此印。另如嘉德2007年秋拍乾隆《柳塘鳬浴圖》立軸、瀚海2010年春拍楊維禎行書《贈蕭生顯序》（有香濤光緒十四年手跋）、嘉德2010年秋拍吳彬《寒山夜讀圖》立軸，俱鈐有此印。

④ 許同莘：《張文襄公年譜》，上海：商務印書館，1947年，第223頁。

二

覃谿諸經《附記》以札記體書之，各條並未標目，《孝經附記》亦然。爲討論方便計，茲將各條要旨簡括如下：

- 一、《漢志》謂《孝經》之爲書，但“舉大者言”，此四字實此經之總括。
- 二、辨朱熹以《孝經》爲出後人綴緝之非。
- 三、古文《孝經》或云出自孔壁，或言魯三老所獻，二者未必截然異說。
- 四、論《孝經》分書章名始於皇侃，非古經所有。
- 五、論《孝經》篇首“仲尼”二字，《釋文》雜引歧說之非。
- 六、駁朱熹謂“嚴父配天”一語啟人僭妄之心其說之非。
- 七、論《孝經》篇首稱“仲尼”，乃孔子之謚。
- 八、《說文》引“仲尼戾”，蓋許慎親見此經古本，未可以後人所云古文本傳會之。
- 九、論朱熹《孝經刊誤》刪削、移易經文爲經一章、傳十四章之非。
- 十、論司馬光《孝經指解》以首章“教之所由生”，臆改“教”字爲“孝”之非。
- 十一、論首章“立身行道”以下諸語，乃“舉大者言”，亦即曾子平日戰兢致力者。
- 十二、論“孝之始”。
- 十三、舉《天子章》以論此經原不必分目，皇侃每章爲之標目，徒滋後儒之惑。
- 十四、《諸侯章》以“長守富貴”爲諸侯之孝析義。
- 十五、論《卿大夫章》非專指天子之卿大夫言。
- 十六、士初任事奉職，故《士章》以事君、事長言之。
- 十七、魏文侯《孝經傳》佚文。
- 十八、《庶人章》“孝無始終而患不及者”解誼。
- 十九、《三才章》“孝之大也”義。
- 二十、駁朱熹以《三才章》一節爲釋首經“以順天下”之非。
- 廿一、論朱熹謂《三才章》上下文不相連屬之非。
- 廿二、論《三才章》引《詩》。
- 廿三、據《漢志》所述壁中古文異字，證鮑氏知不足齋所刻日本《古文孝經》不足據。

廿四、由《聖治章》之文，證《孝經》分目、分章應出後人所爲。

廿五、論《聖治章》“以養父母日嚴”，“日”爲“曰”字之誤。

廿六、論《聖治章》古文作“績莫大焉”之非。

廿七、論《廣至德》、《廣要道》、《廣揚名》三章章名曰“廣”，於義不切。

廿八、論前人謂司馬貞削《閨門章》爲國諱之誣。

廿九、鮑刻古文《諫爭章》有“言之不通也”五字，乃沿宋人之誤，足證其祖本晚出。

三十、鮑刻古文《喪親章》作“哭不依”，與《說文》所引者不合，可見其本之偽。

以上三十條，事有小大，論有精粗，茲不克一一具論。今綜其旨要，厥有數事：（一）《漢志》謂《孝經》“舉大者言”，此四字實此經之總括。（二）《附記》屢駁《孝經刊誤》之非，以此書實“朱子著述之累”。（三）反對皇侃標立章目之舉，即今之分章亦嫌無謂。（四）疑鮑氏知不足齋所刻《古文孝經》不足據。以下擬就前三事分別述之，至第四事將於下節論及，此不復具。

（一）《漢志》謂《孝經》“舉大者言”，此四字實此經之總括

《漢書·藝文志》云：“《孝經》者，孔子爲曾子陳孝道也。夫孝，天之經，地之義，民之行也。舉大者言，故曰《孝經》。”^①翁方綱認爲“《漢志》此條實此經之總括”，《孝經附記》首條云：

此云“舉大者言”，只四字耳，然可抵得全經總序矣。夫非僅謂“天經”、“地義”、“民行”三句“舉大者言”也；即其上文“至德要道，以順天下，民用和睦，上下無怨”，亦是“舉大者言”也；“德之本”、“教之所由生”、“孝之始”、“孝之終”，皆“舉大者言”也。又言天子、諸侯、卿大夫、士、庶人之孝，皆“舉大者言”也。即其後文言政、言教、言孝治、言嚴父配天、言臨民、言順民、言忠君、言諫諍、言喪祭，皆“舉大者言”也。

余考《漢志》“舉大者言”之說，非班氏自創，其說實出劉向《別錄》。按劉炫《孝經述議》卷二引“劉向《別錄》云：‘上稱仲尼以冠篇，蓋著孝者聖人之法，孔子爲曾參陳孝道，爲萬世法。’”^②又卷一“劉向《別錄》及《漢書·藝文志》皆云：‘夫孝，天之經也，地之義也，民之行也。舉大者言，故曰《孝經》。’”^③知班氏此說乃本諸《別錄》。蓋愛親

① 《漢書》，北京：中華書局點校本，1962年，第1719頁。

② 林秀一：《孝經述議復原に関する研究》，東京：文求堂書店，1953年，第212頁。

③ 林秀一：《孝經述議復原に関する研究》，第71頁。按此二條諸家《別錄》本失采，當據補。

本乎天性，教孝順乎人情，然孝道事行百端，非一時所得盡言，觀乎《論語》答孟懿子問孝，曰“無違”；孟武伯問孝，答曰“父母唯其疾之憂”；子游問孝，曰敬與養；子夏問孝，則曰“色難”，皆因問者其人質性及其實事而語之。或言：“父在，觀其志；父沒，觀其行，三年無改於父之道，可謂孝矣。”或曰：“生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮。”此則就當下所問所感，各舉一端言之。《孝經》文止一千七百餘言，然所包至廣，《開宗明義章》以孝為德教之本，以不虧形體為孝之始，揚名顯親為孝之終。其下，復分天子、諸侯、卿大夫、士、庶人之孝，及申論孝治、孝行，與乎事親各項細節、喪祭之要等，惟諸所論僅能提綱揭要，“舉大者言”。朱熹則斥此經言孝，“都不曾說得切要處”，“只是雜史傳中胡亂寫出來，全無義理，疑是戰國時人鬥湊出者”，^①故上下文常不相連屬。翁氏則於《附記》第一、十一、十二、十三、十四、十九等條，反覆說明《孝經》“舉大者言”之旨。如十三條云：

標目自皇氏本，經義原不在必分目也。^②然既分目，則《天子章》以朱子意度之，則“周公宗祀文王，以嚴父配天”之文，應在《天子章》矣。乃此經以“愛親者，不敢惡於人；敬親者，不敢慢於人”說起，所以疑其不親切也。然注家（森按：指玄宗注）僅以“博愛”、“廣敬”言之，亦未明析。蓋孝從天子說起，其事廣博，難具陳也。此經舉其大者，蓋合天子之德教以言孝也。合天子之德教以言孝者，蓋精求施德教之心以言孝也，故惟此兢兢業業，無有作好，無有作惡，明德慎罰，不敢侮齔寡之心，皆從愛親、敬親出也。又申言“愛敬盡於事親”，此一“盡”字，乃見處處如質庭幃、如臨父母之用心，而德教法度尚何有一豪之不執中、用中者乎？《注》乃以為“使人皆不慢惡其親”，則粗鄙不成說矣。

《天子章》文僅五十二字，“孝從天子說起，其事廣博，難具陳也”，故“舉大者言”，謂天子以德教加於百姓、刑於四海為孝。翁氏更推求其微意尤在於“精求施德教之心以言孝”，如此，則施政百所舉措，“皆從愛親、敬親出也”，斯即《孝治章》所謂“明王以孝治天下”、“得人（民）之懽心以事其親”。蓋非如此，則不能長保天下、嚴父以配天也。

而《諸侯章》以長守富貴為諸侯之孝，乍見似嫌膚泛。尋其微意，蓋高者必危，居上者儻能“制節謹度”，內則檢束身心，外而謹守法度，不驕不奢，則民人和輯，社稷乃得長治而久安。凡此，莫非“舉大者言”。此四字語似尋常，覃谿却獨有興會，津津言

① 朱熹：《朱子語類》，北京：中華書局點校本，1986年，第2142頁。

② 按此句“在”字疑衍。