



# 九寨沟景区历史文化 考察研究报告



四川大学考古系

九寨沟风景名胜区管理局

华盛顿大学人类学系

阿坝州文物管理所

◎ 编

巴蜀書社

# 九寨沟景区历史文化

## 考察研究报告

四川大学考古系  
九寨沟风景名胜区管理局  
华盛顿大学人类学系  
阿坝州文物管理所 编

巴蜀书社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

九寨沟景区历史文化考察研究报告/四川大学考古系等  
编. — 成都: 巴蜀书社, 2016.12  
ISBN 978-7-5531-0755-4

I . ①九… II . ①四… III . ①文化史—研究报告—九寨县  
IV. ①K297.14

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第316373号

九寨沟景区历史文化考察研究报告

四川大学考古系  
九寨沟风景名胜区管理局 编  
华盛顿大学人类学系  
阿坝州文物管理所

---

责任编辑 童际鹏  
封面设计 原创动力  
版式设计 陈 红  
出 版 巴蜀书社  
成都市槐树街2号 邮编 610031  
总编室电话: (028) 86259397  
网 址 [www.bsbook.com](http://www.bsbook.com)  
发 行 巴蜀书社  
发行科电话: (028) 86259422 86259423  
经 销 新华书店  
印 刷 四川华龙印务有限公司  
版 次 2017年12月第1版  
印 次 2017年12月第1次印刷  
成品尺寸 210mm × 285mm  
印 张 11.5  
字 数 300千  
书 号 ISBN 978-7-5531-0755-4  
定 价 90.00元

---

本书如有印装质量问题, 请与发行科联系调换

# 序

作为世界自然遗产地和中国最知名的旅游目的地，九寨沟的可持续发展一直为社会各界广泛关注。1995年，九寨沟管理局增设科研机构，此后逐步建立起气象、水文、环境、森林病虫害、遥感与地理信息等监测站和文化研究站，形成了较为完备的基础科研架构体系。随着九寨沟保护事业和旅游业的快速发展，我们越来越深刻地认识到，从多学科角度研究人与环境的和谐共生，是九寨沟走可持续发展道路的重要保障。

2006年，在教育部和四川省政府的大力支持下，我们与四川大学、华盛顿大学、美国加州大学戴维斯分校、美国优山美地国家公园等机构共同建立了“九寨沟生态环境与可持续发展国际联合实验室”。旨在通过一个开放的国际研究合作平台，汇聚国内外专业精英，开展跨学科研究，在更深层次上探讨九寨沟可持续发展策略。

十年来，来自国内外十几家科研单位的专家学者与九寨沟管理局的研究人员一起，以可持续发展为研究方向，围绕环境、生态、森林、地质、旅游、信息、民族、考古等，开展了大量的田野调查和实验分析，取得了系列具有重要影响的学术成果。同时，我们也根据专家团队的研究结果，适度调整景区管理和生态保育政策，确保了九寨沟世界遗产地的原真性和完整性，被联合国教科文组织和世界遗产国际专家誉为“世界遗产保护的典范”。2015年，《中国世界自然遗产事业发展公报（1985—2015）》高度赞扬了九寨沟的“社区利用共享、国际科研合作和游客时空调控”等模式。

本报告是“九寨沟生态环境与可持续发展国际联合实验室”历史文化资源调查研究小组近十年工作的阶段性成果，是四川大学、华盛顿大学、阿坝州文物管理所、九寨沟管理局专业团队的集体智慧结晶。其价值主要表现在这几个方面：

第一，这是关于九寨沟景区内历史文化资源的第一份科学调查报告。九寨沟因9个藏族村寨得名，这就意味着九寨沟景区也富含多样的历史文化遗存，具备自然和文化双重属性。这是九寨沟历史上第一次对沟内文化景观进行的摸底调查，为我们协调旅游经济发展和传承传统文化提供了第一手科学资料。

第二，报告从考古实证角度揭示了景区人类活动的历史长度。过去我们对景区历史的认识主要来自口述传说，认为9个寨子仅有几百年的历史。但在对阿梢垴遗址的考古中，首次实证了九寨沟的人类活动历史可上溯到2000年前，甚至是4000年前。九寨沟的黄土地带、高半山地蕴藏的丰富

历史遗迹，是研究川西北地区人类活动历史非常重要的证据。

第三，报告首次从生态学角度探讨了景区先民和现代人与环境的互动关系。比如黄土阶坎的形成、退耕还林政策的效应，以及传统生计对景区人类与环境的协调。这些多学科的研究使我们认识到，在旅游开发、自然景观保护方面需要注意维持几千年以来的生物多样性和文化景观的多样性，在制定和执行景区保护政策的同时，更要从多样性的角度细化措施，防止在管理上“一刀切”。

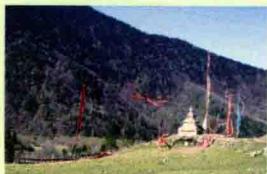
本报告凝聚了众多专家学者的心血，是阿坝州文物管理所和九寨沟管理局历任领导大力推动的结果。在此，向所有支持和关心九寨沟保护发展事业的专家、领导和社会各界朋友表示诚挚的感谢！我们坚信，在社会各界的支持下九寨沟的明天，一定会更加美好！

九寨沟管理局局长

李彦儒

2016.12

# 目录



## 第一部分 001

文化资源调查与研究 /

第一章 九寨沟景区文化资源的调查与研究 / 003

第二章 九寨沟景区“文化景观”保护 / 042



## 第二部分 071

考古遗址试掘与研究 /

第三章 阿梢垴遗址考古调查与试掘 / 073

第四章 阿梢垴遗址植物遗存及研究 / 090

第五章 阿梢垴遗址动物遗存研究 / 110

第六章 技术报告：阿梢垴遗址出土铁器的保护修复及碳化木材鉴定 / 122



## 第三部分 133

传统生计与文化景观 /

第七章 九寨沟的高山阶地及农业 / 135

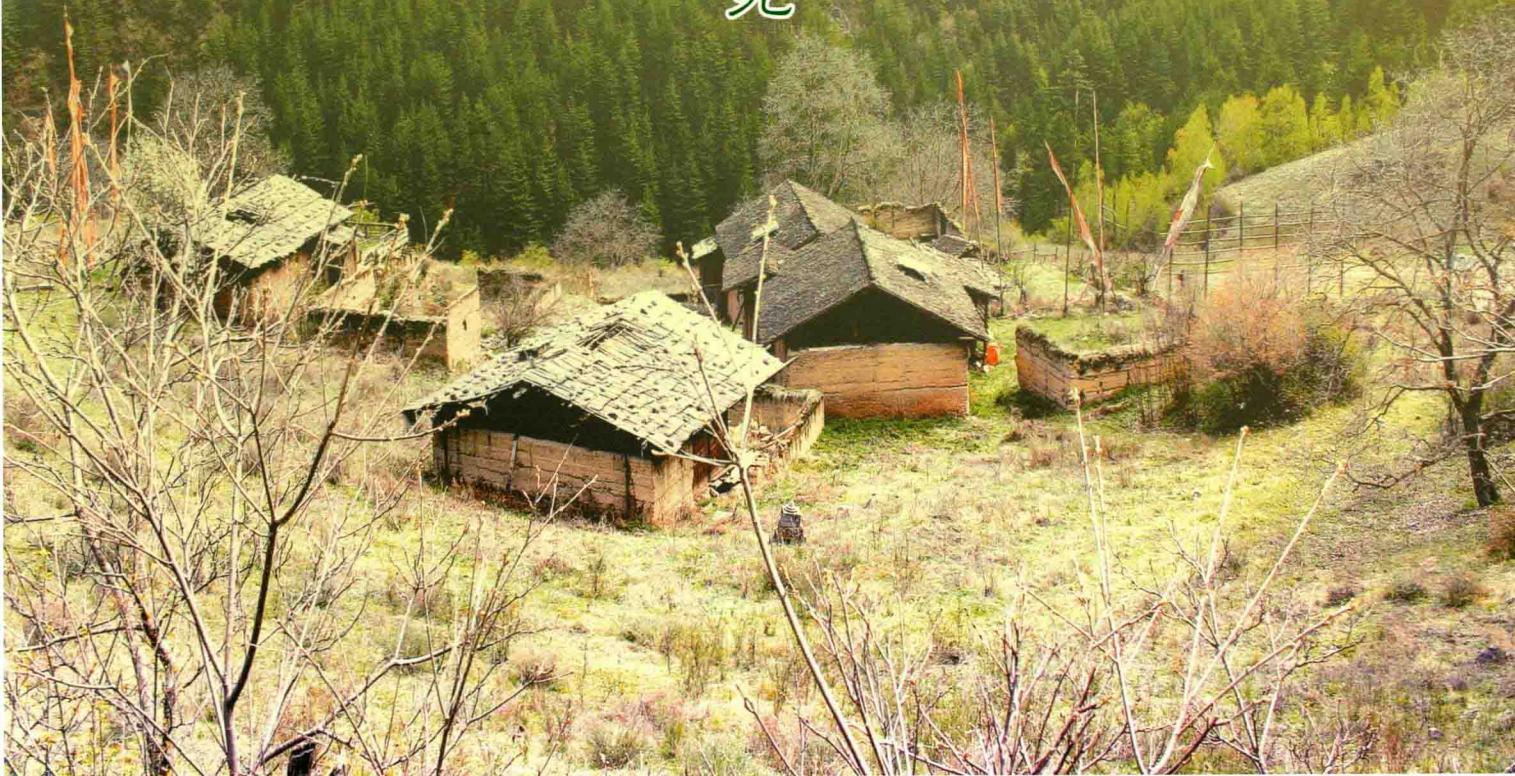
第八章 九寨沟景区的传统生计、保护和草地经济 / 146

第九章 森林与草场：九寨沟的文化景观与政治景观 / 159



第一部分

文化资源调查与研究





# 第一章 九寨沟景区文化资源的调查与研究 |

## 一、工作背景

九寨沟景区（全称“九寨沟国家级风景名胜区”，Jiuzhaigou Valley Scenic and Historic Interest Area）作为“世界自然遗产”和“世界生物圈保护区”，不仅以其独特的自然景观和良好的生态环境著称于世，同时也以其特有的民族文化吸引了世人的眼光。景区的保护管理和旅游业的建设发展，无疑要承担世界自然遗产公约所赋予的责任，即向世界提供它拥有的并应完好无损地留给后代的最大财富。

九寨沟景区属于特定的少数民族（藏族）世居生存地，其文化资源和景观不仅是自然遗产地的人文标志与构成要素，也是景区保护管理和景区旅游业建设的重要内容。但也应看到，现代化旅游业的发展已悄然改变了景区原住民的生活内容及其形式，其生活传统和文化面貌也都发生着历史性的改变，许多独特的传统生活行为因此而减少或消失，这一点仅从旅游业行政管理的角度上或许不易观察。为此，开展分期、分类的专项文化资源调查工作十分必要，其目的是针对随着景区旅游业加速发展而发生的文化景观和文化资源的变化，了解并掌握其基本情况和主要的趋势特征，为相关管理政策与建设规划提供科学依据及科学的研究基础。

2006 年起，九寨沟国家级自然保护区管理局与四川大学合作开展了三个年度的景区“文化资源”调查，有美国华盛顿大学等高校参与的“九寨沟生态环境与可持续发展国际联合实验室”（Jiuzhaigou International Laboratory for Ecology, Environment and Sustainability）派员参加了部分田野工作。本文是对 2006—2008 年期间专项田野调查工作的综述报告，目的是为景区“文化资源”长期的调研工作积累第一手科学资料。

## 二、工作目标

基于调查研究人员的学科专业背景，本项田野调查将工作目标设定为“文化资源”中的“文

化遗存”类，即已被生产和使用的文化产品。按照现行“文化遗存”的分类方法，一般可包括“可移动文化遗存”、“不可移动文化遗存”、“非物质文化遗存”等三类，它们也是九寨沟“文化景观”的主要构成要素。

可移动文化遗存主要指可被携带、运输、搬迁的人工物质产品，包括生产用具、日常生活用品、非功利性生活用具（如宗教用具）等物质文化产品。不可移动文化遗存主要包括不能移动和搬迁的房屋、宗教场所、墓葬、遗址等。非物质文化遗存主要包括文献及口传历史记述和传播的文化产品，在一定范围内它以前两类介质为载体，但主要是通过语言、行为、表演、展示等个体或群体活动方式传播的民歌、故事、传说、舞蹈、戏剧、技艺及家族史等。

调查中将特别关注不可移动遗存中的“埋藏性遗存”，即考古遗存中的遗址、墓葬等。据文献记载和先期了解，九寨沟景区迄今（2006年）尚未发现被埋藏的考古遗存，但这类文化遗存通常包含着该区域人类活动史的重要线索与关键信息。同时，考古遗存可提供的还包含着与人类生存密切相关的生态环境信息，例如古气候环境信息、动物及植物资源信息、土地使用信息等。

与考古遗存相类似的不可移动遗存还包括废弃的村寨、其他独立的地面建筑等。它们的共同特征是这些已不再使用的场所或地点作为一个综合体，经常是与可移动的文化产品（如建筑构件、生活用品、生产用具等）等相辅相成的。每件可移动物品的埋藏位置（原存放处）对于观察不可移动文化遗存的整体意义是至关重要的。作为调查目标之一，将特别注重不可移动文化遗存的整体性和其所有构成材料的综合价值。

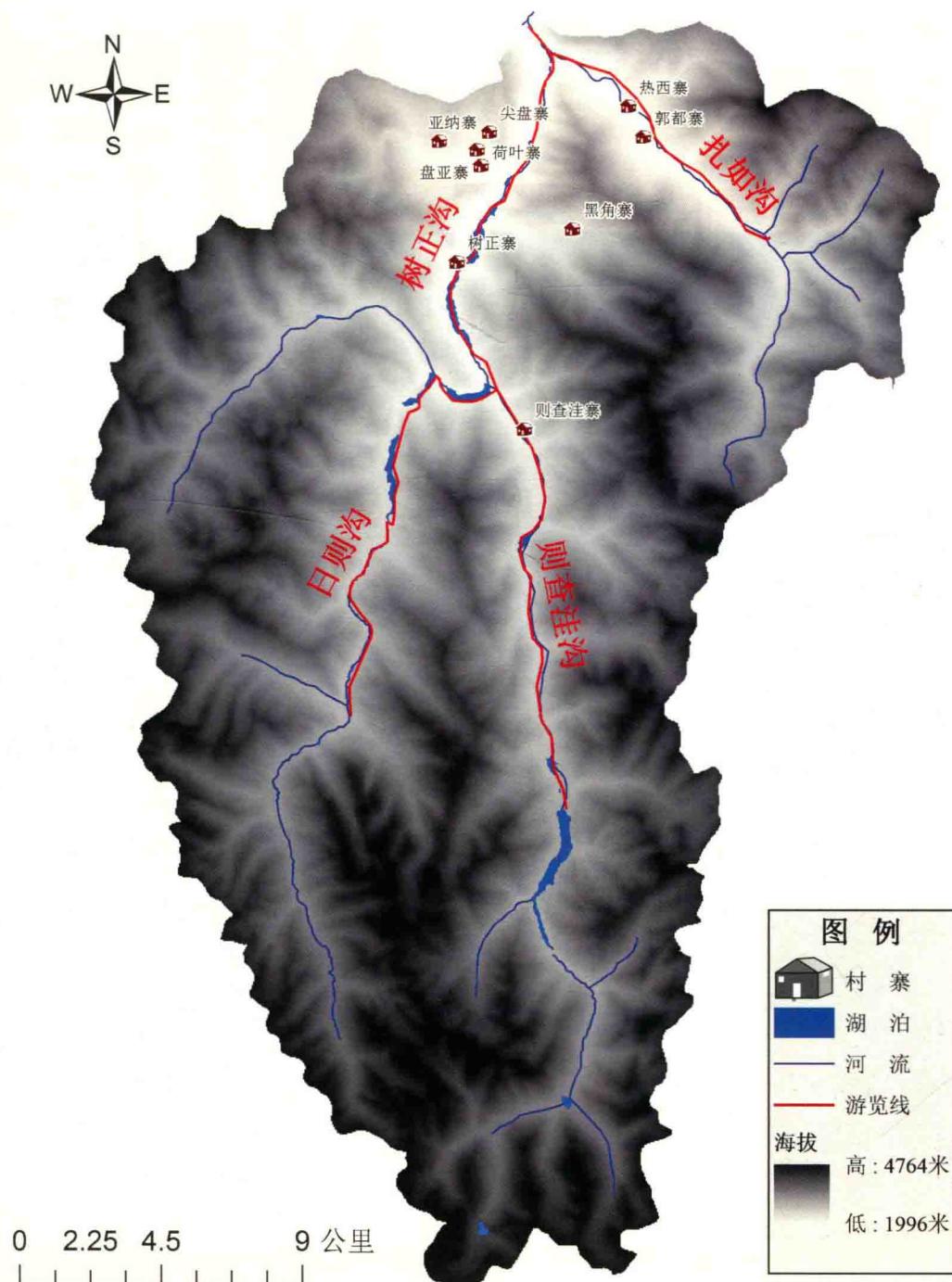
对于非物质文化遗存的调查（主要是口述史调查），囿于工作时限，本次工作较少展开，因此在目标设定上，田野工作的重点仍是对不可移动与可移动的文化遗存的调查。但必须看到，九寨沟景区世居居民因生产、生活实践方式的改变，传统的非物质文化产品（民歌、传说、技艺等）正处于快速消失的境地，因此开展抢救式的“非遗”口述史调查，是当前乃至今后一段时间的重要工作任务，对此应有足够的重视与目标计划。

### 三、调查方法

本次调查的工作方法主要是从文化人类学、历史学及考古学的专业角度出发，结合九寨沟国家级自然保护区管理局和景区内外居民提供的不同线索，对九个村寨中现今仍有人居住或已经废弃或濒临废弃的郭都、古洼、黑角、尖盘、盘亚、热西、亚纳和扎如寺（图一：1）等村寨寺庙及其附近进行现场踏勘记录和访谈记录。对上述地点的选择，主要考虑到距离沟口（行政及商业区）的远近、正在进行或计划中的旅游业开发程度、该地点及其附近文化遗存或文化资源的典型程度、徒步行走到达的难易程度，等等因素。

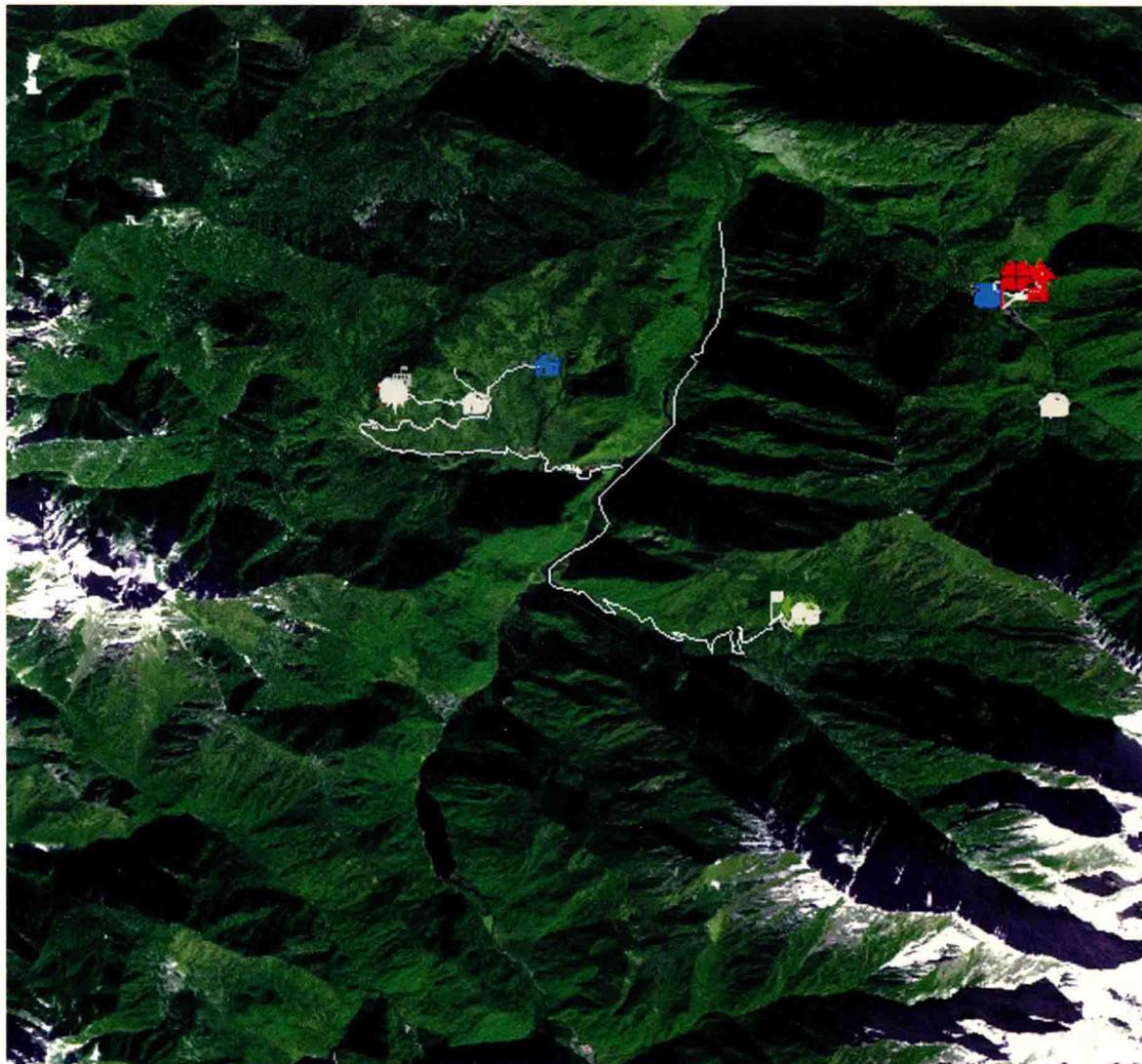
对于废弃或半废弃的村寨旧址的调查，采用拍照、绘图、GPS定位、标名、文字（或访谈）、填写表格等方式记录，同时注意对其整体形貌和其中遗留的可移动文化产品（生产工具及生活

用品)的记录。例如在尚有居民留存的村寨,对可移动文化产品的调查和记录主要采用与居民访谈的形式,从中了解生产、生活及宗教等方面文化产品的使用功能、制作技艺、制作年代等。在征得物品所有者同意后,对少量具有展示意义的可移动的文化产品进行了收集,对物品进行现场测量、拍照、填写表格标签记录后,交由管理局科研处收藏保管。



图一：1 九寨沟景区文化资源调查地点分布示意图

对于不可移动的埋藏性文化遗存的调查，则按照有关法规和考古学专业方法予以采样和记录。例如在亚纳村旧址附近一处古遗址的调查中，在裸露的地层剖面距现地表2米以下处发现含有炭屑等颗粒物的“文化层”，分两个年度对其进行了测年样品采集。此外，对断坎（地层剖面）包含的动物骨屑、牙齿等也作了采集，作为年代检测或可能的动物属种鉴定的样品。对阿梢垴遗址的调查，则是在对遗址进行基本确认后，根据文物考古法规属地管理的原则，在州文物保护管理部门的协调下，共同进行了田野试掘和记录。对所有古遗址的调查还采用GPS定位和航拍图结合的方法以生成大比例的地形地貌分析图。



图一：2 GPS 记录的主要调查地点记录（卫星图）

对非物质文化遗存的调查主要采用口述史访谈的方法。访谈除涉及家庭史、家族史等普遍性的问题之外，对原有（旧有）生产实践、生活方式、宗教礼仪活动、住址迁移等内容也有了解。对民歌和宗教礼仪等内容进行了两次音像录制。所有被访家庭都进行了 GPS 信息定位，相关定位信息整理编辑到“快鸟”（Quickbird）卫星地图中（图一：2）。

## 四、调查概要

### （一）郭都寨

调查时间 2006 年 4 月 25 日

调查人员 泽仁珠、李永宪、杨青霞、王燕、陈适、唐明坤、James W.Taylor

记录整理 陈适、James W.Taylor、李永宪

地理位置 北纬  $33^{\circ} 13' 59.7''$ ，东经  $103^{\circ} 57' 36.6''$ ，海拔 2270 米

#### 概要：

郭都寨地处扎如沟扎如村东南方向约 1 公里的坡地上，现已废弃无居民。自沟内公路通往该村亦有硬化小路。村寨周围的梯地原种植马铃薯、玉米、胡豆、大麦、小麦等，现为“退耕还林后”种植的树苗（1998 年），并零星散布着数座近现代坟丘和经幡。据调查，该村寨原有 8 户居民，以种植农业为主，其居住史可追溯至 100 年前，但亦有当地居民称该地直到 20 世纪 50 年代才有村落，之前仅有零星的鸦片种植人在此居住。

8 户居民的房屋仅存房基部分，多以块石砌建高约 50 厘米的墙基，夯土（夹小石）筑成墙体，墙体厚 80 厘米—100 厘米，夯层厚 40 厘米—60 厘米不等，有的夯墙在夯层之间用薄木板间隔。部分房屋墙体及屋顶以木材搭建，木质屋顶称“榻板顶”，亦有瓦顶。房屋结构多为“穿梁式”。在调查编号 H1、H2 的住房时，发现内有大量生活、生产物件遗留，包括保存尚好的农具和存储容器等，计有：

H1：装有动物皮的竹篮、耕犁、风谷机、“光荣家庭”奖状、木勺等。

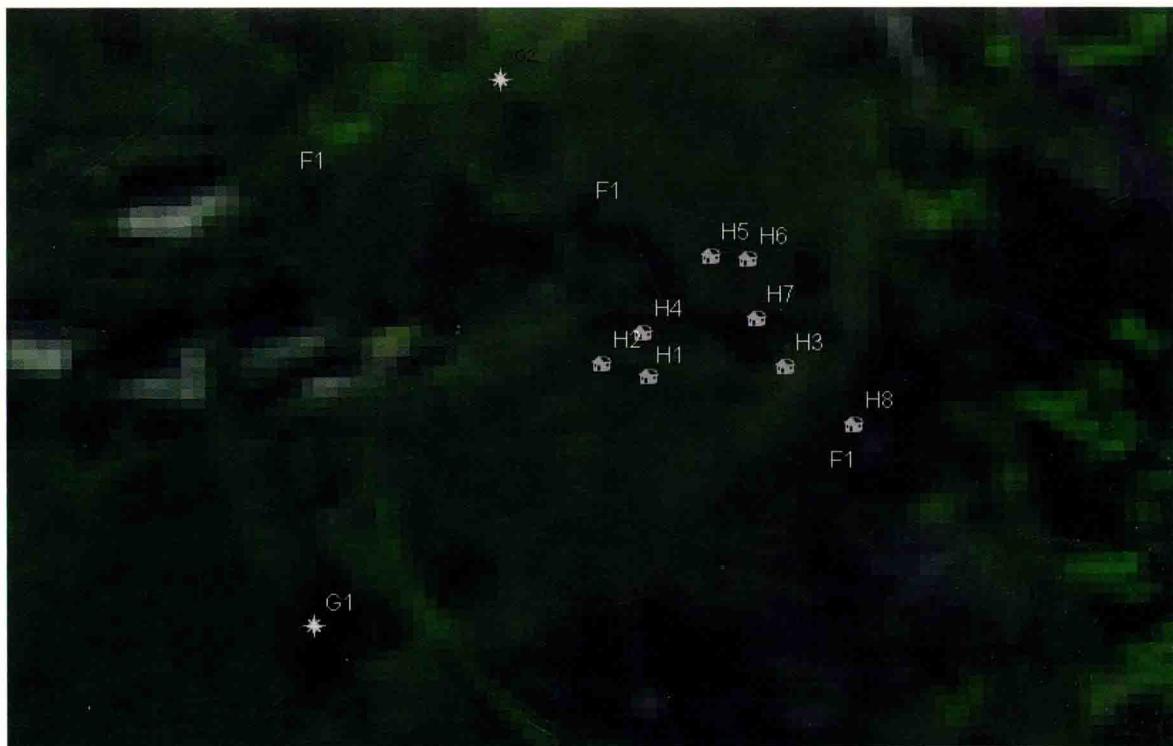
H2：有皮质外套和碗盖的木碗、泥模佛像（“擦擦”）、山羊角（挂在门上避邪之用）等。

村周围废弃的农地旁有近代墓葬 2 处，地面有陶器残片、石块堆等遗迹。

#### 评估：

郭都寨旧址保存了较完整的村落布局，交通较为便利，故可作为传统村寨予以保护维修，用以展示九寨沟景区山地藏族村落的传统生活。或将该村寨废弃房屋内遗存的生产工具、生活物件作为景区“民俗民间文化”的陈列品予以收集保存。对村寨周边“退耕还林”后的土地情况予以监测，或允许附近居民开展有限制的农业耕作，以作为“活文化展示”的一部分。

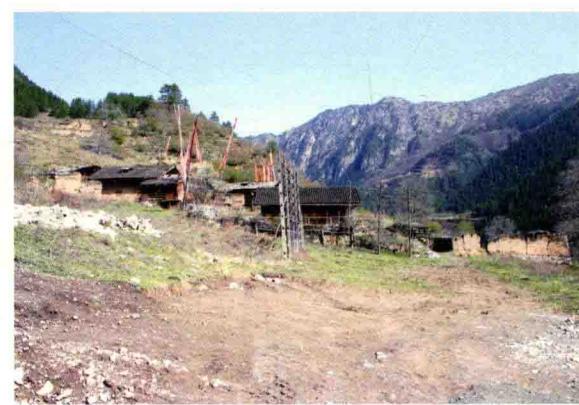
图照记录：（图一：3-20）



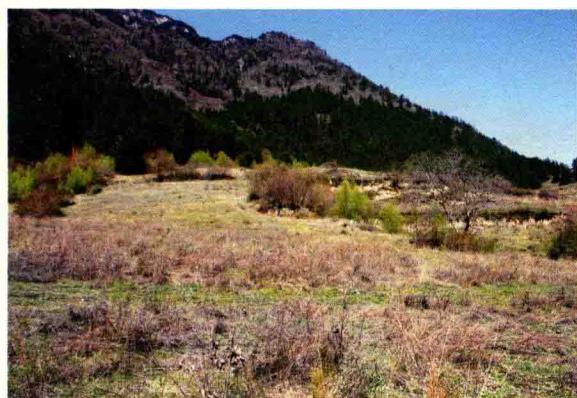
图一：3 郭都寨现存房址分布的 CPS 定位记录图  
(H: 房址; G: 墓葬; F: 经幡)



图一：4 郭都寨现状（自西南方向拍摄）



图一：5 郭都寨现状（自东南方向拍摄）



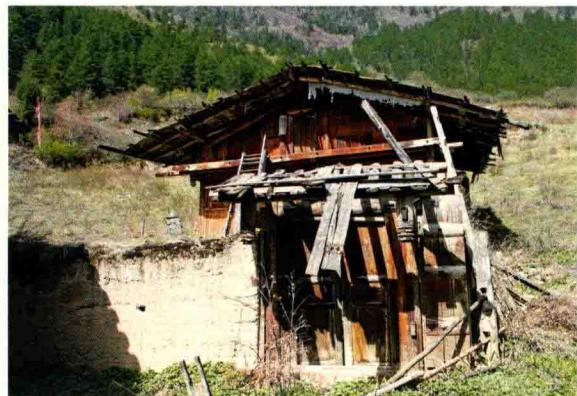
图一：6 原来的耕地



图一：7 房址



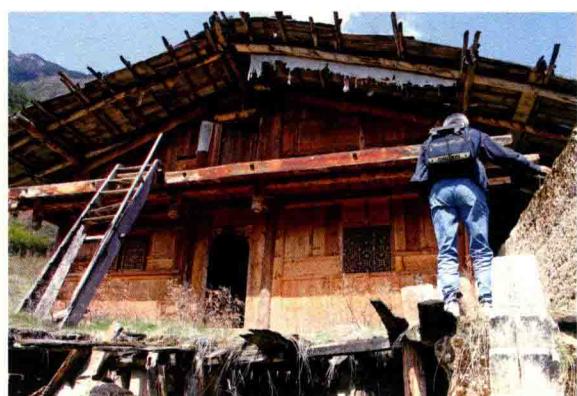
图一：8 村寨附近被掩埋的旧建筑墙体



图一：9 房 2 (H2) 外观（自东北方向拍摄）



图一：10 房 3 (H3) 顶层结构



图一：11 房 2 (H2) 东侧面



图一：12 木板墙上的书写



图一：13 房 1(H1) 内留存的筐篮和竹筛



图一：14 房 2 (H2) 内留存的簸箕、  
木碗、木勺



图一：15 房 1 (H1) 存留的陶器



图一：16 房 1 (H1) 底层存留的木犁



图一：17 房 1 (H1) 二层存留的风谷机



图一：18 村寨附近的近代墓葬（灰白色石堆）



图一：19 墓 1 (G1) 的石堆墓丘



图一：20 墓丘及其旁侧的经幡