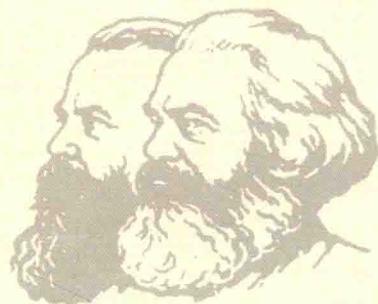


創  
新

马克思主义理论学科创新发展研究丛书

黄蓉生◎总主编



# 思想政治教育 基础理论前沿问题研究

周琪 靳玉军 王永友 等◎著

学术研究



人民出版社

马克思主义理论学科创新发展研究丛书  
黄蓉生◎总主编

# 思想政治教育 基础理论前沿问题研究

周琪 靳玉军 王永友 等◎著



责任编辑:崔继新 孔 欢  
封面设计:肖 辉 王欢欢  
版式设计:东昌文化  
责任校对:刘 青

### 图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育基础理论前沿问题研究/周琪,靳玉军,王永友等著. —

北京:人民出版社,2018.9

(马克思主义理论学科创新发展研究丛书/黄蓉生总主编)

ISBN 978 - 7 - 01 - 019603 - 9

I . ①思… II . ①周… ②靳… ③王… III . ①高等学校-思想政治教育-研究-中国 IV . ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 197295 号

### 思想政治教育基础理论前沿问题研究

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU JICHU LILUN QIANYAN WENTI YANJIU

周 琪 靳玉军 王永友 等 著

人民出版社 出版发行  
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15

字数:244 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 019603 - 9 定价:57.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

## 马克思主义理论学科创新发展研究丛书编委会

总主编 黄蓉生

编 委 (按姓氏笔画排列)

王文余 王永友 白显良 李 强 张永红

何玲玲 邹绍清 陈 跃 周 琪 胡 刘

黄蓉生 黄其洪 崔延强

# 总序

黄蓉生

呈现在读者面前的这套学术丛书是西南大学马克思主义理论学科建设团队精心打造的一批研究成果。

2005年12月,为加强马克思主义理论体系研究,推进党的思想理论建设,巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,国务院学位委员会和教育部颁布《关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》(学位[2005]64号),决定在《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》的“法学门类”下增设“马克思主义理论”一级学科及所属5个二级学科,即:马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化研究、国外马克思主义研究、思想政治教育。2008年4月,为进一步加强和完善马克思主义理论一级学科建设,逐步形成一个研究对象明确、功能定位科学的马克思主义理论学科体系,同时也为了进一步强化高校思想政治理论课“中国近代史纲要”课程功能和教师队伍建设,决定在马克思主义理论一级学科下增设“中国近现代史基本问题研究”二级学科。自马克思主义理论一级学科设立以来,尤其是经过2006年、2011年两次较大规模的博士学位授权点审核增列后,马克思主义理论学科注重对马克思主义的整体性研究,学科建设取得重要进展,具体体现为:学科规模拓展,科研成果显著,思想政治理论课教学效果明显提高,队伍素质和人才培养质量不断提升,已成为我国哲学社会科学领域具有广泛影响力、产生众多有价值有分量的研究成果、为党的思想理论建设和为高校思想政治理论课教育教学服务作出了重要贡献的学科。为适应进行具有许多新的历史特点的伟大斗争、推进党的建设新的伟大工程、推进中国特色社会主义伟大事业的形势发展需要,牢牢把握高

校发展正确方向,扎实办好中国特色社会主义大学,2016年12月中共中央国务院颁布《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,明确提出:“支持有条件的高校设置马克思主义理论专业,提升马克思主义理论学科研究生培养质量。”“支持有条件的高校在马克思主义理论一级学科下设置党的建设二级学科。实施高校马克思主义理论人才支持培养计划,加大各学科专业中马克思主义类课程建设和教育教学力度。”伴随中国特色社会主义进入新时代,马克思主义理论学科迈上新征程,肩负着时代赋予的新使命。时代是思想之母,实践是理论之源。实践没有止境,理论创新也没有止境。马克思主义理论学科唯有紧跟时代,不断认识规律,在创新中发展理论,在发展理论中丰富实践,定能为21世纪中国的马克思主义展现出更强大、更有说服力的真理力量奉献智慧成果。

西南大学马克思主义理论学科发展历史悠久、积淀深厚。1984年教育部在南开大学、武汉大学、复旦大学等12所高校设置思想政治教育本科专业,其中就有西南大学(当时为西南师范学院)。2005年,西南大学获准马克思主义基本原理、思想政治教育两个二级学科博士学位授权点,2009年,获准设立马克思主义理论一级学科博士后科研流动站;在2012年第三轮学科评估121个参评单位中西南大学位列(并列)第7位;在2017年第四轮学科评估231个参评单位中进入A档;在2017年学位授权审核中,新增加“马克思主义理论”一级学科博士授权点。历经三十余载的砥砺奋进,西南大学马克思主义理论学科研究方向更加明确,结构更加合理,特色更加鲜明,体制机制更加完善,队伍素质显著提高,为推进马克思主义理论研究和高素质人才培养付出了艰辛努力。集中彰显出如下优势:第一,若干首批积淀历史底蕴。在全国首批设置思想政治教育本科专业,首批获准培养“两课”硕士,首批设立教育部高校辅导员培训与研修基地,首批建成本科专业国家级教学团队。第二,人才培养厚基础重规范。人才培养注重政治导向和基础夯实,强化学科规范和学术训练,引领学生真学真懂真信真用马克思主义。每年招收超过200名本科生,近百名硕士研究生和20名左右的博士研究生。第三,立足教学推进学科建设。重视发挥学科优势开展教学改革探索,其教改成果先后于2005年、2009年、2013年连续三届获国家级教学成果二等奖,教研团队入选首批教育部思政课教学科研团队择优支持计划,教学方法改革成果入选教育部择优推广计

划。第四,理论宣传普及亮点纷呈。组建专家、教师、学生三级宣讲体系,深入课堂、校园、工厂、农村、机关宣讲。“大学生中国特色社会主义理论体系宣讲团”历经二十余载发展,影响广泛,荣获“全国五四红旗团支部”等多种荣誉称号。

高校肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作的重要使命,是巩固马克思主义指导地位、发展社会主义意识形态的重要阵地。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央从全局和战略高度,将高校思想政治工作摆在突出位置,深刻回答了事关高等教育事业发展和高校思想政治工作的一系列重大问题,作出了一系列重大决策部署,领导全党上下积极主动开展工作,创造了许多成功做法,积累了许多宝贵经验。新时代高校思想政治工作面临诸多新机遇、新挑战,加强和改进高校思想政治工作,事关办什么样的大学、怎样办大学的根本问题,事关党对高校的领导,事关中国特色社会主义事业后继有人,是一项重大的政治任务和战略工程。这就需要马克思主义理论学科的引领和支撑,加强马克思主义理论学科建设意义重大、任重道远。这套学术丛书正是基于这一时代背景,为总结党的十八大以来马克思主义理论学科建设的新进展新成绩,应对马克思主义理论学科建设的新情况新任务,学习贯彻党的十九大精神,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,贴近学科建设的实践,围绕理论热点领域,分五本编撰而成。

丛书一:《大学生思想政治教育改革创新研究》。“大学生思想政治教育理论与实践”是西南大学马克思主义理论一级学科所属的思想政治教育二级学科的鲜明特色和独特优势。该书立足五年来大学生思想政治教育改革创新实践中的“党的十八大以来青年教育思想发展研究”、“中国梦与大学生理想信念教育研究”、“引导青年培育和践行社会主义核心价值观研究”、“高校意识形态教育研究”、“大学生中国共产党革命精神与红色资源教育研究”、“免费教育师范生教育研究”等重要领域,瞄准学术前沿,作深入的理论研究和实践探讨,推出若干代表成果。

丛书二:《思想政治教育基础理论前沿问题研究》。该书立足思想政治教育基础理论现代发展的时代进程与实践,围绕思想政治教育基础理论的发展历程、价值、主体、过程、环境、方法等基本问题,对基础理论体系中的热点、难点和现代发展旨向作了专题研究,意在推进思想政治教育基础理论的传承、发展和创新,既从理论层面回应思想政治教育实践问题,又使思想政治教育理论体系进一步

从经验形态向科学形态跃升。

丛书三:《马克思主义基础理论专题研究》。拓展马克思主义基础理论研究的魅力,亟待从学术性与现实性两个维度及其内在统一关系上进行。该书立足马克思主义哲学本体论,马克思主义社会历史发展观、时空观,马克思主义价值理论,现代性批判与马克思主义的关系,马克思主义的整体性,马克思主义发展进程中的机遇与挑战以及马克思主义的大众化等近年来马克思主义基础理论研究的热点问题,展开了具体深入探讨,既回应了学术上的一些争议,又面对现实实践,对部分重大现实问题作了学理上的建设性分析与回答。

丛书四:《国外马克思主义前沿问题研究》。该书聚焦西方马克思主义与西方古典哲学研究、西方马克思主义与西方实践哲学传统研究、西方空间哲学与城市化理论研究三大方向,具体展示为马克思主义实践哲学研究、西方马克思主义与德国古典哲学关系研究、马克思主义与海德格尔实践哲学比较研究、西方空间哲学与城市化理论研究等八个专题,集中体现西南大学国外马克思主义研究团队近年来在这些领域取得的理论上的研究进展与突破。

丛书五:《高校思想政治理论课教学改革理论创新研究》。高校思想政治理论课教学是大学生思想政治教育的主渠道,在高校立德树人中具有重要地位。该书立足西南大学一贯重视高校思想政治理论课教学与研究,始终坚持在改进中加强,在创新中提高,不断创新教学方式方法,丰富教学手段,提升教学质量的实际,围绕教学本体、深化改革、教学内容、教学话语、方式方法、队伍建设等进行了深入研究,重在探索落实习近平总书记关于思想政治理论课建设“一好+三好”批示精神的改革进程及丰硕成果,这对于推进高校思想政治理论课教学改革创新有较好的借鉴价值。

使命呼唤担当,使命引领未来。党的十九大报告强调,要把党的政治建设摆在首位。党的政治建设是党的根本性建设。要用新时代中国特色社会主义思想武装全党。思想建设是党的基础性建设。要用党的创新理论武装头脑,推动全党更加自觉地为实现新时代党的历史使命不懈奋斗。这给马克思主义理论学科建设提出了新的要求、赋予了新的使命。所有的马克思主义理论学科人应有新的担当,脚踏实地、辛勤耕耘,争取在党的思想理论建设、坚持马克思主义在高校教学和研究中的指导地位、不断提升高校思想政治理论课教育教学改革质量的实践中有新的作为,为我国日益走近世界舞台中央、解决人类

问题贡献中国智慧和中国方案作出应有的努力。这套丛书为此提供了难得的有益参考。

是为序。

2017年12月

# 前　　言

有效的实践来自对于对象存在状态的准确把握,新时代中国特色社会主义建设进程中的思想政治教育亦然。可以说,当今之时代,思想政治教育与社会和人的发展之间的关系之复杂多元前所未有,既有主体发展对已有的思想政治教育形态和实践方式的外显挑战,又有物质世界和工具理性“僭越”之后对思想政治教育的呼唤;既有思想政治教育一度片面重工具轻文化导致的疏离,又有一日三变的“技术”催生的思想政治教育新形态。如此,“守本开新”成为思想政治教育新时代发展的重要主旨,需要在对中国社会主要矛盾变化、人民对美好生活需要的准确把握中奋力前行而不是“原地打滑”。

正是从这一时代之声出发,我们在承继思想政治教育理论与实践发展的丰富成果之上,围绕思想政治教育前沿问题,从思想政治教育学科建设、理论和实践发展、理论发展史等领域进行专题研究,既从理论层面回应思想政治教育实践,又使思想政治教育理论体系进一步从经验形态向科学形态跃升,将思想政治教育学科建设、理论研究、专业人才培养、思想政治工作实践推向深入,为思想政治教育创新发展注入新时代的活力与气象。

是为前言。

周　琪

戊戌夏月于南山听松堂

# 目 录

专题一	思想政治教育基础理论的学科视域	1
一、	思想政治教育学科建设存有的薄弱环节	1
二、	不断推进思想政治教育学科的理论创新	6
三、	新时代思想政治教育的学科使命	14
专题二	思想政治教育基础理论的演变研究	19
一、	思想政治教育基础理论的萌芽阶段	19
二、	思想政治教育基础理论的形成阶段	27
三、	思想政治教育基础理论的发展阶段	30
专题三	思想政治教育价值的研究前沿	50
一、	思想政治教育价值和价值生成	50
二、	思想政治教育价值的社会和个体之维	55
三、	思想政治教育价值的实践进路	65
专题四	思想政治教育主体和客体的现代发展	75
一、	思想政治教育主客体的形态和现代发展	75
二、	思想政治教育主客体建设	93
专题五	思想政治教育过程与本质的前沿发展	106
一、	思想政治教育过程的基本要素	106
二、	思想政治教育过程的矛盾和规律	111
三、	思想政治教育本质之“争”	117
四、	思想政治教育本质之“解”	127

## 思想政治教育基础理论前沿问题研究

专题六	思想政治教育功能生成的逻辑	138
一、	思想政治教育功能生成的逻辑基础	138
二、	思想政治教育功能生成的逻辑结构	143
三、	思想政治教育功能生成的逻辑条件	149
四、	思想政治教育功能生成的逻辑过程	153
五、	思想政治教育功能生成的逻辑规律	158
六、	思想政治教育功能发挥的逻辑要求	163
专题七	思想政治教育创新发展的时代任务	168
一、	培育和践行社会主义核心价值观	168
二、	维护新媒体环境下的意识形态安全	183
专题八	思想政治教育环境的现代发展	197
一、	思想政治教育环境的生成和实践	197
二、	思想政治教育环境的结构和功能	202
三、	思想政治教育环境多重形态的现代发展	207
主要参考文献		224
后记		226

## 专题一

# 思想政治教育基础理论的学科视域

(黄 蓉 生)

思想政治教育作为着眼于人们的精神生活、侧重于人们的政治理想的教育实践活动,随着现代社会实践活动的日益丰富,其研究领域、基础理论不断拓展与深化。尤其是进入21世纪以来,思想政治教育基础理论前沿、热点、难点问题频现,既对原有基础理论提出新要求新挑战,也使其研究视野更加宽广与深化、研究取向更加聚焦与务实。学科建设是思想政治教育基础理论之基础。自20世纪80年代思想政治教育步入学科化、规范化发展轨道以来,思想政治教育基础理论伴随学科建设的发展不断走向完备与完善。立足学科视域,研究思想政治教育学科的薄弱环节、理论创新和学科使命,必将更加丰富思想政治教育基础理论。

## 一、思想政治教育学科建设存有的薄弱环节

思想政治教育学科伴随改革开放的深入推进,经过30多年的艰辛发展,取得显著成绩,步入新的时代。然而,与新时代、新形势、新要求相比,仍然存有不少薄弱环节,主要有如下表现。

### (一) 学科边界模糊

以2016年为例,学界对思想政治教育学科的边界问题看法多样,仍缺共识。如有学者认为,由于该学科处于发展中的“不成熟”阶段,学科边界还不够清晰,

学科的独立性尚弱而依附性太强,理论争议过多而共识太少,这与该学科的跨学科性有关。<sup>①</sup> 另有学者认为,思想政治教育学科属性存在认知泛化的问题。在学科建设过程中,思想政治教育学科属性的定位一直模糊不清,淡化了思想政治教育学科的马克思主义理论学科属性,导致思想政治教育在意识形态领域主导作用地弱化甚至缺失。<sup>②</sup> 还有学者认为,从思想政治教育施教内容的研究角度来看,不断发展思想政治教育施教对象研究的同时也丰富了思想政治教育内容研究。但是发展施教对象研究的同时不能混淆思想政治教育内容的边界,思想政治教育内容的涵盖范围还没有准确的边界定义。<sup>③</sup> 再有研究者指出,思想政治教育学科与一般学科不同,它有着鲜明的意识形态属性和意识形态功能。然而,有些学者却把这一学科与一般学科相提并论,仅仅注重该学科的学术价值,忽视了从意识形态的高度来看待这一学科,没有看到这一学科在社会发展进程中的重要地位和特殊价值,有的甚至淡化思想政治教育学科的意识形态属性,从而导致对思想政治教育学科性质和定位不够明确。<sup>④</sup>

## (二) 基础研究短弱

唯有深入研究,尤其是基础理论研究,才能助益于学科边界的划定、学科性质的把握及学科价值的发挥。从目前的情况来看,此研究存有短板。有学者从学科自信的角度出发,指出部分相邻专业和学科的学者对思想政治教育基础理论研究不认可,认为思想政治教育学科的科学性不强、学术肤浅,而导致这种看法的其中一个原因就是该学科建立的时间太短,学科的理论基础尚欠雄厚,学科认同尚处在形成期。<sup>⑤</sup> 同样,有学者认为,因为学科建设时间不长,才使思想政治教育学科很多理论未能够熟练被应用于思想政治教育工作之中。虽然国家正在出台相关政策和加强人力投入不断改善这种不足现状,但是仍然存在着很多

<sup>①</sup> 参见宇文利:《高校思想政治教育学科化与科学化刍议》,《思想理论教育导刊》2016年第5期。

<sup>②</sup> 参见严文波:《思想政治教育学科发展的经验、问题及走向》,《广西师范大学学报(哲学社会科学版)》2016年第3期。

<sup>③</sup> 参见王红:《思想政治教育内容研究的现状、问题与趋向》,《佳木斯大学社会科学学报》2016年第1期。

<sup>④</sup> 参见石书臣:《加强思想政治教育学科规范性建设的思考》,《思想教育研究》2016年第4期。

<sup>⑤</sup> 参见宇文利:《高校思想政治教育学科化与科学化刍议》,《思想理论教育导刊》2016年第5期。

研究理论不足,影响着思想政治教育学科体系建设。<sup>①</sup> 学者们普遍认为,思想政治教育学科基础理论研究缺乏共识,有学者通过对近十年的思想政治教育学科建设进行分析得出的结论是“思想政治教育学科基础理论研究明显不足”,比如,思想政治教育学科基础理论的框架虽已经形成,但思想政治教育本质问题、思想政治教育规律问题、思想政治教育学科基本范畴问题、研究范式问题等基础理论问题尚待有效突破。<sup>②</sup> 任何学科都不能脱离基础理论研究。思想政治教育学科如果淡化或忽略基础理论研究,便不能清晰认识教育对象、把握科学规律、洞悉教育本质,不仅不能在社会科学领域中赢得一席地位,更会掣肘教育实效。

### (三)学术探讨空泛

近年来,思想政治教育学科研究视角多元、重心多维,但从学科建设和理论研究的迫切需要来看,其学术探讨仍有空泛之处。有学者指出:思想政治教育的学术研究问题意识不强,缺乏高水平的研究成果。学科基础理论研究一度未被重视,对学科的一些元理论和元问题认识不清,缺乏问题意识,研究成果对基础理论问题和重大社会问题的关注度不高,跟踪理论前沿和实践前沿不够,缺乏高水平、高显示度的科学研究成果。<sup>③</sup> 还有学者通过数据的调查分析得出 61.3% 的被调查者认为思想政治教育学科元问题研究有待深化,58.2% 认为学术争鸣有待加强。并且理论研究的深度不够,学科理论体系也不够严密。<sup>④</sup> 在学术研究上,当下的思想政治教育学术研究,仍有不少脱离现实、疏远实践的空泛研讨;学术研究中的一些基础性问题仍莫衷一是,“杂乱化”、“碎片化”、“割据化”现象较为突出;从思想政治教育学术研究的领域或范围来看,窄化现象也逐渐有所显露;在借鉴其他学科有益知识的过程中,思想政治教育学科仍存在囫囵吞枣、盲目移植、简单嫁接、本末倒置的情形,从而出现思想政治教育学科自身的术语

<sup>①</sup> 参见李兴:《试论深化思想政治教育学科建设》,《新西部(理论版)》2016 年第 10 期。

<sup>②</sup> 参见邓国军:《近十年思想政治教育学科建设研究分析》,《社科纵横》2016 年第 4 期。

<sup>③</sup> 参见贺才乐:《新时期思想政治教育学科发展的问题与对策》,《继续教育研究》2016 年第 8 期。

<sup>④</sup> 参见徐志远、杜朝举:《现代思想政治教育学科建设现状的调查与思考》,《思想教育研究》2016 年第 5 期。

乃至理论被边缘化抑或被消解的危机。<sup>①</sup> 思想政治教育学科基于内容发展的创新研究倾向于现象的横向延伸,而缺乏本体的纵深开拓,创新研究依然没有摆脱范围扩展研究窠臼。<sup>②</sup> 凡此种种,要求思想政治教育学者强化学术研究的自觉意识,尊重科学,探寻真理,避免研究庸俗化、空泛化。

#### (四) 理论实践脱节

目前思想政治教育学科建设还存在理论与实践相脱节的现象,时代性和针对性不强。有学者指出,有的思想政治教育研究从书本到书本,不从实际出发,不重视调查研究,不重视先进经验的理论升华。有学者认为,由于学科理论的应用度还不高,导致学科与实践的结合度不够高,可用于解决实践问题和实际问题的理论还不够完善,理论说服力和应用性有待提升。<sup>③</sup> 思想政治教育学科的发展要将理论与实践的原则深入贯彻下去,但在现实中,思想政治教育学科建设往往都是“重理论、轻实践”的,这是非常不符合时代潮流的。认识的过程是一个“实践、认识、再实践、再认识”的循环交替的过程,思想政治教育只有在曲折性和反复性的不断实践中,才能不断获得关于这一领域的认识,离开了实践的思想政治教育将会止步不前。<sup>④</sup> 还有学者指出,伴随着思想政治教育专业化和学科化的不断发展,学界越来越关注思想政治教育理论体系的研究,而另一方面,日常思想政治教育实践活动却没有受到应有的同等重视。这种倾向导致思想政治教育理论研究很大程度上与思想政治教育实践活动相脱离,成为一种“书斋式”学问,最终造成了思想政治教育理论研究与实践活动相互脱节。<sup>⑤</sup> 有学者指出在思想政治教育培养人的实践教学中,同样存在这个问题,“重理论教学、轻实践锻炼”可以说在当前思想政治教育专业教学中是比较普遍的现象。这一现

<sup>①</sup> 参见王学俭、郭绍均:《思想政治教育学科建设的重点问题及策略探讨》,《学校党建与思想教育》2016年第11期。

<sup>②</sup> 参见王红:《思想政治教育内容研究的现状、问题与趋向》,《佳木斯大学社会科学学报》2016年第1期。

<sup>③</sup> 参见宇文利:《高校思想政治教育学科化与科学化刍议》,《思想理论教育导刊》2016年第5期。

<sup>④</sup> 参见林玉娥:《新时期新形势下思想政治教育学科建设与发展》,《教育现代化》2016年第24期。

<sup>⑤</sup> 参见严文波:《思想政治教育学科发展的经验、问题及走向》,《广西师范大学学报(哲学社会科学版)》2016年第3期。

象,不仅表现在课程内容体系中理论色彩过于浓厚,教师讲授方式过于偏重理论知识传授,而且表现在实践教学环节被不同程度地忽视,实践教学设计和组织较为随意甚至流于形式。<sup>①</sup>

### (五)队伍建设乏力

从目前的实际情况看,思想政治教育学科队伍建设缺乏力度,队伍的立体化、专业化、职业化建设显得十分迫切。有学者指出,部分教师学科意识不强,专业思想不太牢,学术研究经常游离于学科之外,“种了别人的地,荒了自家的田”、“借船出海”的问题有时还比较严重。<sup>②</sup>有学者针对该现象进一步指出了具体的问题所在:其一,队伍水平有待提升。许多院校紧缺思想政治教育学科高端人才,甚至缺少思想政治教育理论课教师或教师的教学任务过于繁重;其二,队伍结构有待优化。从地域分布来看,许多地区或学校极为缺乏思想政治教育学科人才;从知识结构来看,学科队伍存在知识单一化问题,因而学科队伍面临知识的更新和创新、知识的拓展和深化等问题;一些院校缺少思想政治教育学科的教授、博导乃至副教授、硕导。<sup>③</sup>有学者认为,随着思想政治教育专业化、学科化程度不断提升,专业建设和学科建设都取得了很大发展成就。但另一方面,思想政治教育学科队伍建设还比较滞后,远跟不上专业建设和学科建设的发展速度,在某种程度上甚至还呈现出与专业建设和学科建设相互背离的发展趋向。<sup>④</sup>同样,由于思想政治教育学科队伍规模较大,来源较广,但学科队伍的素质、专业意识、专业能力需要提高;学科拔尖人才、带头人数量不足,在社科领域知名学者数量少。有学者认为,思想政治教育学科的力量需要整合,人才队伍体系面临“群体区隔”和“自我分化”的双重困境,学科内部人员由于研究领域和方向的差异缺乏共识。<sup>⑤</sup>

<sup>①</sup> 参见杨威:《试论当前思想政治教育专业建设中的几个矛盾》,《学校党建与思想教育》2016年第9期。

<sup>②</sup> 参见贺才乐:《新时期思想政治教育学科发展的问题与对策》,《继续教育研究》2016年第8期。

<sup>③</sup> 参见王学俭、郭绍均:《思想政治教育学科建设的重点问题及策略探讨》,《学校党建与思想教育》2016年第11期。

<sup>④</sup> 参见严文波:《思想政治教育学科发展的经验、问题及走向》,《广西师范大学学报(哲学社会科学版)》2016年第3期。

<sup>⑤</sup> 参见邓国军:《近十年思想政治教育学科建设研究分析》,《社科纵横》2016年第4期。