

中國易學文獻集成續編

本書編委會◎編

25

全七十冊

國家圖書館出版社

中國易學文獻集成續編

本書編委會◎編



國家圖書館出版社

（清）黃宗炎撰

周易象辭十九卷附錄三卷
（附錄卷上——下）

清鈔本

第二十五冊目錄

周易象辭十九卷附錄三卷（附錄卷上—下）（清）黃宗炎撰 清鈔本

附錄

餘論	……	一
卷上	……	三
卷中	……	七七
卷下	……	一五三

周易內傳六卷周易內傳發例一卷周易外傳七卷（周易內傳卷一上—二上）（清）王夫之撰

清光緒間刻《重刊船山遺書》本

周易內傳六卷（卷一上—卷二下）

目錄	二二一
卷一上	二二五
卷一下	三二三
卷二上	四一五

周易尋門餘論

陸嘉淑曰晦木尋門餘論直欲與洛閩大儒質辨于千載之上其釋離之三曰人至日是任遠之士抱情物外則自以為有觀化之樂故鼓缶而歌若其不然憂生嗟老戚々寡歡不欲則此人間惟此二種皆凶道也君子不然任重道遠死而後已正使一息尚存此志不容少怠衛武公九十猶戒豈敢蹈此等之轍也斯言也真有功後學之言也晦木名書之意以乾坤為易之門恐不得其門而入故探索以尋之

經義考

Blank manuscript page with vertical lines.

周易象辭附錄卷上

東浙黃宗炎學

七世仲孫模手錄并校

尋門餘論上

予七八歲時隨先忠端公于京邸授周易本義句讀踰年未能省大義先公蒙難愚方童穉凡我先公理學之淵原自得之精蘊實未嘗窺其豪末也迨乎稍長吾兄太沖先生命讀王注程傳時隨行逐隊以圖進取不過為博士弟子之學无所得于心也間從蕺山夫子與聞緒論予蒙蔽甚深雖夫子諄諄訓誨未能有所啟發每與執友陸文虎共閱郝仲輿先生九經解其融會貫通一洗前人訓詁之習然而可指摘之處頗多遂有

白首窮經之約。文虎捐館。麗澤零落。而予更遭風波震盪。患難
剝剝。始覺前日之非。夫立身與物老而衡決。其困而不學之故
乎。子曰作易有憂患。不占不可為。巫醫學則可。无大過。擬以五
十之年。息絕世事。屏斥詩文。專功畢力。以補少壯之失。家貧苦
飢。奔馳四方。以餬其口。枵腹殫思。往往頭眩僵仆。或有臆中胸
懷。亦若天空海濶。頓忘其困苦。又復廢書長歎。恨不使文虎見
之一暢。吾茹噎也。因其未能鱗次。姑隨筆直入襍述。以備散忘
命之曰尋門餘論。見予得門而入之難也。若夫全書成與不成。
尚未可知。先附于茲。庶存其志焉。

管公明言易安可注。陶隱居言注易誤。猶不殺人。注本草誤。則有

不得其死者矣。二者之言，似異而實同。管氏學易，大畧遠接焦
京，以災祥測驗，行其術數，棄大道而不講。陶氏不知經術，惟事
本艸，睨而視之，不過為養生家言爾。尤不足論也。夫君子之于
易也，居則觀其象而玩其辭，動則觀其變而玩其占。豈區區以
龜策為動，吐納為靜哉？管氏不能免乎刑戮，陶氏遯身世外，且
因符瑞以勸進，遺譏于後世。與吾夫子學易可无大過，不亦背
道而馳者乎？所以公明不能注易，隱居輕夫注易也。唐子西駁
正隱居以六經辨道物所以生，本艸辨物人資以為生，一物之
誤不及其餘，道術之誤其禍至于伏尸百萬，流血千里，誠為篤
論。或問之曰：子西之言，亦據兩漢言之也。唐以後无是也。宋儒

之注經其誤不勝舉矣。不幸者蠹筭鼠簾无所軒輊。幸者頌之學宮。習于博士弟子。父訓其子。師授其徒。家弦戶誦。然其用也如俱頭。其棄也如敝帚。訛以此決疑獄。定國論。而懼其遺禍也哉。誠不如樹藝醫卜。猶有師承一物之誤。大于六經也。予曰。惡。是何言。與。夫引經而誤。猶若子西之所云。矧棄經而不用邪。火于秦。黃老于漢。佛于晉。宋梁陳是棄經也。表說誣民。繡錯佛老而破碎周公孔子。北宋南宋尚可言乎。否。邪。是亂經也。棄經不用。或可望于來茲。亂經莫辨。雖孟子復生。亦不能覺其數百年沉錮之俗習矣。其禍豈止伏尸百萬流血千里邪。莊生云。禍莫大于心死。鑢錡次之。伏尸流血。鑢錡也。棄經心死也。至于亂經。

則舉天下後世之人相率而心死也。又何暇論其禍之輕重邪？或又曰：宋儒之注經，虛談性命，唯唯否否。苟欲引之以決疑獄，定國論，則可東可西，可上可下。僉士表佞，因緣為奸，法家拂士，无所依據。吾不知其可也。予曰：惡！是何言與？漢遭秦火之後，武皇亦非斯文之主。學士崇經，豈能上追往哲，然而去古未遠，流風遺俗，猶有存者。師弟之授受，等于父子祖孫，莫敢紊越。故其一二字訓詁，確有從來。甯失之簡樸拙澀，闕疑以傳信，斷無有任其聰明意見，妄為立說者。所循所守，隆重敬信，原如律法，故可以濟世安民而弗疑。迨乎宋世，師承久廢，所謂身心性命之理，棄而不講者已二千年。聽二氏之高座縱橫，孤行獨擅，繩仍

宇內學士大夫以及夏畦婦女莫不沉酣于紫色蠹聲移易其骨髓有心世道之君子欲以无師之智勇一旦起而釐正之為力固難况習染既深凡我官骸亦皆浸淫于其中未能脱十子千百而遽謂直接孔子言人人殊吾安適歸今也朱易朱詩蔡書胡春秋陳禮及朱氏之論孟學庸二禮傳直一家言爾崇奉之三四百年校若畫一士人苟有出入輒擯斥不錄義皇堯舜湯文周孔聖人之經傳皆不可尋是鼓南北宋之餘波作為狂瀾而過之者也故其為禍大畧相侶而更甚焉夫濟世安民者經傳也非一家言也苟一家言則本州等爾吾固未敢以傲夫公明隱居也或曰然則如之何予曰六經論孟具在濟世安

民无他術也

易始于伏聖六十四卦畫皆具唐虞夏商俱世守之侶乎稍有潤色然而不可考矣其相傳連山歸藏之名亦宜有所依據確否已難盡信文王演為彖辭周公繫以爻辭而易始大備其道乃中天矣故專屬之周曰周易

六經諸子悉遭秦項之火惟易為全書實學者之大幸天之未喪斯文故獨護茲碩果又不幸而為稗緯所混淆大道淪于艸莽王輔嗣以天姿高明悠然得其輕清和淑之氣惜其習染晉代風俗借經以鳴所得或以所得証諸經非死心致力為窮經之學者也然而易之為書已自清天白日昭布于人世矣程正叔

接其正傳加詳密而純粹雖未必即為入室亦可稱登斯堂者
乃有邵堯夫者出取黃冠之異說以惑亂天下朱元晦奉為伏
義嫡嗣推為卜筮之用是欲返為稗緯而有弗及也有明筭之
學校莫敢非議使四聖重遭一厄而易幾乎息矣

朱元晦曰傳所以解經既通其經則傳亦可无經所以明理若曉
得理則經虽无亦可此語與陸子靜六經為我注腳其實相侶
與莊周之塵垢糠粃達磨之不立語言文字同一義也凡此之
類皆欲出人頭地而助釋氏之鹵莽夫子云十室必有忠信不
如吾之好學不食不寢以思而不如學正指自得者之妄也二
子之言皆自背于聖人矣于異同乎何有

易但有陰陽不及五行說五行自箕子始獨不思義文之作易在洪範既錫之後乎在洪範未陳之前乎況箕子之序五行初未嘗言為生化之本原自周茂叔圖說一謬百口繁興莫能指正矣周茂叔之太極圖邵堯夫之先後天圖同出于陳圖南而二子各申明其一體竟為大易之宗祖噫其可不為孔門之媿也邪

一奇一偶數已成三原為三畫矣安得有所謂二畫之體漫稱之曰老陽少陽老陰少陰哉夫陰陽老少之說未嘗見于十翼不過後人以揲著求卦著于版上以為分別記數也故其稱名俗而不古然猶可強解曰畫卦自下而上有一畫始有兩畫以至

三畫故作此景響之論。若夫六畫之卦，一乾為主，為下卦，是為貞卦。而遞以八卦加之，為上卦，是為悔卦。其他七卦，莫不皆然。安得于此時拆去其上二畫，而為四畫，拆去其上一畫，而為五畫也哉？如既已重之，則一卦各錯八卦，顯然成六十四卦。安得于此中有先後去取之殊，而為十六為三十二也哉？吾恐不待其辭之畢，而理誣矣。乃千古聽其迷惑，何哉？

義文二易，創于陳圖南。固黃冠師也，不過以此圖為仙家養生之所寓。故牽節候以配合，豪无義理，不足以當士君子之把翫。再三傳而堯夫受之，指為性天窟宅。千古不發之精蘊，盡在此圖。以愚觀之，實丹鼎借坎離，醫家指水火，皆援易以求信于人者。