

道家文化研究

第三十一輯

“《道德經》、《莊子》新解”專號

陳鼓應 主編

[CSSCI 來源期刊]

卷外傳

中華書局

道家文化研究

第三十一輯

陳鼓應 主編

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

道家文化研究.第三十一輯/陳鼓應主編. —北京:中華書局,
2017.12

ISBN 978-7-101-12998-4

I.道… II.陳… III.道家-文化研究 IV.B223.05

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 315085 號

-
- 書 名 道家文化研究(第三十一輯)
主 編 陳鼓應
責任編輯 朱立峰
出版發行 中華書局
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷 北京瑞古冠中印刷廠
版 次 2017 年 12 月北京第 1 版
2017 年 12 月北京第 1 次印刷
規 格 開本/850×1168 毫米 1/32
印張 17½ 插頁 2 字數 333 千字
印 數 1-1500 冊
國際書號 ISBN 978-7-101-12998-4
定 價 68.00 元
-

本書由
(青松觀)香港道教學院
北京大學道家研究中心
合辦

《道家文化研究》編委會

督 辦 黃健榮

顧 問 周和來 林國柱 陳冠璋 莫小賢 葉長清
趙淑儀 趙球大 鄭康勤 蕭炳強(依姓氏筆畫)

主 編 陳鼓應

副 主 編 王 博 陳 靜 王中江 張廣保 鄭 開

編輯委員 陳鼓應 王 博 陳 靜 王中江 張廣保 鄭 開
白 奚 丁四新 曹 峰 孟慶楠

本 輯 組 稿 人 王中江

本 輯 助 理 編 輯 苗 玥

編 輯 部 地 址 100871 北京大學哲學系《道家文化研究》

聯 絡 人 陳鼓應 苗 玥(chenguuying@163.com)

香 港 聯 絡 人 李永明(香港九龍長沙灣元洲街471號一樓)

編者的話

這一輯的主題是“《老子》·《莊子》新解”。圍繞這一主題而選編的論文，一部分來自 2016 年 12 月 9 日至 11 日在北京召開的“理解與運用：老子及道家和道教的生活之道”學術研討會（這次會議由華夏老子學研究聯合會、中國道教協會和北京大學道家研究中心等主辦），一部分來自 2017 年 6 月 9 日至 12 日在北京舉行的“全球語境下的中國哲學範式與價值”國際學術研討會（這次會議由北京大學哲學系同亞洲哲學與比較哲學學會共同主辦），還有一部分是根據主題的需要而特約的。這一主題之外的論文，一是有關馬王堆帛書“易傳”和清代易學的研究，一是就宋明理學相關問題展開的討論。

在道家經典文本和研究傳統中，《老子》和《莊子》兩部經典及其詮釋無疑佔據著顯赫的位置。不斷深化對它們的解讀和認識，既需要引入新的方法，也需要轉換視角。在“《老子》·《莊子》新解”這一主題之下，本輯大部分論文嘗試從不同的方面和

角度對《老子》和《莊子》文本及其重要詮釋傳統作出新的解讀和研究。大體上，它們有五個維度，一是對《老子》文本的解讀，二是對《莊子》文本的解讀，三是對早期道家思想的某一側面進行的解讀，四是對道家和其他思想的比較性解讀，五是對郭象思想的解讀。

對《老子》文本的解讀，有王中江的《道與萬物的三重關係——老子世界觀的構造》、寧鎮疆和龔偉的《“盜憎主人，民惡其上”正詁——兼談〈金人銘〉、〈老子〉的相關問題》、李銳和張帆的《〈老子〉簡帛校讀札記》、李巍的《“名”、“德”相應——〈老子〉道經首章的新解讀》、Callisto Searle 的《水木隱喻的交織——〈老子〉文中隱喻及相關哲學語言的結合》等。這幾篇論文，或從老子世界觀的整體，或從具體的“名”和“德”，或從隱喻，或從《老子》文本本身等視角，對老子的思想進行了某種別開生面的探討。

解讀《莊子》文本的論文，有崔宜明的《“滑疑之耀”與莊子哲學的理論思維進路——以“天地與我並生，而萬物與我為一”為例》、馬思勸(Thomas Michael)的《論〈莊子〉中先秦道家聖人的神秘性》、李溪的《木石之盟——莊子哲學與文人之物世界的建立》、李曉英的《道言與體知——從莊子在〈莊子〉中的形象來看》、吳惠齡的《論〈莊子〉如何從“棄知去己”建構“至人無己”的論述》等。這五篇論文，或借用《莊子》中的說法，或借用象徵物，或通過《莊子》中的“莊子”故事等，引申開來，因微知著。

對道家思想某一側面進行貫通性的討論，有李大華的《關

於老莊“道根”與“道本”問題的追問》、崔曉姣的《“無爲而治”與“唯法爲治”——“自然無爲”所衍生出的兩種政治樣態》、劉靜的《自然爲人立法——早期道家“萬物自然”的思想》等。它們分別從整體上對道家的根源性概念，對老子的治道思想和黃老學的法治觀念，對道家的“自然”概念進行了一定的透視。將老子和莊子思想同其他思想進行的比較討論，有鄭澤綿的《老子的“慈故能勇”與孔子的“仁者必有勇”——德性倫理學上儒道二家的會通與差異》、方曉夏(Sarah Flavel)的《獨處中的陪伴——論尼采與莊子的獨處、友誼與修養》等。兩者對孔老之“勇”的比較，對莊子和尼采獨處與陪伴理念的比較，都有引人入勝之處。

在《莊子》詮釋史上，郭象的《莊子注》最負盛名。韓林合的《郭象人性觀新解——兼與麥克道爾及亞里士多德觀點的比較》，從比較的角度對郭象的人性論作出了新的解釋；孟慶楠的《自然與逍遙——郭象政治哲學的自然基礎》，從“自然與逍遙”角度來探尋郭象政治哲學的基礎。

除此之外，這一輯還有易學和宋明理學的研究論文。《周易》的詮釋傳統源遠流長，留下了豐富多彩的“易傳”文本。陳亞軍的《敬畏與責任——馬王堆帛本解易著作生態環境思想一瞥》，主要考察了帛書“易傳”中的生態思想；張沛的《焦循易學對天算數學的借鑒吸納》、谷繼明的《惠棟易學的定位問題》等，分別對清代焦循易學如何受到天算、數學的影響和惠棟易學的定位進行了考察。宋明理學是中國古典哲學的一個重要形態。

吳展良的《程朱天理說中的群體意識》，主要從程朱的天理說中探討程朱的群體意識；張學智的《王陽明思想新論》，試圖從整體上對王陽明的思想提出新的看法；張龔的《程頤論“生生之本”》，聚焦了程頤的“生生之本”。

目 錄

道與萬物的三重關係

——老子世界觀的構造 王中江 1

關於老莊“道根”與“道本”問題的追問 李大華 30

“盜憎主人，民惡其上”正詁

——兼談《金人銘》、《老子》的相關

問題 寧鎮疆 龔 偉 55

《老子》簡帛校讀札記 李 銳 張 帆 76

“名”、“德”相應

——《老子》道經首章的新解讀 李 巍 89

水木隱喻的交織

——《老子》文中隱喻及相關哲學語言的

結合 Callisto Searle 111

老子的“慈故能勇”與孔子的“仁者必有勇”

——德性倫理學上儒道二家的會通與差異 ... 鄭澤綿 126

“無爲而治”與“唯法爲治”

——“自然無爲”所衍生的兩種政治

樣態 崔曉姣 146

自然爲人立法

——早期道家“萬物自然”的思想 劉 靜 165

“滑疑之耀”與莊子哲學的理論思維進路

——以“天地與我並生，而萬物與我

爲一”爲例 崔宜明 193

論《莊子》中先秦道家聖人的

神秘性 馬思勤(Thomas Michael) 214

木石之盟

——莊子哲學與文人之物世界的建立 李 溪 238

道言與體知

——從莊子在《莊子》中的形象來看 李曉英 261

論《莊子》如何從“棄知去己”

建構“至人無己”的論述 吳惠齡 292

獨處中的陪伴

——論尼采與莊子的獨處、友誼與

修養 方曉夏(Sarah Flavel) 312

郭象人性觀新解

——兼與麥克道爾及亞里士多德觀點的

比較 韓林合 336

自然與逍遙

- 郭象政治哲學的自然基礎 孟慶楠 354

敬畏與責任

——馬王堆帛本解易著作生態環境思想

- 一 警 陳亞軍 369
- 焦循易學對天算數學的借鑒吸納 張 沛 413
- 惠棟易學的定位問題 谷繼明 438
- 程朱天理說中的群體意識 吳展良 460
- 王陽明思想新論 張學智 507
- 程頤論“生生之本” 張 龔 522

道與萬物的三重關係*

——老子世界觀的構造

王中江

內容提要 老子用非常有限的文本，建立了一個非常高明的世界觀。這一世界觀的基本問題是“道”與“萬物”的關係，其基本構造有三個層次，一是道的創生與萬物的被創生；二是道的無為與萬物的自化；三是道的糾偏與萬物的復歸。

如何從整體上把握老子的世界觀仍然是一個並不簡單的問題，^①它同《老子》一書篇幅短小、語言簡潔產生了明顯的反差，同老子以這有限的篇幅成為大哲學家和世界主要宗教之一的道教教主產生了反差。其中的部分原因是，老子的思想具有非同

* 本文為國家社會科學基金重大專案“黃老道家思想史”（批准號：16ZDA106）的階段性成果。

① 池田知久在更廣的視野上討論過老子思想的“整體性”內涵，具有一定的啟發性。參閱他的《〈老子〉思想的基本構造》，載《國際漢學研究通訊》第四期，北京：北京大學出版社，2011年，第171-195頁。

尋常的深刻性，它一語道破而不動聲色，充滿反論而超凡脫俗，掌握這一思想的奧妙和精髓需要持久的耐心和深思，從中獲得靈感和啓示的道路只有開始沒有終點，正如歷史沒有完成時對它的書寫永遠不會結束那樣。^①

我傾向於將道與事物（物、萬物、器）的關係而不是天人關係（前者比後者更普遍）看成是老子哲學特別是他的世界觀的根本問題，這一問題可以被描述為通常意義上的形而上與形而下的關係，也可以直接用源於老子到後來成為道家一般性相對關係術語——“無”與“有”、“無形”與“有形”、“無象”與“有象”、“無名”與“有名”等——去界定。若說一種哲學和世界觀一般都有它的整體結構或構造，都有它的邏輯上的一貫性和理論上的自洽性，那麼，老子的世界觀雖然不具備形式上或外觀上的結構和系統，無疑它也有實質上的結構和系統。關鍵是，我們要從中去發現它，找出它的內在的、實質性的整體構造和系統。

長期以來，我們偏重於研究老子哲學中的一些重要概念（比如“道”、“德”、“無”、“有”、“自然”、“無為”、“不爭”、“柔弱”、“反復”等），從他的世界觀的整體構造和結構去把握他的哲學的視角比較稀缺；對他的世界觀的研究，又注重於他的宇宙生成模式，忽視了其他的部分，也缺乏整體的眼光。老子的宇宙生成論只是老子世界觀整體的一個方面，將它等同於老子的整個宇宙觀就遮蔽了它的其他方面。老子以“道—物”關係為根

^① 有人對此感到困惑和不安，耿耿於懷地說，這麼少的文本我們做了那麼多的研究，為什麼還得不出確定性的結論。

本問題的世界觀，是一個三重性的結構和構造，它構成了老子世界觀的整體。

一 道的創造力和萬物的起源：“道生之”

老子的世界觀或宇宙觀，又被稱為本體論、本根論或者形而上學。對於這些概念，我們只求其最大的公約數而不用去糾纏其具體的細節。對於哲學概念就像對人事那樣，有時候適當的模糊未必不是明智之舉。我所說的老子世界觀（或宇宙觀）是指老子對萬物的根源及其本性的思考和探討。道家人士的好奇心和求知欲首先是投向高深的地方（“玄之又玄”），他們熱心追問和探索宇宙及萬物的奧秘，渴望回答萬物和人類從哪裏來這一根本性、根源性的哲學問題。它是從老子開始的，這也是道家哲學最有特色的地方之一。不幸的是，老子其人其學一直受到嚴重的懷疑。這些懷疑振振有詞，言之鑿鑿，然求其實也非。^① 保存在先秦許多文獻中的老子其人其言，這是大傳統中的歷史記憶，它是無論使用什麼智力和技巧都否定不掉的。^② 老子是道家哲學的開創者，他的世界觀是他的哲學的主幹和根幹部分，它包括不同的方面，宇宙生成論是其中的一個方面。

老子（或整個道家）解釋宇宙和萬物起源的學說一般被稱

^① 有關這方面的問題，參閱池田知久的《道家思想的新研究——以〈莊子〉為中心》，鄭州：中州古籍出版社，2009年，第2-12頁。

^② 有關這方面的辯駁參閱陳鼓應的《老莊新論》，臺北：五南圖書出版股份有限公司，2007年，第5-28頁。

爲宇宙生成論，它不同於希臘哲學或中國哲學中用不同元素解釋萬物的構成論。宇宙生成論特別強調“生”（還有“化變”、“變成”等）的概念。老子的一個直接表述是“道生之”（《老子》第51章）。“之”是這個句子的賓語，又是一個代詞，它指的是“萬物”或“物”。“生”的本義是草木從土壤中長出。動物和人類的生育（胎生）是從母體中孕育出來的。老子探尋宇宙和萬物的起源可能受到了動物世界的生育的啓發。他可能這樣想，既然禽獸都有它們的生育者，那麼萬物是不是一樣，它們來到這個世界也有它們的創生者和生育者，它們不是來無蹤影可尋。他想象宇宙和萬物是被一個偉大的母體產生出來的。我們這樣推測的根據是，母性是老子之道的重要隱喻。這裏的母性當然它不是常識性的龍生龍、鳳生鳳的母性和母體，它是能生出一切的超常的母性和母體。《老子》第1章的“有名萬物之母”的“母”，第25章的“可以爲天地母”的“母”，還有第52章的“天下有始，以爲天下母”的“母”等，都是被用作超常生育者的隱喻。除了直接用“母”隱喻道的生育力，老子還用“玄牝”、“玄牝之門”和“穀神”等作爲“道”的隱喻：“穀神不死，是謂玄牝。玄牝之門，是謂天地根。綿綿若存，用之不勤。”（《老子》第6章）老子說的“玄牝”和“穀神”無疑也是母性，它同“母”的隱喻一樣是指道的偉大創造力。由此可知，道家之道的偉大生育力，具有陰性的特徵，它是牝、雌、母，而不是陽性的牡、雄、公，它同儒家側重於從陽性的天（“天生庶物”）、從天地陰陽的相互作用（“天地合而萬物生”）解釋萬物

的起源不同。

不管是谷神、玄牝，還是母，老子都將它們作為“道”的隱喻，以表示抽象的道的生育力，表示道的根本性和創始性：“吾不知誰之子，象帝之先。”（《老子》第4章）與此同時，老子還用抽象性的概念去表示“道”的根本性和根源性意義，其中一個是“宗”，一個是“奧”。《老子》第4章稱道為“萬物之宗”：“道沖而用之，或不盈，淵兮似萬物之宗”；第62章稱道為“萬物之奧”：“道者萬物之奧”。“宗”有“本原”的意思，它同“根”本意近；“奧”的意思是根本。帛書本“奧”作“注”，即“主”。“主”也有根本的意思（類如《周易·繫辭上》的“樞機之發，榮辱之主也”的用法）。相對於被生的萬物來說，能生的道不是一般的可說、可言之道，它是非同尋常的“恒道”，是最高的根本和根源，是最偉大的創造力。

《老子》第51章的“道生之”只是說道生萬物，它沒有具體說道如何創生萬物。《老子》第42章描述了道產生萬物的過程：“道生一，一生二，二生三，三生萬物。”從道到一，從一到二，從二到三，從三到萬物，它是一層一層地生出和創生。理解這一生成論主要困難是“一”、“二”和“三”是指什麼，再就是為什麼從“三”就能一下產生出萬物。《淮南子·天文訓》最早對此提出了具體的解釋：“道（曰規）始於一，一而不生，故分而為陰陽，陰陽合和而萬物生。故曰：一生二，二生三，三生萬物。”照《淮南子》的解釋，“二”是“陰陽”，三是“陰陰合和”。“一”是什麼，《淮南子》沒有說，一般認為它應該是指未分化的“氣”。還有一