

现代人格及其塑造

XIANDAI RENGE JIQI SUZAO

陈琼珍 著

非外借



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

中山大学马克思主义理论学科建设丛书

现代人格及其塑造

XIANDAI RENGE JIQI SUZAO

陈琼珍 著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

现代人格及其塑造/陈琼珍著. —广州: 中山大学出版社, 2018. 9
ISBN 978 - 7 - 306 - 06419 - 6

I. ①现… II. ①陈… III. ①人格—研究 IV. ①B825

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 193492 号

出 版 人: 王天琪

策划编辑: 刘 冰

责任编辑: 刘学谦

封面设计: 曾 斌

责任校对: 靳晓虹

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779
发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275

传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 虎彩印艺股份有限公司

规 格: 880mm × 1240mm 1/32 7.25 印张 170 千字

版次印次: 2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

内容提要

人格是心理学、社会学、伦理学、法学和文化学等诸多人文社会学科所共同关注的范畴。在哲学视阈中，人格是人之为人的资格，是一个人道德、情感、意识和行为的集合，是关于个人在具体现实社会历史条件下安身立命的规定。人格是一个历史概念，在人类社会历史的漫长历程中，不同的社会历史阶段形成不同的人格样态。按照马克思的“三形态”理论，我们可以区分出“人格三形态”，即在前现代自然经济条件下形成的群体主体为本位的依附型人格，在现代市场经济条件下形成的个体主体为本位的独立型人格，在“后现代”^①产品经济条件下形成的类主体为本位的自由型人格。

当前，现代转型在中国已成为迫切的需要，社会发展的目标就是要建设富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家。现代化建设目标对人的发展提出了新的更高的要求，要求在当前时代的背景下反思自我、不断超越自我，因此提

^① 此“后现代”不同于一般意义上的后现代概念。一般意义上的后现代指的是对现代性规划及其替代方案的失望而又无力掌握现代性制度所产生的一种知识立场和历史意识。参见胡大平教授在2013年第6期发表的《从马克思主义的后现代化看后现代》。本文按照“前现代—现代—后现代”逻辑划分，此处后现代指的是资本主义之后的时代，即未来共产主义时代。



出现代人格作为人格完善的新目标。

现代人格是现代人追求全面发展的人格目标。不同流派的学者在各自历史和文化背景下，对现代人格模式及其塑造提出理论，为新人格的塑造积累着思想资源。这些研究有利于现代人从历史中选择未来，即塑造以个体独立自主为核心，包括现代意识、现代情感、现代价值观和行为模式等内容的现代人格。

中国近现代以来的现代化历程使得国民前现代依附型人格因素降低，而现代独立型人格因素增长，为当前现代人格的塑造提供了历史的养分。此外，传统文化为现代独立型人格及其塑造提供了丰厚的思想启迪。

当代中国社会主义和谐社会建设过程中出现了一系列的问题，归根结底是人的危机，是人格的危机。理论和现实都将新型人格模式——和谐人格及其培育提到了现实层面上。理论是实践的先导，通过历史、理论的分析以及现实归纳来研究现代和谐人格的生成和发展，就成为当前摆在中国人面前的一个意义重大的课题。

现代和谐人格是在人与自我、人与人、人与社会、人与自然的四重关系的观照之下对人的规定性，是人为实现自身、他人、社会和自然的和谐而自觉地对自身意识、态度、情感和行为等进行合理的筹划，是人的心性水平的升华。当代中国现代人格的塑造是一个复杂过程，需要社会和个人共同和持续的努力。形成和发展着的社会主义现代人格，不断推进社会主义现代化国家的建设，有利于在中国特色社会主义康庄大道上不断向前迈进。

目 录

导 论	1
一、问题的提出	2
(一) 理论意义	5
(二) 现实意义	6
二、指导理论	8
(一) 人的本质理论	8
(二) 人的现代化理论	10
(三) 人的自由全面发展理论	11
三、国内外相关研究文献综述	13
(一) 心理学对人格的研究	14
(二) 社会学意义上的现代人格	15
(三) 社会人类学意义上的现代人格	16
(四) 伦理学对人格的研究	17
(五) 西方马克思主义论现代人格	17
四、研究的基本框架和创新思考	22
五、研究的主要方法	26
第一章 人格概论	29
一、人格的内涵	29
(一) 中西“人格”词源变迁	29
(二) 多重学科视阈中的人格定义	34



(三) 哲学视阈中的人格含义	42
二、人格的生成和发展	45
(一) 人格生成和发展的条件	45
(二) 人格生成和发展的历史脉络	52
三、人格的现代取向	58
(一) 人格外化的两大关系特质	58
(二) 现代人格的样态群	60
 第二章 现代人格意蕴	65
一、现代人格的界定	65
(一) “现代”的界定	65
(二) 现代人格的内涵	74
二、现代人格的生成条件	81
(一) 现代人格生成的客体条件	81
(二) 现代人格生成的主体条件	84
(三) 现代人格生成的中介系统	87
三、现代人格的本质及特征	89
(一) 现代人格的本质	89
(二) 现代人格的特征	94
(三) 现代人格的内容	96
 第三章 现代人格异化与超越	102
一、资本主义制度下的人格及其异化	102
(一) 资本主义制度下人格异化的二重性	103
(二) 物化人格：资本主义异化人格模式	107
二、资本主义物化人格的扬弃	114



(一) 资本主义人格对前现代人格的超越	115
(二) 自由人格对资本主义现代人格的超越	120
第四章 中国现代人格的历史演变及其启示	132
一、中国现代人格的演变历史	133
(一) 旧民主主义革命时期与国人人格的觉醒 (1840—1919 年)	133
(二) 新民主主义革命与现代人格的发展 (1919—1949 年)	136
(三) 社会主义革命与现代人格的形成 (1949—1956 年)	140
(四) 现代化建设受挫与现代人格形塑的扭曲 (1956—1976 年)	142
(五) 中国特色社会主义道路与现代人格发展 (1978 年以来)	144
二、中国现代人格演变历史的启示	146
(一) 中国现代人格建构的历史唯物主义路径 ...	146
(二) 中国传统文化对现代人格塑造的启示	150
第五章 当代中国现代人格的生成及内容	159
一、当代中国现代人格生成的时代背景	159
(一) 社会发展阶段——社会主义初级阶段	160
(二) 后发型的现代化国家	162
(三) 社会转型期	163
二、当代中国人格困境及原因	166
(一) 当代中国现代人格问题	166



(二) 现代人格问题产生的原因分析	168
三、当代中国现代人格模式及其基本内容	172
(一) 社会主义现代化建设呼吁现代人格	172
(二) 确立当代中国现代人格模式的原则	173
(三) 现代人格的具体范型：和谐人格	175
第六章 当代中国和谐人格的塑造路径	185
一、塑造和谐人格的意义	185
(一) 塑造和谐人格的历史意义	186
(二) 塑造和谐人格的现实意义	187
(三) 塑造和谐人格的个体意义	189
二、塑造和谐人格的可行性分析	191
(一) 塑造和谐人格的合理性论证	191
(二) 塑造和谐人格的现实可行性研究	198
三、塑造和谐人格的路径	199
(一) 发展和完善社会环境	200
(二) 促进和实现和谐人格教育	203
(三) 个体在实践中主动塑造现代人格	206
结 语	209
参考文献	213

导 论

对于“人格”一词，人们肯定不会陌生。在现实生活中，我们常会称赞某人具有人格魅力，或者用人格高尚或卑劣来评价一个人。一个成年人虽然生理成熟，但是，如果他心理上还未“断奶”，而是依附于他人、家庭或集体，人们会说他是依附型人格；而一个独立自强的人，则被称赞为具有独立人格。

人格作为研究人的重要范畴，是一个常议常新的重要课题。在古今中外的历史上，有众多学科、不同学者对人格问题进行过孜孜不倦的研究，提出了各具特色的人格思想。特别是当代，它成为诸多学科所共同关注的重要议题。生物学、心理学、伦理学、法学和哲学学科都将人格作为各自科学研究的一个重要课题，并形成了众多的研究成果。然而，具体学科对人格的研究，还存在着一些关于人格的根本问题没有触及，或者说研究还不够深入。例如，人格的本质是什么，人格是怎样形成和发展的，以及人格发展的取向等这些问题始终都没有很好地回答。因此，就需要哲学来对人格进行研究，这是由哲学学科特点所决定的。

目前哲学对人格问题的研究已经远远落后于现时代的需要。对此，哲学不能沉默，要担起其应负的责任。哲学学科从来就没有遗忘过人格这片阵地，古今中外的哲人们都曾探讨过人格的问题。无论是古代儒家颂扬的圣贤人格，还是马



克思憧憬的自由人格，抑或中国在 20 世纪 80 年代提倡的“有理想、有道德、有文化、有纪律”的“四有”新人等，都体现了人们在不同文化背景、不同时代条件下对理想人格目标孜孜不倦的追求。

随着历史脚步的向前迈进，社会和人都得到了长足的发展。特别是现代社会极大地拓展了人的生存和发展空间，同时，人的行为方式和思维方式也跟着发生了巨大改变。尽管一些人对现代化持反对意见，然而，不管现代社会成员接受还是抗拒现代化，现代化无疑已经内化成为现代人的一部分。中国作为后发型现代化国家，不仅要加快实现经济现代化和社会现代化，更重要的是要实现人的现代化，而实现人的现代化的关键在于塑造现代人格。正如高清海教授强调的，“人是一切问题中的根本。国人现代人格的形成是我们一切事业成功的根本保证”^①。

一、问题的提出

现代化业已成为世界社会历史不可逆转的发展趋势。一个民族或一个国家如果不现代化，就终将会被历史所淘汰。现代是一个客观概念，不为某一特定社会制度所专有，既存在资本主义制度的现代化国家，也有社会主义制度的现代化国家。而中国要立于世界民族之林，就必须早日实现现代化。

^① 高清海：《高清海哲学文存（第 2 卷）：哲学的奥秘》，吉林人民出版社 1997 年版，第 86 页。



总体社会的现代化，不仅包括经济现代化、政治现代化、文化现代化和社会现代化，更关键的是人的现代化。人是社会建设的主体，也是社会建设的目的。因而人的现代化是社会现代化的关键因素，它并不是社会现代化过程中的副产品，而是现代化的先决条件。一个民族、一个国家和一个社会，只有当它的成员作为现代人而存在，具备现代人格，这样的民族、国家和社会才能称得上是真正的现代民族、现代国家和现代社会。

处于社会转型期的中国不仅有一系列旧问题，一些新问题也涌现出来了，这些是中国人必须应对的挑战。中国人的人格问题在当代中国以形形色色的社会问题的形式表现出来，向人们郑重地提出了一个迫切的社会任务。对这一问题的回应，包括两个方面：一个是回答应该塑造什么类型的现代人格；另一个就是中国人现代人格应该怎样塑造的问题。哲学，特别是马克思主义哲学，对此应该给以一个科学、全面的回答。

我们之所以要重视哲学对人格问题的研究，归根结底是由哲学学科特点所决定的。哲学是一门探究终极的学科，即从终极、本质的意义上揭示问题的根源。从哲学角度对现代人格展开系统研究，能够抓住现代人格问题的关键，对一系列现代人、现代人格及其塑造等问题追根溯源，从而更顺利地解决人的现代化问题，推动社会的现代化。

马克思主义哲学与现代人格研究之间存在什么关系？对这个问题的回答，势必要涉及中国的历史与现实，涉及中国的传统与现代，还要涉及中国哲学理论与社会实践的关系等问题。本书重点从哲学研究的角度，集中在马克思主义哲学



的视阈中对中国现代人格的生成和塑造等问题做一个初步的思考，希望能在理论研究和指导实践操作方面做出一定的理论创新。

社会主义现代化建设需要人的现代化，需要国民塑造现代人格。这既是关乎每个人的生存和发展的问題，也是关乎社会和自然发展的问題。“现代人格”的提出，反映了人们对实际存在的人格问题的深刻思考。当前，中国正处于社会转型期，前现代的依赖人格、权威人格以及物化人格的广泛存在，严重地影响了现代人格的养成，这也成为“现代人格”作为学术概念被提出的直接动因，是其成为现代学术界共同关注的热点课题的原因所在。

思想认识滞后于现实的“哲学滞后”，突出存在于当前中国现实当中。人格的本质是什么？现代社会中，人需要塑造什么样的人格？中国近现代以来，国民的人格经历了哪些变化？如何看待当前的人格危机，其原因是什么？怎样解决人格危机？如何才能塑造与现代化建设相适应的现代人格？这些问题都已经成为我们不得不面对的重要课题。目前，对现代人格问题的研究已经滞后于现实需求，我们更需要迎头赶上，用科学的理论来指导现实的实践。

本书希望通过从马克思主义哲学视阈中来探究中国现代人格，并尝试着去解决当前人格领域中存在的问题，从而在一定程度上填补现代人格研究中的空白，以及深入挖掘马克思主义哲学在新时代的新内容。在此，希望通过本书的初步探索，能够吸引更多的学者加入现代人格研究队伍中来，丰富现代人格理论；也希望通过现代人格的研究，为现代人格的塑造出谋划策，推动社会主义现代化建设。具体说来，



现代人格研究的意义包括两个方面，一个是理论意义，另一个是现实意义。

（一）理论意义

本研究的理论意义主要体现在两个方面：一是深化人格的理论研究；二是深化中国现代人格的哲学研究，有利于深入、全面地理解和把握马克思主义理论。

自 20 世纪以来，学界广泛重视对现代人格及其相关问题的研究，并取得了丰硕的研究成果。大家从市面上众多带有“人格”“现代人”等字样的著作和论文即可得知。但即使这样，并不表示我们对人格和现代人格的研究就完成了，我们就可以满足当前的研究现状。应该说，现代人格的研究不是完成了，而是正在进行时，可以说学界对于人格、现代人格的研究还远远不够，我们对现代人格的研究是滞后于社会发展的，还满足不了社会对人格研究的需求。

目前，理论界对人格的研究多集中在心理学学科，研究内容集中在对人格状态做静态分析，多是泛泛而谈，研究方法是外在描述，在学科分布上存在不均的状况。可以说，现代人格研究在内容上不全面，研究方法单一，并且缺乏实证性的考据。总之，目前中国对于现代人格的研究还有待深入，特别是由于哲学学科的特殊性，从哲学上研究现代人格显得格外必要。

因此，笔者打算在这方面做些许的努力，希望通过对现代人格理论的深入研究，为塑造现代人格的实践提供科学理论指导。本书尝试从历史唯物主义的视角对现代人格及其塑造问题进行研究，以丰富当前我国现代化以及现代人格理论



研究体系。另外，本书对中国现代人格的生成和塑造等问题的研究还顺应了当前马克思主义研究深化的需要。本书力求深入研究中国现代人格及其塑造，不仅是在系统研究现代人格方面迈出了一大步，而且有利于深入地理解和把握马克思主义理论，亦是对马克思主义理论的继承和发展，深刻地体现了马克思主义理论与时俱进的内在品质。

（二）现实意义

需要说明的是，笔者最初对人格的研究产生浓厚兴趣的关键是对现实人格问题的关切。随着社会的发展及社会生产力的大力提高，人的物质生活水平也得到相应提高，然而，人的发展却没有同步跟进，反而在现代社会中出现普遍的、不可避免的人格危机。有学者指出，现代西方社会出现了普遍的人格自我认同的危机和人格同一性的危机。不仅现代西方社会存在普遍的人格危机，中国社会同样存在着严重的人格危机。由于社会历史和现状等的不同，中国在人格问题上既存在与西方社会相类似的问题，也有一些不同于西方人格危机之处。这是由当前中国复杂的社会情况所决定的，即前现代、现代和后现代的叠加。这是我们考察中国现代人格生成和塑造的现实原因所在。

改革开放以来，中国发生了巨大的改变，对社会和人的方方面面都产生了深远的影响，包括人格。概括起来，国人人格从过去的一元人格逐渐转变为多元人格，从依附型人格转变为独立型人格，从单一化人格转变为多重化人格，等等。在人格水平上也存在着千姿百态的状态：有的人表现出无私、利他的人格境界，如每年评选的“感动中国”人物，



其高尚人格让我们赞叹；同时存在着人格危机，如人格的物化、人格的冷漠、人格分裂等。这些人格危机使人丧失了做人起码的资格和尊严。同时，人格危机加剧了人与人之间的信任危机，加剧了社会之间的不和谐因素。从现实来看，随着现代社会转型，我国在转型的过程中产生“人格危机”，主要表现为原有的传统人格失去效用，现实中频现人格异化，而适合当代中国现代社会的理想人格还没有形成。

因此，如何完善公民的人格，实现国民的人格从传统向现代的转型，已经成为建设社会主义现代化社会的重要任务。积极探索一条实现当代中国人人格的现代转型和理想人格塑造的途径，对于实现社会主义现代化的目标，无疑具有积极的推动作用。研究哲学人格的基本理论，能够在理论和实践两个方面对塑造现代化人格和社会主义现代化建设产生积极影响。

当前，中国要建设社会主义现代化国家，要实现这一理想，离不开人的现代化，而人的现代化，关键在于人格的现代化，即塑造中国人的现代人格。理论和实践证明，社会的现代化并不仅仅是经济的现代化或制度的现代化，关键还在于人的现代化。因为人是社会主体，社会是由一个个具体的个人组成的，在个人没有实现现代化之前，社会不可能成为真正的现代社会。现代人格是中国特色社会主义建设的成果，也是推进中国特色社会主义现代化建设的重要保障。所谓人的现代化，归根结底是指构成社会的社会成员具有现代人格，只有社会成员具有了现代人格，建设社会主义现代化国家的宏伟目标才能顺利实现。

中国作为后发型的现代化国家，其历史文化传统不同于



西方国家的历史文化传统，现代化历史发展过程也不相同，社会现实基础也不相同，由此决定了中国人的现代人格有别于西方人的现代人格。然而，各种范型的现代人格具有一个本质的共同性，即个体主体性。研究和阐发当下中国社会确立什么范型的现代人格，能够让个体主体性充分展现，以及如何在中国历史、文化及现实社会的实践基础上塑造适合中国现代化发展的现代人格，是时代赋予理论工作者的重大使命。总之，对现代人格及其塑造的研究，能够为中国现代化建设、社会和人的全面发展提供理论支持和精神动力。

二、指导理论

本研究是以马克思主义人学理论为指导理论。马克思最关心的就是人，“人”贯穿于他理论研究的始终。马克思对人性、人的本质、人的个性、人的自由、人的全面发展角度等问题都有深刻的研究。马克思和恩格斯虽然没有创立系统的人格学说，但是他们从哲学、经济学、伦理学和人类学等角度出发探讨过人格的问题。因此，发掘马克思、恩格斯的人格学说，有助于我们科学、全面地认识马克思主义学说。

运用马克思主义人学理论作为本书研究的理论基础和理论指导，可以说是在马克思主义人学理论的指导下完成的。本书运用马克思主义的人学理论，主要有人的本质理论、人的现代化理论和人的自由全面发展理论等。

（一）人的本质理论

人的本质理论是马克思主义人学研究的基础理论。马克