

探究式 研究性 多样化

INQUIRY, RESEARCH AND DIVERSITY:

——四川大学课堂教学创新实践

COURSE INNOVATIVE PRACTICE AT SICHUAN UNIVERSITY

主 编 张红伟

副主编 兰利琼



四川大学出版社

探究式 研究性 多样化

INQUIRY, RESEARCH AND DIVERSITY:

——四川大学课堂教学创新实践

COURSE INNOVATIVE PRACTICE AT SICHUAN UNIVERSITY

主 编 张红伟

副主编 兰利琼



四川大学出版社

责任编辑:廖庆扬
责任校对:周 颖
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

探究式 研究性 多样化:四川大学课堂教学创新
实践 / 张红伟主编. —成都:四川大学出版社,
2018.6

ISBN 978-7-5690-1937-7

I. ①探… II. ①张… III. ①高等学校—课堂教学—
教学研究 IV. ①G642.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 126683 号

书名 探究式 研究性 多样化

——四川大学课堂教学创新实践

TANJIUSHI YANJIUXING DUOYANGHUA

——SICHUAN DAXUE KETANG JIAOXUE CHUANGXIN SHIJIAN

主 编	张红伟
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-1937-7
印 刷	成都市新都华兴印务有限公司
成品尺寸	170 mm×240 mm
印 张	27.25
字 数	515 千字
版 次	2018 年 6 月第 1 版
印 次	2018 年 6 月第 1 次印刷
定 价	86.00 元



版权所有◆侵权必究

- ◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
- ◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
- ◆网址:<http://www.scupress.net>

前言

课堂教学是本科教育的主阵地。推进“以本为本，四个回归，一流本科建设”，高举高等教育质量提升的大旗，课堂教学是必须深耕细作的领域，其核心是贯彻“以学为中心”的教育理念，促进学生成人成才。

近年来，我校针对传统灌输式教学、应试教育带来的死记硬背、缺乏独立思考能力等问题进行了持续的课堂教学改革创新。大力推进以“启发式授课、批判性思维、探究式讨论、全过程学业评价、非标准答案考试”为特色的“探究式-小班化”课堂教学改革。激发学生学习热情，引导学生全过程、全身心投入，全面实现知识传授、能力培养、人格养成、价值塑造。

目前，我校大批教师在课堂教学改革领域不断进行研究和实践，尝试了多路径、多维度的探索，呈现出诸多深度的思考和独到的见解。《探究式 研究性 多样化——四川大学课堂教学创新实践》遴选、汇集了近两年我校教师的课堂教学改革创新成果，涉及全过程学业评价、非标准化考试、探究式教学、慕课及跨学科研究型课程建设等前沿性内容，力求具有原创性、开拓性、创新性，具有相当的借鉴意义。期待该论文集的出版能有效促进优秀教育教学成果的交流和推广，激励更多教师参与课堂教学改革和创新，进一步提高课堂教学水平和能力，推动本科教学质量的持续提升。

目 录

1 教学理念创新

金融学专业本科生自主学习能力培养探究

——以“投资银行业务”课程为例 贾 立 (3)

“双一流”建设中进一步深化我校大学外语教育教学改革的思考

..... 赵艾东 (13)

数学学院大学公共数学课教学质量提升初探 杨荣奎 (21)

“数学建模”文化素质课的教学改革研究与实践 谭英谊 (28)

基于学习目标达成度的“机械设计”课程教学评价体系改革研究

..... 马咏梅, 魏炫宇, 邹晗阳, 张 弦, 张国梦 (32)

基于微课的大学计算机基础课实验教学改革探讨

..... 孟宏源, 黄泽斌, 杜 义 (43)

通识性“大学计算机”基础课分类教学探讨

..... 夏 欣, 葛 龙, 李 霓 (49)

“计算机技术基础”课程实验改革探索

..... 吴宏瑜, 孟宏源, 戴丽娟, 李 霓, 伍一琳, 张 玲 (56)

新工科背景下的大学计算机课程改革与探索

..... 张 露, 孟宏源, 夏 欣, 吴宏瑜 (63)

“C 语言程序设计”课程教学如何适应新工科下的学生能力培养

..... 吴宏瑜, 夏 欣, 葛 龙, 张 宇, 郭新明 (70)

环境教育公选课“知行合一”的教学创新与探索

..... 周 瑾, 颜 炯, 卢红雁 (77)

跨学科项目制实践课程探索

——以游戏项目实践为例 李 茂 (96)

医学机能实验学教学改革探索

..... 植茂辉, 廖诗平, 郑焱江, 李嘉豪, 刘莉华, 王玉芳 (103)

以问题研究为导向提高医学本科生形态学实验技能的改革探索

..... 郑翔, 冯颖, 潘倩, 周雪 (109)

学科整合在牙髓-修复序列治疗实验教学中的应用

..... 张鑫, 王剑 (118)

2 教学方式创新

美国“方法派演技”在四川大学戏剧影视表演人才培养上的应用与变化

..... 付文芯 (129)

在法学院“双学位”和“政法干警”本科课程中进行慕课教学的探索

与思考

——以“马工程”《民法学》教材配套慕课的运用为例

..... 王竹, 杨力莉 (137)

翻转课堂教学方法在“中外经济史”课程教学中的应用探索

..... 杨林 (144)

互动体验式教学模式探究 段海英 (151)

金融类全英文与双语课程教学模式对比研究

——以四川大学“货币金融学(全英文)”课程教学为例

..... 赵智 (156)

探究式—小班化课堂教学体系的构建及优化

——以保险精算系为例 曾忠东, 肖江, 刘芳楼 (163)

项目驱动式教学方法在经济类应用型人才培养中的实践探索

——以“STATA 统计分析与应用”课程为例 陈晓兰, 李丽 (173)

项目制教学: 将课堂教育与项目实战相结合

——“编辑出版学概论”探究式—小班化教学“长征主题出版项目”

实操及分析 段弘 (186)

民国英语教学: 文幼章直接法英语教学模式探析

..... 薛舒文, 孟炜 (195)

任务驱动型学术英语听说教学合作学习路径及策略探讨 曾燕 (200)

历史学的非标准答案考试与教学实践

——从两道“穿越题”说起 周琳 (208)

数学专业线性代数教学中的 PIPA 过程	谭友军 (215)
大学数学非标准化考试的实证研究	牛健人, 陈朝东 (223)
提高大学数学课堂教学质量的实施方法研究	胡朝浪, 谭英谊, 李世伦 (232)
线性代数课堂翻转教学质量研究	杨 亮, 张 晴 (237)
情境教学法在数值分析课程的探索和实践	朱 瑞 (241)
浅议在公共数学教学中结合数学建模的方法	黄 丽 (245)
课堂教学改革创新与实践环境工程专业环境化学双语课的教学方法探讨	陈 滢, 刘 敏 (250)
跨学科项目制教学的课程设计实践分析与反思	
——基于项目制教学设计“黄金标准”的研究	颜 炯, 卢红雁, 赵春兰, 第宝锋, 王 霞,
..... 陈晓兰, 夏子渊, 石宵爽, 乔 雪, 唐 亚	(256)
大学探究式课堂教学的实践与探索: 内涵、形式与评价	刘健西 (271)
服装设计与配饰设计课程合作教学的人才培养模式探索	吴 晶, 熊忆南, 吴 芳 (278)
“软件测试”课程过程化考核的实践与探索	杨秋辉, 何 丹 (284)
探讨式和构建式教学在“IT 专业英语”中的探索和实践	赵 辉, 杨 频, 舒 莉, 阮树桦, 张严辞, 李 靓 (290)
形成性考核在课程教学改革中的应用研究	
——以“人力资源管理”课程为例	吴 敏, 张 洁 (296)
在线文化素质教育通识课程的建立与发展	
——基于“化妆品赏析与应用”MOOC 案例	李 利, 华 薇, 熊丽丹, 谢 恒,
..... 舒小红, 王 曦, 文 翔, 胡念芳, 薛 丽	(301)
“探究式—小班化”教学在口腔医学技术教学中的应用	岳 莉, 张倩倩, 杨兴强, 董 博, 任 薇, 鲁雨晴 (310)
探索改良式 PBL 模式在口腔影像诊断学课堂教学中的应用	刘媛媛, 游 梦, 任家银, 王 虎,
..... 刘 莉, 唐 蓓, 郑广宁, 吴红兵	(319)
五步式教学法在“化学制药工艺学”中的运用初探	何 菱, 黄 园, 何 勤, 李成容, 周 奕 (324)

课程考试改革与探究式教学改革综合模式的探讨

——华西公共卫生学院课程考试改革之实践与探索

..... 李兆芹, 曾欣, 李春燕, 李强, 刘毅 (331)

“全过程立体化”体育课程考试改革创新体系的构建与实践

..... 向勇, 张超慧, 宫川, 等 (338)

结合科研论文展开探究式教学 杨军, 兰利琼 (347)

在线开放课程建设的探索与实践 李华, 张怡, 胡廉洁 (355)

四川大学“全过程考核-非标准答案考试”的改革探索

..... 严斌宇, 何玮, 李麟, 陆斌 (360)

3 信息化教育技术创新

利用数字图像处理中像素思想求解 π 刘凯, 王前慧, 郑秀娟 (371)

国家标准和行业标准在皮革及革制品品质检验课程中的应用

..... 张琦弦, 曾运航 (377)

Open Source Learning 在“IT 发展历史和创新创意思维”课程中的探索 and

实践 赵辉, 杨频, 洪玫, 张磊, 颜锦江, 周加贝 (382)

基于大数据营销的电子商务专业课程实验体系设计

..... 何跃, 朱婷婷, 丰月, 黄勇 (388)

“人卫 3D 系统解剖”软件在教学中的运用

..... 董立华, 陈红, 陆长青 (397)

3D 打印技术在口腔修复学实验教学中的应用

..... 王剑, 胡彬彬, 秦汉, 蔡和, 张鑫, 董星彤 (402)

CBL 教学法结合数字化技术在口腔种植实验课程中的应用

..... 马全詮, 蔡潇潇 (409)

对口腔颌面影像诊断教学辅助 App 改进的思考

..... 刘莉, 任家银, 刘媛媛, 游梦,

..... 唐蓓, 王扬, 王虎, 罗恩 (415)

即时反馈——数字化时代人工智能在口腔医学教学中的革新

..... 徐林, 郑巧, 廖文, 江莲, 姚洋 (419)

金融学专业本科生自主学习能力培养探究

——以“投资银行业务”课程为例

贾 立

四川大学经济学院

摘 要：本文依托金融学专业本科必修课程“投资银行业务”，构建了适合“投资银行业务”课程的自主学习教学方案，包括课前热身、课堂互动、案例分析和课堂辩论；通过调查问卷和成绩测评，对学生的自主学习能力培养以及教学改革方案设计进行了评价；最后提出自主学习能力提升的教学改革建议。

关键词：投资银行业务 自主学习 教学改革

1 自主学习的内涵及其理论基础

1.1 自主学习的内涵

自主学习是描述那些具有元认知、内在动机和学习策略的学习者。元认知能力体现于学习者能够清楚认识自己学业的优势和不足，能够运用策略来处理课堂内较棘手的学习要求。内在动机体现于学习者在增加能力的信念上，专注于个人进展、深化理解、高效学习，以及将结果归因于自己能够控制的因素（例如有效运用策略）。学习策略描述学习者如何处理较为棘手的学习要求，如何从众多策略中选择最适合的解决问题的方法，并恰当地加以运用。

1.2 理论基础

传统的教学方式以教师为主导，教学内容为教师的经验和课本知识，忽略了学生的学习兴趣和心理需求。人本主义学习理论和建构主义学习理论以培养学生的自主学习需求和能力为导向，将教师的作用转化为辅助指导，为学生自主学习能力培养的教学改革提供了理论基础。

人本主义学习理论主张人的本性、潜能、尊严和价值及其与社会生活的关系，强调学生通过自主学习掌握和积累学习方法，提高学习能力。其代表人物是马斯洛（A. H. Maslow）和罗杰斯（C. R. Rogers）。罗杰斯认为学习有两种：认知学习和经验学习。前者对应无意义的学习，只涉及心智，不涉及感情和个



人意义。而后者对应有意义的学习,把学习与个人的需要结合起来,有效地促进个体发展,力求与个人各部分经验更好地融合在一起。学生作为受教育者,拥有独立健全的人格,具有主观能动性,其学习活动应该坚持以自由为基础的原则。学生只有认同所学的知识,并富有较大的兴趣时,学习才最为有效。所以,应通过发挥学生的主观能动性,努力为其自主学习创造一个正向激励的环境。

建构主义理论根源于瑞士心理学家皮亚杰和苏联心理学家维果斯基的相关研究成果,其核心思想在于以学生为中心,强调学生对知识的主动探索和发现,以及对知识意义的主动建构。课本和教师所传授的知识只是一种对客观事物较为可靠的认识,是每一阶段的真理,学生应当不断提高建构能力,对所学知识进行批判性吸收。因此,学生应该对所学知识有着全面的理解,而不是简单地重现教师的思维方式,并且建构能力应该随着自身知识的积累不断提升,而不是对知识的简单背诵记忆。建构主义学习理论强调学习是学生作为主体在与外界互动中主动建构意义的过程,否定了教师灌输知识的被动接受式教育,为探讨自主学习教学提供了坚实的理论基础。

2 自主学习教学模式中“教”与“学”的关系分析

自主学习教学模式是从“教”与“学”关系的角度,运用教学理论与策略研究,探讨如何培养学生自主学习的兴趣、习惯和能力的科学操作与科学思维的方法。

2.1 从“教”的角度

从“教”的角度,自主学习教学模式主张教师应当采取有效措施,使学生产生一种内在的学习需求,自觉地投入到学习活动中,成为学习的主人。

在自主学习教学模式中,学生的自主学习并非是要忽视或弱化教师的角色和作用,反而对教师提出了更高的挑战。教师不仅要对学习任务和材料进行分析,同时也需要对每个学生的身心发展特点和习性有所把握,通过支架式教学、抛锚式教学和随机进入式教学等不同教学方式,引导学生培养其自主学习的能力。例如,自主制订学习计划、改进学习方法和策略、自我监控以及自我评价和反思等,帮助学生以合适的方法构建学科知识体系。此外,教师应当尊重学生个体发展目标和需求的差异,分别对学习动机或自主学习能力强或偏低的学生提供不同的支持策略,同时还应注意提供支持条件与策略的时机与程度。

2.2 从“学”的角度

从“学”的角度,自主学习教学模式主张以“教”为中心向以“学”为中心转变,确立学生在教学过程中的主体地位,具体表现为学生通过“教”的“搀扶”走向或达到“学”的独立,最终能够摆脱对“教”的依赖。自主学习教学模式强调,学生具有学习主体性,是教学活动的积极参与者,而不只是被动承受教学影响的简单客体。自主学习教学模式以提高学生的自主学习能力以及激发学生的创新能力和发展潜力作为高校人才培养质量的重要标准,将自主学习的教学理念融入培养方案、课程设置、教学方法和教学制度等环节中,锻炼并提高学生在教学活动中的参与意识和自主学习能力。

但是,自主学习教学模式并不等同于自学,也不是无教师主导的教学模式,而是一种以学生为主体、以教师为主导的发展学生自主学习能力的教学模式。

2.3 “教”与“学”的关系

自主学习教学模式,遵循以学生为主体、以教师为主导的自主学习原则和要求。在自主学习教学模式中,教师有机融入“以问题为中心”和“以案例为中心”等教学方法,并结合课外科研创新、学术竞赛和社会实践等活动,在理论联系实际的基础上,让学生基于真实的问题情境,通过发现问题、分析问题并解决问题的实践学习积累自主学习的经验、掌握自主学习的方法并理解自主学习的意义,逐步培养和提高自主学习能力。自主学习教学模式使学习不再是一种由上而下的被动接受过程,而是学生依据自身的背景、能力和需要,持续不断地自我探索并与教师进行交流互动的过程。

3 “投资银行业务”课程改革探索

3.1 模式设计

学生自主学习能力培养的教学改革依托四川大学经济学院金融系开设的专业必修课“投资银行业务”来进行。“投资银行业务”课程是金融学专业的核心课程,主要为学生讲授投资银行的发展规律、业务运营原理、风险管理以及多种形式的资本市场活动。2016年秋“投资银行业务”课程的选课学生共计161人,其中金融普通班88人,金融双语班73人。由于四川大学开展专业课

小班化教学改革，因此课程分为4个班，各班人数在35~45人。

本次教学改革依据学生自主学习教学理念设计了完整的教学模式，包括4个阶段：指导启发阶段、情景预测阶段、合作探究阶段和评价反馈阶段。

指导启发阶段：教师指导学生利用已有的宏观经济学、微观经济学、货币金融学等知识制订学习方案，引导学生在认识自主学习教学模式和《投资银行理论与实务》课程教材和相关资料的基础上，明确学习任务。

情景预测阶段：学生根据个人标准和学习目标，主动投入到学习中，在积累基础知识的前提条件下，能够对《投资银行理论与实务》中的IPO、并购与反并购以及私募股权投资等知识积极地进行预测、质疑和理解，而不是单纯被动地接受。

合作探究阶段：学生正式成为学习的主体，能够主动研究并掌握《投资银行理论与实务》中的IPO、并购与反并购以及私募股权投资等知识，教师则注重监控学生学习过程，并相机采用随堂点名提问、案例分析和辩论赛等方式检查学生的学习效果，注重加强对不同学生的个性指导。

评价反馈阶段：教师根据学生平时表现和期末考试成绩综合评判其学习成绩，收集其对教学的反馈意见。学生则对整个学习过程进行总结，配合教师的问卷调查，既对个人的自主学习能力进行正确认识，也为教师完善教学方案提供数据支持。《投资银行理论与实务》中提到的四维自主学习教学模型如图1所示。

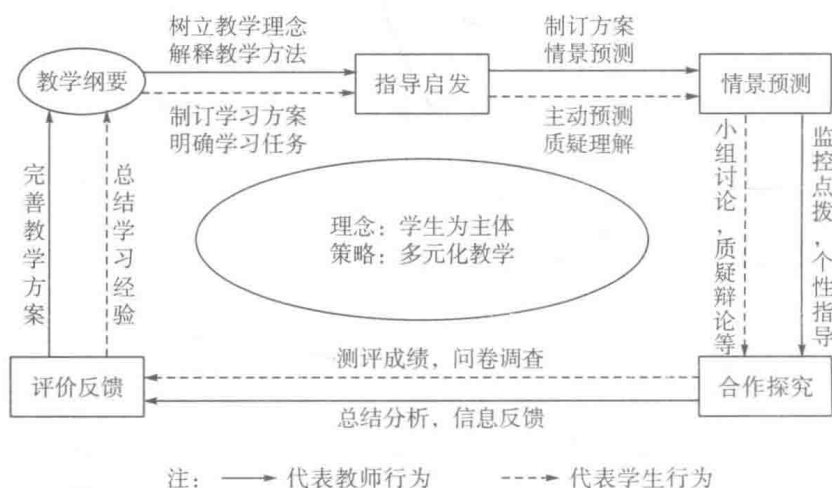


图1 《投资银行理论与实务》中的四维自主学习教学模型

3.2 自主学习教学实践

3.2.1 课前热身环节

课前预习任务的布置是培养学生自主学习能力的步骤，而学生在课前热身题上的正确率也是学生自主学习能力的评估标准之一。在这一基础上，项目组将学生分成小组来布置课前预习任务，让他们能够提前接触知识，培养独立思考能力，同时小组内部的沟通讨论可以有效加强学生间的学习交流与知识分享，营造良好的自主学习氛围。为了保证学生高质量完成课前自主学习任务，项目组设计了多样化的课前热身环节，即教师在课前十分钟对学生的课下学习情况进行测评，了解学生的任务完成情况并获取大家的疑难点分布。

在这一环节中，教师为学生选取了合适的自主学习材料，并布置了具体生动的课前预习任务。测评方面则主要采取了“随堂小测+随机提问”的方式，随堂小测包括5道填空题或选择题；随机提问相对具体，几乎每个学生都有被提问的概率。本学期课程的课前热身效果明显，大多数学生能够高质量地完成课前预习。实践结果显示，学生的疑难点较为集中，这有助于教师更好地把握教学重点和方向。

3.2.2 课上互动环节

自主学习教学方式以学生自主学习为主，而传统教学方式以教师授课为主。自主学习教学方式虽然扩大了学生自主学习的比重，但是难以完全替代教师授课的重要性。而本次教学改革将传统教师授课方式做了调整，如增加重难点探讨、课堂研讨和小型案例分析等课堂自由互动环节。在传统教师授课方式中增添自主学习的因素，能够提升学生参与课堂学习的积极性，将自主学习扩大至课堂，以此提升教学质量。

(1) 重难点探讨。

在教学过程中，教师随机抽取若干学生进行重难点相关问题提问，借此了解学生对重难点知识点的掌握情况。在有了一定了解的基础上，与学生探讨当天学习内容的重难点。如并购章节的混合支付方式计算方法，在抽取一定数量学生上台演算的基础上，教师可与所有学生共同探讨结题思路和根本逻辑，增强他们的课堂参与感，从而提高对重难点的掌握。

(2) 课堂研讨。

当课堂临近结束时，教师会对当天的课堂内容进行回顾和整理。在这个环节里，教师会抽取个别学生回答当天课程内容的主要知识点，并要求大家对主



要知识点进行解释和讨论，如关于首次公开上市的股票发行、招股说明书主要内容，中国关于上市公司的法律法规乃至股票承销等知识点。之后就所学知识点对现实某些现象进行解释，如中国证券市场 IPO 定价的抑价、核准制和注册制的区别等，从而培养学生将理论用于实践的能力。

(3) 小型案例分析。

在课堂上，教师会根据相关知识点在 PPT 中增加小型案例。与案例分析不同的是，这一环节的案例是由教师选择并引导学生加以讨论的。在这个过程中，教师更注意的是通过小型案例和相关知识点的结合，让学生进一步掌握相关知识点。如在并购章节的支付方式知识点中，教师选取了现金支付、股票支付和现金、股票混合支付的三个典型案例，通过比较和分析，提高学生对相关知识点的掌握。

课上互动环节一方面培养了学生课上自主学习的能力，保证了学生课上学习的注意力，另一方面将教师传统的授课形式多样化和形象化，帮助学生更好地掌握知识点。

3.2.3 案例分析环节

“案例教学法”是指教学者使用案例，以团体和小组讨论、角色扮演等方式来增进学生间的交流，引发学生思考，并给予学习者真实状况学习的一种教学方法。面对蓬勃发展的“新兴+转轨”的中国资本市场，案例教学法能够促进学生深刻、有效地掌握一些抽象投资理念。

2016 年秋季“投资银行业务”课程进行了两次完整的案例分析活动，分别是分析某公司进行 IPO 的利与弊以及选取国内外并购重组案例进行分析，案例分析的要求如下：

(1) 案例选题。

教师提前通知学生，给出案例分析的选题及要求。所选案例应当新颖，小组之间要充分沟通，避免重复选题。

(2) 案例质量。

助教讲解案例展示报告的质量要求，包括对案例的分析要紧扣选题，有说服力，观点禁止照搬照抄，结构完整、思路清晰；PPT 版展示报告能够提纲挈领，Word 版总结报告要内容完整等。

(3) 案例制作。

每个小组的组长负责统筹协调组内工作，将任务分配给每个同学，同时安排好见面讨论的时间以及工作进度。一般组内课堂外的工作大致有：收集整理

资料,纂写案例分析报告及讲稿,制作 PPT 等。学生主动地学习知识,提出问题,通过团体的力量解决问题,对同一问题从各个角度提出不同的见解,更深刻地理解需要掌握的学习内容。

(4) 评分细则。

教师和助教结合学生课堂的表现以及他们提交的报告质量对其进行打分,满分为 10 分,去掉每组的最高分和最低分后,以每组的平均分作为案例展示环节的最后成绩。

案例分析的展示由教师或助教随机选取组内某个同学上台进行,避免“搭便车”现象,并设置学生点评环节,通过其他小组学生代表的点评归纳案例展示小组的优缺点,指出其需要改进的地方,供同学们借鉴。

为做好案例教学,教师除了提前布置任务和评分,还要做好课前准备,根据学生提交的 PPT 资料做好备课工作,课上、课后积极答疑。另外,教师和助教应重视课堂的互动,鼓励在座的学生积极向讲解的学生提出质疑,带动课堂的学习气氛,让学生相互间碰撞出思维的火花,为主动学习、深入理解知识点提供情境。据学生反映,案例制作这一环节花费的时间大约在每周 10 小时以上,不仅增强了自我搜集信息、处理信息的能力,也增强了同学间的互动,学会利用集体的力量解决问题。

总之,案例分析法提高了学生学习的积极性,提高了学生的自主学习能力,比较容易推广。

3.2.4 课堂辩论环节

俗话说“理越辩越明”,辩论能够考验一个人的思维活跃度、语言表达能力及心理素质等,同时也可以激发学生自主学习的动力。“投资银行业务”课程涵盖资本市场多样化的资金运作活动,资本市场的多变性要求金融系学生能够多角度思考问题,从而清晰、全面地认识问题,因此,结合当前金融市场背景,项目组设计了如下辩题:“2016 年 9 月 9 日,证监会公开发布了《中国证监会关于发挥资本市场作用服务国家脱贫攻坚战略的意见》,对此,有人炮轰证监会自作多情扶贫有失公平,有人认为证监会应该支持证券市场扶贫共同富裕。你怎么看?”

由于投行课程每个班级的人数均较多,不适宜采用常规的辩论赛规则,因此项目组前期召集具有辩论赛经验的学生参与座谈会,共同讨论、制订出适合投行课的辩论赛规则,包括分组方式、辩论规则和评分细则。每场辩论赛都包含五个环节:赛前准备、背景介绍、辩手辩论、队员辩论和评委点评。辩论赛实施细则如下:

(1) 分组方式。

将整个班级分为三大组，即正方组、反方组、协调组，正方组与反方组均为16人，其余具备辩论经验的同学进入协调组。正、反方内部每四人组成一个单位辩论队，各单位均有机会代表本方参加课堂辩论，具体辩论人员由教师当堂指定，其余同学进入双方智囊团。

(2) 比赛流程。

辩论赛分为背景介绍、辩手辩论、队员辩论、评委点评四个环节。背景介绍环节由协调组同学进行，需要制作PPT，时间在10分钟以内。辩手辩论环节由双方被指定的单位辩论队成员进行，时间控制在40分钟。队员辩论环节由智囊团成员进行，此环节不允许辩手队员参与，时间控制在20分钟。评委点评环节主要由协调组评委进行，时间控制在10分钟以内。

(3) 评分细则。

本次辩论赛得分占平时成绩的25%，给分方式根据所在组别分为两种：辩论组正反双方基准分均为80分，协调组有可支配分数10分，根据成员数量平均分配，教师及助教有可支配分数10分。协调组分数由教师及助教商议决定。

四个班级的辩论赛各具特色，其中一个班级在赛前准备、辩论水平、同学参与度和现场秩序等方面都比较出色。该班的协调组在整个辩论赛中发挥了重要作用，其在赛前为每位评委和老师、助教准备了简洁版背景介绍以及辩论打分表，便于老师和评委对双方表现进行公正评价。同时，增加了评奖环节，为最佳辩手和最佳队友准备小礼品，增添了比赛的趣味性。双方辩手能够根据比赛规则文明对辩，更重要的是其不局限于辩题框架，能够发散思维多角度展开辩论，这也是项目组安排课堂辩论的目的。智囊团不少同学都积极参与到辩论中，在辩手辩论环节认真做记录，在队员辩论环节据理力争，与对方智囊团展开激烈辩论，将整场辩论赛推上新高度。

通过辩论赛，学生不但活跃了思维，而且将所学知识与实际热点结合起来，更好地了解了证监会此次证券扶贫事件的始末，深入理解了我国现行核准制带来的利与弊，并结合相关理论探讨了证券市场扶贫为何扶、怎么扶的问题。然而，本次辩论赛还反映出同学们存在的许多问题。首先，同学们的思维与视野还不够宽广，例如对证券市场作用的探讨仅仅停留在国内，而没有结合其他国家证券市场的作用进行比较分析；其次，在进行论点阐述时，没有充分的论据支撑，尤其是缺乏数据支撑；最后，同学们过于重视辩论技巧，而忽略了课堂辩论的主要目的，即帮助同学们多方面、多角度地认识事物。