

教师如何辩课

总主编 张仁贤
主 编 项 波

辩课是教师之间的专业切磋、协调和合作，是一个分享经验、互相学习、彼此支持、共同成长的过程，通过不同观点的碰撞交融，激发各方的主动性，提高教师的专业素养。它依靠集体的智慧，强调团队的力量，而这正是校本教研的标志和灵魂。



世界知识出版社

学生发展核心素养与教师专业成长 丛书

3

教师如何备课

总主编 张仁贤
主编 项波



世界出版

出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师如何辩课 / 项波主编. —北京:
世界知识出版社, 2017. 7
(学生发展核心素养与教师专业成长 / 张仁贤主编)
ISBN 978-7-5012-5530-6

I. ①教… II. ①项… III. ①教学法
IV. ①G424. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 147316 号

责任编辑 侯奕萌
责任出版 赵 玥
责任校对 马莉娜
封面设计 郝亚娟

书 名

《学生发展核心素养与教师专业成长》丛书
教师如何辩课
Jiaoshi Ruhe Bianke

总 主 编 张仁贤
主 编 项 波

出版发行 世界知识出版社
地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号(100010)
网 址 www.ishizhi.cn
经 销 新华书店
印 刷 三河市人民印务有限公司
开本印张 710×960 毫米 1/16 11 印张
字 数 164 千字
版次印次 2017 年 7 月第一版 2017 年 7 月第一次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5012-5530-6
定 价 798.00 元(全 12 册)

版权所有 侵权必究



让我们辩出真知，辩出成果

何谓辩？“辩”，即辩是非、别真伪。提到这个词，不由让人们想到关于孔子的一段故事：

孔子东游，见两小儿辩斗，问其故。

一儿曰：“我以日始出时去人近，而日中时远也。”

一儿曰：“我以日初出远，而日中时近也。”

一儿曰：“日初出大如车盖，及日中则如盘盂，此不为远者小而近者大乎？”

一儿曰：“日初出沧沧凉凉，及其日中如探汤，此不为近者热而远者凉乎？”

孔子不能决也。

两小儿笑曰：“孰为汝多知乎？”

这段通俗易懂的小故事，一直被人们用以表现古人为认识自然、探求客观事理而独立思考、大胆质疑、实事求是的精神；同时阐述了“学无止境”的道理。

这个小故事其实也证明了一个道理：真理不辩不明，越辩越清。同时，历史的发展也告诉人们：辩才能出真知，辩才能出成果。

1927年9月，在科漠国际物理会议上，尼尔斯·玻尔正式提出了有名的互补原理，受到了阿尔伯特·爱因斯坦的强烈反对。为了揭露量子力学理论的逻辑矛盾性，从而否定测不准关系，爱因斯坦还精心设计了一系列的理想实验，企图驳倒玻尔，玻尔据理力争，一次次巧妙地摆脱了困境。例如，爱因斯坦设计了一个可以称重量且有可控快门的光箱子实验，并以此来否定能量对时间的测不准关系。而对此严重的挑战，玻尔经过一个不眠之夜的紧张思考，终于喜出望外地发现，可以“以其人之道还治其人之身”的办法回击爱因斯坦，即利用爱因斯坦广义相对论中时钟速率与引力势的关系，驳倒爱因斯坦的挑战。因此，爱因斯坦不得不承认量子力学的逻辑一贯性。就这样，20世纪最伟大的两位物理学家，直到他们死去之前，共进行了前后两个阶段，持续近40年的具有浓厚哲学色彩的大争论。

今天，两位科学大师虽然去世了，但他们之间为了探索科学真理而进行的论战，在推动量子物理学深入发展的同时，说明学术上的争论有利于促进科学理论的发展。同时，这一事例如同《两小儿辩日》的故事一样，提醒我们，在教师的专业化成长之路上，争论同样能推动教师的成长以及教育思想和教育理论的发展。其中，辩课就是这种争论的体现之一。

何为辩课，它有着怎样积极的意义，发生在什么情况下，又起着怎样的作用，如何去做呢？让我们一起走进本书，一起来了解关于辩课的相关原理及意义，然后学会辩课、参与辩课，从而在教师专业化成长之路上行走得越来越稳健。

目
录

专题一 什么是辩课

辩课是2010年兴起于教育领域的新事物，辩课过程就是一个被人质疑的过程。对教师而言，这是一种全新的挑战。辩课者需要在极短的时间内用最简练的语言把提问者的疑问解释清楚。而提问者的语言也需要凝练、准确，以明确表达自己的观点，同时还要随时接受其他老师以及主持人的质疑。

辩课产生的背景及其意义 / 3

辩课的价值 / 8

专题二 辩课与评课、说课的区别

辩，有争辩的含义，也有辩论的含义。辩课作为一种新型的教研活动，势必对传统的听课、说课产生冲击。我们传统的评课、说课，就其内容和形式而言，似乎也存在辩的成分。它们与辩课之间，虽然只是一字之差，却大有不同。

辩课、评课、说课三者内涵不同 / 13

辩课、评课、说课三者侧重点不同 / 14

认识辩课存在的误区 / 19

专题三 辩课的内容、核心和策略

在以辩课的形式组织的教研活动中，我们看不到诚惶诚恐、看不到居高临下，我们所能看到的就是轻松和谐、针锋相对。这里没有妄自尊大和妄自菲薄，有的是畅所欲言和据理力争。这是一个坦诚相辩的过程，这是辩出成效、辩出成果的过程。

那么，这种为教研活动注入全新的活力的辩课，究竟应该辩什么？如何辩呢？

辩课的内容	/ 23
辩课的核心	/ 26
辩课的策略	/ 26

专题四 做好辩课前的准备

正所谓预则立，不预则废，做任何事情，充分而科学的准备是成功的重要因素之一。辩课也是如此。要想让辩课这一教研活动取得预期的效果，触发教师的感受，让教师有所收获，辩课前一定要做好充分的准备。这些准备包括哪些内容呢？我们一起来看一看。

了解辩课的类型	/ 33
明确辩课的原则	/ 36
做好辩课的准备	/ 39
两种常见辩课类型的准备示例	/ 46

专题五 辩课的组织

有效的教研活动是教师成长与进步的“扶手”。辩课，作为一种建立在平等对话基础上的教研活动，可以为教师创设和谐的教研氛围，让教师以高度的热情参与其中。它更能促进上课教师与听课教师的共同提高，更能增强教研活动的实效性。

那么，倘若我们身为一名组织者，该如何有效组织辩课活动呢？

有效组织是辩课的关键	/ 51
辩课的组织方式	/ 53
辩课的常用组织方式示例	/ 55

专题六 辩课的基本流程与实例分析

辩课的“辩”是一种积极的文化，充满生机，充满希望，使人很自然地联想到百家争鸣、百花齐放。称谓变化的意义在于促使人们观念和行为的跟进。作为一种积极的教研形式，积极互动是辩课的生命特征。但如何实施这种新的教研活动，还需要教师了解辩课的基本流程。

辩课的基本流程	/ 69
辩课基本过程的实例分析	/ 73

专题七 如何写辩案

辩课之前，书写辩案这一环节，是对辩课内容的进一步理解和反思，也是对辩课成功进行的铺垫和准备。因为只有我们将所思所想付诸文字，我们才能在书写的过程中，二次思考，才有可能拓展主体更广阔的思维空间，才有可能接近客体的“真实”，才有可能避免“一好则全好，一坏则全坏”的简单认识和判断。

认识辩案	/ 81
教研组织者所用辩案的组成及结构	/ 82
教师辩案的写作方法	/ 87

专题八 精彩辩课实录

辩课究竟有着怎样巨大的好处呢？对于这个问题，最早开始辩课的老师们应该最具发言权。他们率先走进辩课，辩出了精彩，辩出了成果，也辩出了课堂的改变。在本专题中，让我们一起欣赏这些精选的辩课实录节选，结合前面的理论学习，进一步领会辩课的意义，并学会在实践中辩课的方法。

- 实录1：从“教学，关注学生的思维”辩起
——以“三角形的面积”教学为例（节选） / 93
- 实录2：如何实现“以学定导，以练定评”
——从“平行”与“垂直”的两堂课辩起（节选） / 99
- 实录3：打磨作文课堂，落实学科教学目标
——《我喜欢》三课研究辩课实录 / 107
- 实录4：散文怎么教
——针对《夹竹桃》一课展开的辩课实录 / 109
- 实录5：教学内容的确定
——《望月》辩课实录 / 116
- 实录6：三节跨学科课的辩课
——《梅兰芳学艺》《从一滴水说起（品德）》
《青铜葵花（阅读指导）》辩课实录（节选） / 135
- 实录7：教学资源丰富的课文该如何取舍
——《青海高原一株柳》三课辩课实录 / 141
- 实录8：一课一辩的评辩式辩课
——《画家与牧童》辩课活动实录（节选） / 149
- 实录9：针对同课异构的辩课
——《夹竹桃》两课研究辩课实录 / 153
- 实录10：语文和综合实践跨学科辩课
——《云雀的心愿》《走进世博》辩课实录 / 160

专题一 什么是辩课

什么是辩课

专题导读

辩课是2010年兴起于教育领域的新事物，辩课过程就是一个被人质疑的过程。对教师而言，这是一种全新的挑战。辩课者需要在极短的时间内用最简练的语言把提问者的疑问解释清楚。而提问者的语言也需要凝练、准确，以明确表达自己的观点，同时还要随时接受其他老师以及主持人的质疑。



辩课产生的背景及其意义

一、什么是辩课

所谓辩课，就是教师在备课、上课或者说课的基础上，就某一主题或教学的重点、难点和疑点等方面，提出问题，展开辩论，以加深理解，真正促进上课教师与听课教师的共同提高。

对于执教者来说，辩课要经历一个被人质疑的过程。辩课不是单纯的说课，而是在极短的时间内用最简练的语言把提问者的疑问解释清楚。而提问者的语言也需要凝练、准确，以明确表达自己的观点，同时还要随时迎接其他老师以及主持人的质疑。因此，每一个人在现场参与的时候，都需要精力集中，而且要细心地组织自己的语言，以免被人抓到漏洞。

二、辩课产生的背景

2010年，浙江义乌教育局教研室的叶立新老师，首先提出辩课这一说法。诚如他所言：“从古时佛学界的辩经，到现在的大学生辩论，我们老师完全可以‘辩课’。大家在辩论中升华看点，诞生创意。对于评课中的立场，我们必须有一个主张，那就是‘参与者必须同在共行’。所谓‘同在’，就是不把自己当成局外人，而是设身处地、将心比心地懂得对方；所谓‘共行’，就是把上课老师的问题当成自己的问题，共同研究问题、解决问题。”那么，具体而言，辩课出现的背景是怎样的呢？



1. 传统听评课和说课的功用失效

在辩课出现前，听评课和说课是两种主要的教研活动。在提升教师的专业素质、引导教研活动的过程中，听评课和说课起到了一定的作用。但随着课程理念的发展和这两种方式的运用，它们的弊端越来越明显，其功用也逐渐失效。

第一，听评课功用失效的原因。

听评课是通过教师间相互听课、领导听课、学生听课，采取“望、闻、问、检”等方式对任课教师的教学情况进行评价、反馈、总结的过程；也是学校领导检查教师教学方法、教学水平及教学效果的最常用方法之一；是考查教师、培养教师及评价教研组教研活动的重要途径之一。从教师提高自身素质角度来讲，又是锻炼自己、积累经验、学习教学方法、提高驾驭课堂教学能力的必修课。然而，在现实的听评课中，存在着如下问题，因而导致听评课的功用失效。

首先，听评课教师自身的能力水平和素质有限，因此他们经常会带有一些盲目性，不知该如何主动去听评课，更不知如何听好一节课、评好一节课，甚至不清楚听课前应准备什么、记录什么。评课时往往会信口开河，毫无重点；又或者是以偏概全，评课程式化。同时，听评课的教师顾虑重重，不敢向权威挑战。比如有时，对于一堂公开课，听课教师普遍认为课堂实效性出现了很大的问题，学生根本学不到什么知识。但由于专家们的一致认同，或者受第一个发言教师的影响，教师们的质疑就被保留在自己的心里面了，或者停留在表面现象，在讨论时就没有深入下去，跟风现象严重，流于形式。开课前必要的演练是允许的，但要把功夫落到“实”上，而不是“秀”上，要考虑到这样的课型能否在日常教学中长期坚持。

其次，公开课评价机制老化，教师对教研活动目的认识不明确，把每学期听课多少节当成“痛苦”任务的大有人在，听课、评课都是为了完成任务，交差应付了事，没有主动参与的热情。

最后，教师教研精神的匮乏，其中一个重要的原因是长期以来教学大环境的相对稳定而带来的惰性与中庸心理。教师们宁愿在集体的听课与评课活动中采取比较中庸的做法，要么沉默不语，要么即使发言也不想使自己锋芒太露，力求保存一份一团和气的集体氛围。还有一个原因，在于许多地方缺乏有关听课、评课



的规范的运作机制。听课、评课变成了固定的框框、死水一潭。

第二，说课失效的原因。

在听评课之后出现的说课，就是授课教师说一说自己的教学思路，让听课的老师听一听。当然了，最后肯定会说自己的课存在不足，敬请大家批评指正。但是，由于说课过分重视说课对教师专业素养的评价功能，导致说课活动演变成了考核教师专业素养的一种手段，泛化为各种形式的竞赛，使说课活动失效。

这是由于说课的单向交流的性质决定了，它是上课的老师把自己的设计意图、教学反思告诉听课的老师。信息传递都是单向的，缺乏即时的交流互动，主体参与不够。同时，诚如上文所言，说课活动主要以竞赛形式出现在各级教研活动中，而非以日常的教研活动的形式展开，因此活动并未得到普及，出现了曾经获奖的教师反复参加各个级别的说课竞赛，而多数教师得不到锻炼的机会，于是导致说课的主体缺失。这样一来，说课就失去了普遍提高教师的专业素养的作用。

其次，因为说课比赛重视的是结果，而非过程，所以它往往缺少针对性的研讨和评价。就算是存在评价的成分，也不过是蜻蜓点水式的点评，且多褒奖少批评，这样的点评隔靴搔痒，解决不了实际问题。于说课者而言，很难得到有效的指导；于听课者而言，很难得到有益的启发。如此，导致这种教研活动的效果不尽如人意。

最后，由于说课作为一种教研活动并不曾常规化，因此相当多的教师对它知之不多。于是教师在说课过程中，把重点放在了交代教学目标、教学重难点的确立、教法的选择、教学程序的展示等方面，花费大量的时间去讲解知识、分析教材、演示教具、介绍板书等，而没有侧重阐释教学方案设计的理论依据及其缘由，即便能阐发理论依据，但理论往往陈旧落伍，缺乏指导意义。同时，这种重视自己的教学设计，忽视学生的学习行为以及学习目标的达成，不是从学生的角度设计教学，对学生的学习反应缺少预设，前瞻性不足。

正是由于以上原因，在不断发展的教师专业化道路上，说课失去了效用，进而必然被新的教研形式——辩课取代。

归结到底，不管是听评课还是说课之所以无效，都是由于存在一个共同的缺陷：单向交流，缺乏双向的及时的互动。在这样缺乏双向互动交流的情况下自然



达不到教研的目的，更达不到教师走上专业化发展的道路。

2. 教师专业化的需要

随着社会的发展，教育水平的提升和教育理念的更新及提高，专业化成为教师发展面临的一个重大的问题。而提升教师专业化水平，就需要不断提升教研活动的质量，引导教师不断学习和提高自己的教育理论素养和教育实践能力，并将二者结合起来，才能让教师走上专业化发展之路。

现代教师职业是一种要求从业者具有较高的专业知识、技能和修养的职业。从职业的特征来看，教师职业离成熟专业的标准还有一定差距，教师职业是一个“形成中的专业”，教师专业化是一个不断深化的历程。这就要求我们教师在学术性与师范性的争论中，不仅要提升师德水平，还要提升学术水平。而在此过程中，随着皮亚杰对人的认识发生机制的研究以及建构主义哲学思潮的影响，人们认识到知识是不固定的、不断扩展的，要在学习者和教学者之间互动，才能共同建构知识。因此，教师应该是成长中的人，需要不断地建构自己的知识体系，把知识变成完全个人化的而不是外在于自己的东西。同时，教师应当具有独立思考能力和反思能力，不断反思自己的教育教学理念与行为，不断自我调整、自我建构，从而获得持续不断的专业成长。

三、辩课的理念和意义

在新的教育理念指导下，不管是教育观念、人才观念、教育行为的改变，还是育人目标的达成、教学质量的提高，教师均是决定因素。随着现代教育体制的不断改革，信息技术的不断发展，学生获取知识的途径也在不断发生改变，教师的角色已经在不断地发生改变。教师现有的知识和技能已经不能紧跟时代形势，要想成为一名专业化的好教师，我们就必须努力学习，让学习成为教师专业化的保鲜剂——辩课给我们教师专业化成长之路提供了极其宝贵的学习途径：同伴互动和教师行动研究。

1. 辩课的理念

陶行知先生说过：你有一个苹果，我有一个苹果，大家交换还会得到一个苹果；你有一种思想，我有一种思想，大家交换，可以让思想更丰富多彩。辩课的



方式更加强调民主、平等、参与，更加注重独立思考。

作为校本培训的教研活动形式之一，辩课旨在通过这一活动交流思想，以期达到“你有一种思想，我有一种思想，交流后每人就有两种思想”的理念。这种理念体现了教师专业化学习之路的学习途径。

2. 辩课的意义

我们知道，教师专业发展就是教师不断提升自己的专业意识、不断接受新知识、不断提高专业能力的过程。在此过程中，存在着两种范式：一种是知识技能范式；一种是实践反思范式。实践反思范式强调的就是教师通过自主的实践、反思来形成和发展专业化。同伴讨论和行动研究，就是实践反思范式中的具体途径。

其一，体现同伴互助的意义。

作为新课程改革背景下兴起的一种校本研修模式，同伴互助以合作、探究为主要形式，引领教师间互助研修，从而促进教师专业成长。它与自我反思、专业引领构成了校本研修的三大核心要素。就其运行过程看，它强调教师在自我反思的同时，开放自己，加强教师之间以及在课程实施等教学活动上的专业切磋、协调和合作，分享经验，互相学习，彼此支持，共同成长。实践中，它通过经验分享、合作学习和共同提高，使得教师们不仅能在专业讨论中畅谈自己的教学观点、发现别人的真知灼见，还能在深度会谈中找出阻碍教研进步的消极因素，并依靠集体智慧来加以解决。而这正是校本教研的标志和灵魂。

其二，体现行动研究的意义。

教师的行动研究具体包括三个要素：教师学习、教师行动和教师发表。其中，教师行动是最关键的要素。但教师行动必须有一个“前因后果”，否则，教师行动就做不下去。“前因”是“教师学习”；“后果”是“教师发表”。如果没有教师学习，教师就不可能获得发现问题和解决问题的眼光。教师的行动研究将不会启动。如果没有教师发表，教师就不可能获得他人的建议和意见，行动研究也就不会走得太远。

由此可知，辩课不但秉持了同伴互助的教研思想，实现了教师之间的专业成长、经验分享，而且达到了教师的行动研究的意义，即教师在获得他人的建议和意见后，成长得更快、更好。



辩课的价值

辩课就是为了克服这样的弊端而产生的。辩课就是为了双方有及时、充分的交流和互动，真正反思教学过程中的成败得失，使双方都明白哪些是值得肯定的、是可以学习借鉴的，哪些是值得改进的、是应该避免的。那么，辩课的价值有哪些呢？

一、提高教研活动的有效性

辩课要保证其有效性和参与性，就不能只是追求形式轰轰烈烈，而要体现其提高教研活动的有效性——这是辩课的首要价值。

诚如上文所言，辩课不同于评课、说课，它克服了传统说课、评课的弊端，通过双方及时、充分的交流与互动，真正反思教学过程中的成败得失，以加深对教学中难点或者热点问题的理解，让今后的课堂教学少走弯路，促进参与辩课双方的共同提高。它切实摒弃了传统教研活动中“极端”与“武断”话语霸权，“违心”与“无奈”的胡言乱语，以及“跟风”与“嫉妒”的同事间的文人相轻。

二、提升教师的专业素质

实践也证明，辩出真理，辩出精彩。辩课可以找寻课堂教学规律，在多方沟通、协商探讨、平等倾听、坦诚接纳的基础上，通过不同观点的碰撞交融，激发各方的主动性，达到了各抒己见的目的，促进了参与者在交流与碰撞中发现问题和解决问题，提高了教师的专业素养。辩课创造出辩论的氛围，也增强了教师之