

鮑參軍詩注補正

朱曉海 撰

送別王宣城

中原出版傳媒集團  
中原傳媒股份公司

中州古籍出版社

鮑參軍詩注補正

朱曉海  
撰

中州古籍出版社  
· 鄭州 ·

圖書在版編目 ( CIP ) 數據

鮑參軍詩注補正/朱曉海撰. —鄭州: 中州古籍出版社, 2018.6

ISBN 978-7-5348-7873-2

I. ①鮑… II. ①朱… III. ①古典詩歌-注釋-中國-南朝時代 IV. ①I207.227.391

中國版本圖書館CIP數據核字 ( 2018 ) 第120431號

選題策劃: 盧欣欣

特約編輯: 李俊標

責任編輯: 石丹 趙建新

責任校對: 鍾舟

裝幀設計: 曾晶晶

出版 中州古籍出版社

地址: 河南省鄭州市經五路66號

郵編: 450002

電話: 0371-65788693

經銷 新華書店

印刷 河南瑞之光印刷股份有限公司

版次 2018年6月第1版

印次 2018年6月第1次印刷

開本 890毫米×1240毫米 1/32

印張 15.625印張

字數 280千字

定價 68.00圓

本書如有印裝質量問題, 請與出版社聯系調換。

## 前言

鮑照是六朝頗具影響力的詩人。聯句不計，其詩見存兩百首。蕭統《文選》<sup>〔一〕</sup>、徐陵《玉臺新詠》<sup>〔二〕</sup>、郭茂倩《樂府詩集》<sup>〔三〕</sup>、王士禛《古詩選》<sup>〔四〕</sup>均收錄鮑照詩，以致李善、五臣、吳兆宜、聞人倓注解上述相關各書時，都曾著墨於那些篇章，唯相較於鮑照見存的詩作數量而言，實止一嚮。暨清代末葉錢振倫先生以前，未曾有人全面注解鮑照詩<sup>〔五〕</sup>。有清諸名家涉及六朝詩的撰著固然均曾論及鮑詩<sup>〔六〕</sup>，但它們乃以賞析、評論爲主旨，雖間有涉及詞句的義疏可采，整體而言，與注釋判然兩途。似陳祚明《采菽堂古詩選》卷十八《宋三》、選錄鮑照詩六十七首；卷十九《宋四》選錄鮑照詩四十一首；《補遺》卷二選錄鮑照詩二十首，但通觀此二編，陳氏僅於《擬古》之七『秋蛩扶戶吟』之『扶』曾訓釋：『扶猶依也。』同治七年（一八六八），錢氏於鮑集之注解息硯，筆路藍縷，功在士林。由此稿未刊，或可臆推：尚有筆墨俟後增入，是以黃晦聞先生補注其中的詩，於癸亥年（一九二三）末

竣工。黃先生乃廣東同鄉名宿簡朝亮（一八五一—一九三三）之弟子，舊學根柢篤實，本身又是詩人，有《蒹葭樓詩》傳世，於舊詩之體會頗深，曾徧注魏室三祖、曹植、阮籍、謝靈運諸家詩集<sup>〔七〕</sup>，惜世無完美，此編不免瑕瑜相間<sup>〔八〕</sup>。錢氏哲胤仲聯先生在兩位前輩基礎上增補。仲聯先生書香門第，畢業於享有盛譽的無錫國學專校，然而《鮑參軍集注》（上海：上海古籍出版社，一九七九）詩這部分，除了少數幾處，餘者了無更正、發明，繁引宋本，列異同，而鮮辨是非。至於自鄙而下，以胥鈔掩其蒙昧，徒然禍棗災梨。是以筆者均舍之，取黃氏之《鮑參軍詩注》（臺北：藝文印書館，一九七一）為據，補其闕，正其訛。

有明張溥《漢魏六朝百三家集》行世後，劉漢訖楊隋諸名家的文集大致已臻完帙，黃先生戛戛僅取詩為之注，他曾說明原委：

世變既亟，人心益壞……惟詩之為教，最入人深……余職在說詩，欲使學者繇詩以明志，而理其性情，於人之為人庶有裨也<sup>〔九〕</sup>？

筆者固然不敢認同以詩濟世的理念，但於黃氏具別裁心識這點，實擊賞仰止。近代，趙幼文《曹植集校注》（北京：人民文學出版社，一九九八）、陳伯君《阮籍集校注》（北京：中華書局，一九八七）、顧紹柏《謝靈運集校注》（臺北：里仁書局，二〇〇四），以

及上述錢某之撰則將黃氏割棄的各家其他文類作品悉數納入。假使那些部分的注釋詳備高明，猶可爲之詞；爲了便利有意通盤學習曹、阮等著作者，偏偏闕、誤、浮、疏滿紙，如俛拾地芥。蓋二千多年來帝國流風餘沫所被，凡事以多、大爲尚，故終難辭買菜求益之譏。由此，也愈見黃氏治學境界不同流俗。

誠如黃先生所言：『余注謝康樂詩既畢，念鮑參軍詩難讀，視康樂過之。』<sup>[10]</sup>這究竟是爲避免孝武猜忌而寫的『鄙言累句』<sup>[11]</sup>，還是劉宋普遍風尚影響所致，業無從分判。鍾嶸顯然不采信沈約之說，故曰：其『不避危仄，頗傷清雅之調，故言險俗者多以附照』<sup>[12]</sup>。鮑詩不『雅』，從詩作用典有限，而且不時近乎白描，灼然可見。其不『清』則是『危仄』的直接後果。『危』相對於『平易』；『仄』，側也，相對於『正常』。最要緊的乃鍾嶸說他『不避』，直言之，刻意爲之。鮑照刻意爲之的方式不外四類：一，將過往習用易解詞彙中的一個詞素，以同義或近義詞取代。如以『藻志』取代『美志』。二，某些詞彙前人雖已使用過，但極冷僻，他將之重拾，從使用量的比例上而言，這仍是種廣義的新變。如『昌風』，以見存史料來說，僅陸雲於《答孫顯世》中用過，與『豐水』對仗，百餘年後的他翻出來使用。三，有的已經是罕用或未曾用過的詞彙，他還要變動一下，就愈滋困擾了。如以『羽

姬」代替「仙姬」。四，純屬自造，以訛爲巧。如從《毛詩》中的「崇朝」獲得靈感，弄出「窮光」這種瑋辭。這自然導致鮑詩的意義晦澀，動輒需迂曲解碼。劉勰曾痛評「近代辭人率好詭巧」，「厭黷舊式，故穿鑿取新」，以致劉宋文壇的特色在「訛而新」<sup>(11)</sup>。鮑詩可謂個中翹楚。避熟就生本爲創作必有且應有之現象，而且生、熟猶同一光譜，並無刻板的區隔線，但不容否認，避熟就生這傾向發展到劉宋，有些過分之嫌，鮑照則走火入魔，是以於鮑詩之耕耘，時逾百年，世經四代，誤解、不解之處俯拾皆是，遑言如何申講？筆者研讀鮑詩積年，此感尤深，然迄今仍有數句不詳所云。唯冀假我數年，或蒙天啟，終克悉數疏通。

拙稿行文凡例如次：

一，前修以厭厭膏腴者爲摘閱對象，故徵引書目從簡，然世異學遷，故均補足卷數、篇名，外加（），以便讀者覆按。

二，凡因已見諸前，而後從略者，討論方便計，將前注補於從略之處。

三，前修引文或依強記，或徑自省略，今以行世本一一核對，或正，或補，或以刪節號示之。

四，引文脫者加□，正誤者加【一】，衍者加暗底，乃通假、古今字或避諱字、非誤訛者

加（）以示之。

五，黃氏書中，手民排印之誤，徑行改正，不復說明。

六，筆者稱引篇籍浩繁，唯於首度稱引時，標示該書之出版資訊。

七，節省篇幅計，補正文之引文頁碼一概從略。

八，引及鮑照之作，率不加作者名及卷數，僅標篇名。

九，本書用分號表示詩、文中對仗句，段意完整后方用句號，故兩聯之間常見逗號，如：

朝出與親辭；暮還在親側，弄兒牀前戲；看婦機中織。

臚列同一詞彙於不同古籍中使用的例證或古籍中同類內容，則用頓號隔開，如：

《荀子》卷一《勸學》：『一可以爲法則』，楊《注》：『一，皆也』，《呂覽》卷二

三《貴直》：『士之邀弊一若此乎』，高《注》：『一猶皆也』。

請讀者留意。

### 【注】

〔一〕李善注：《文選》（臺北：藝文印書館，一九九八）。如將無名氏通計爲一，有詩入

《選》者共六十六人。因顏延之、謝朓以二十一首並列第六，入《選》之作凡十八首的鮑照排名第七。



〔二〕 吳兆宜箋、程琰刪補：《玉臺新詠》（臺北：臺灣中華書局，一九六九。以下簡稱《玉臺》），連同宋刻不收者計入，卷四收錄鮑照詩十一首、卷九收錄鮑照詩九首，凡二十首。

〔三〕 郭茂倩：《樂府詩集》（臺北：里仁書局，一九八一。以下簡稱《樂府》）共收錄鮑照樂府詩八十一首，因為郭氏從《玉臺》、《代淮南王》以二首計。較之今本鮑集見存的樂府詩，僅《代少年時至衰老行》、《代陽春登荆山行》、《代貧賤苦愁行》、《代邊居行》、《代郭街行》五首未收。至於《代悲哉行》，郭氏將之歸在謝惠連名下。朱乾：《樂府正義》（京都：株式會社同朋舍，一九八〇）雖自郭氏《樂府》增損而來，於鮑詩僅取二十七首。或因未詳考，其中《煌煌京洛行》之二『南遊偃師縣』尚屬蕭綱之作誤屏入。入《選》者不及半。全書重在政、教闡述，注釋則甚簡略。

〔四〕 王士禛編、聞人俊注：《古詩箋》（上海：上海古籍出版社，二〇一〇），五言詩部分，卷八收錄鮑照三十九首、七言詩歌行部分，卷二收錄鮑照十四首，因其從本集，將《代淮南王》以一首計，乃注解鮑照詩作最多的選本，然而這仍僅占見存鮑照詩的十分之三。

〔五〕元代劉履：《風雅翼·選詩補注》，《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，一九八三），第一三七〇冊，顧名思義，可知對象僅限於入《選》的那十八首鮑

詩。劉氏於卷七《宋詩二》僅補注其中十一首。清代梁章鉅：《文選旁證》（福州：福建人民出版社，二〇〇〇）、胡紹煊：《文選箋證》、朱琦：《文選集釋》、許巽

行：《文選筆記》、張雲璈：《選學膠言》、汪師韓：《文選理學權輿》、孫志祖：《文選李注補正》、《文選考異》、《文選理學權輿補》、《選學叢書》（臺北：廣文書局，一九六六）；吳淇：《六朝選詩定論》（揚州：廣陵書社，二〇〇九）等，既然

均以《文選》為研究物件，是以涉及的鮑詩均不出上述入《選》範圍。

〔六〕如方東樹：《方東樹評古詩選》（臺北：聯經出版事業公司，一九七五），《五言詩》

卷八涉及鮑照四十四首詩，然《紹古辭》之四『孤鴻散江嶼』、《詠史》，錄而未論；

《七言詩歌行》卷二涉及鮑詩十四首，《代淮南王》，錄而未論。張玉穀：《古詩賞

析》，《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，一九九五），第一五九二冊，卷十

六、十七論及鮑照詩二十八首。陳沆：《詩比興箋》（臺北：鼎文書局，一九七九），

卷二論及鮑照《行路難》八首。元代方回：《文選顏鮑謝詩評》（上海：上海古籍出

版社，一九九三）由於根據《文選》評述，所以僅及入《選》的十八首。

〔七〕黃氏有關謝朓詩的注解僅著手，凡十六首，見收於郝立權：《謝宣城詩注》（臺北：

藝文印書館，一九七六）。

〔八〕如卷一《代昇天行》『五圖』一聯，全取朱乾之說，卻疏於標明；又如卷四《夢還

鄉》『嬌婦』之釋，錢氏於卷二《擬行路難》之十三釋『嬌居』時，已引《日知錄》

卷三二《鰥寡》條說明之，黃氏複沓，實失察焉。

〔九〕黃節：《自敘》，《阮步兵詠懷詩注》（臺北：藝文印書館，一九七五）。

〔一〇〕黃節：《鮑參軍詩補注》自序，《鮑參軍詩注》。

〔一一〕沈約：《宋書》（臺北：藝文印書館，一九七二），卷五一《宗室列傳·臨川烈武

王道規傳附鮑照傳》。

〔一二〕曹旭：《詩品集注（增訂本）》（上海：上海古籍出版社，二〇一一），中《宋參

軍鮑照》。

〔一三〕分見范文瀾：《文心雕龍注》（臺北：臺灣開明書店，一九七〇），卷六《定勢》、

《通變》。

# 目錄

## 卷一

採桑	一
代蒿里行	六
代挽歌	一〇
代東門行	一二
代放歌行	一七
代陳思王京洛篇	二〇
代門有車馬客行	二五
代權歌行	二八
代白頭吟	二八
代東武吟	三〇
代別鶴操	三三
目錄	一

代出自薊北門行 ..... 三五

代陸平原君子有所思行 ..... 三九

代悲哉行 ..... 四五

代陳思王白馬篇 ..... 四五

代昇天行 ..... 四七

松柏篇 ..... 五二

代苦熱行 ..... 五八

代朗月行 ..... 六一

代堂上歌行 ..... 六三

代結客少年場行 ..... 六四

## 卷二

扶風歌 ..... 七〇

代少年時至衰老行 ..... 七一

代陽春登荆山行 ..... 七四

代貧賤苦愁行 ..... 七六

代邊居行 ..... 七七

代邽街行 ..... 七九

吳歌之三 ..... 八〇

採菱歌之二 ..... 八一

採菱歌之三 ..... 八二

採菱歌之六 ..... 八四

幽蘭之二 ..... 八五

中興歌之六 ..... 八六

中興歌之十 ..... 八六

代白紵舞歌詞之一 ..... 八七

代白紵舞歌詞之二 ..... 八八

代白紵舞歌詞之三 ..... 八九

代白紵舞歌詞之四 ..... 九〇

代白紵曲之一	九二
代白紵曲之二	九三
擬行路難之一	九五
擬行路難之四	九七
擬行路難之五	九八
擬行路難之六	一〇〇
擬行路難之七	一〇一
擬行路難之八	一〇二
擬行路難之九	一〇三
擬行路難之十一	一〇五
擬行路難之十二	一〇六
擬行路難之十三	一〇七
擬行路難之十四	一〇九
擬行路難之十五	一一〇

擬行路難之十六 ..... 一一一

擬行路難之十八 ..... 一一二

代淮南王 ..... 一一三

代雉朝飛 ..... 一一四

代夜坐吟 ..... 一一六

代春日行 ..... 一一七

### 卷三

侍宴覆舟山之一 ..... 一一八

侍宴覆舟山之二 ..... 一二一

從拜陵登京峴 ..... 一二三

蒜山被始興王命作 ..... 一二五

登廬山 ..... 一二九

登廬山望石門 ..... 一三二

從登香爐峯 ..... 一三五



從庾中郎遊園山石室	一四〇
登雲陽九里埭	一四一
自礪山東望震澤	一四二
三日遊南苑	一四五
贈故人馬子喬之一	一四九
贈故人馬子喬之五	一五〇
贈故人馬子喬之六	一五二
答客	一五四
和王丞	一五六
日落望江贈荀丞	一五八
吳興黃浦亭庾中郎別	一五九
與伍侍郎別	一六一
送別王宣城	一六二
送從弟道秀別	一六五