



# 管理类、经济类专业硕士 逻辑复习全书(基础篇)

主编：杨岳



考前各科点题

严格根据专业硕士联考考试大纲和真题命题规律编写

权威而富于教学经验的经管类联考命题研究中心成员编写

提供基于零基础的、精细完整的经管类联考应试解决方案

连续多年押中逻辑原题、论效核心漏洞、论说文主题

扫书中二维码，免费听取十二章精品配套课程！



中国政法大学出版社



# 管理类、经济类专业硕士 逻辑复习全书(基础篇)

主编：杨岳

编委：杨 岳    李 楠    李诚诚    王 莹  
王梓焱    曾 强    张丽艳    崔素敏



中国政法大学出版社

2018·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
  2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（CIP）数据

逻辑复习全书·基础篇/杨岳主编. —北京：中国政法大学出版社，2017.12  
ISBN 978-7-5620-8029-9

I. ①逻… II. ①杨… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 330005 号

---

|       |                                                                                  |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 出 版 者 | 中国政法大学出版社                                                                        |
| 地 址   | 北京市海淀区西土城路 25 号                                                                  |
| 邮寄地址  | 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088                                                   |
| 网 址   | <a href="http://www.cuplpress.com">http://www.cuplpress.com</a> (网络实名：中国政法大学出版社) |
| 电 话   | 010-58908285(总编室) 58908433 (编辑部) 58908334 (邮购部)                                  |
| 承 印   | 三河市人民印务有限公司                                                                      |
| 开 本   | 787mm×1092mm 1/16                                                                |
| 印 张   | 13.5                                                                             |
| 字 数   | 350 千字                                                                           |
| 版 次   | 2017 年 12 月第 1 版                                                                 |
| 印 次   | 2017 年 12 月第 1 次印刷                                                               |
| 定 价   | 45.00 元                                                                          |



本丛书为参加管理类联考、经济类联考的考生设计,是报考管理类、经济类专业学位硕士考生的必备应试教材。本套丛书由经管类联考命题研究中心成员、资深命题专家和辅导教师联合编写,包括逻辑写作系列丛书和经管类联考数学系列丛书。

本丛书具有如下特点:

### 一、严格根据专业学位硕士考试大纲和真题命题规律编写

本套丛书完全根据《管理类专业学位联考(199 科目)综合能力考试大纲》《经济类专业学位联考(396 科目)综合能力测试考试大纲》进行编写,并对经管类联考的历年真题进行深度分类解析,形成完整、有效、易理解的应试书籍。丛书通过“知识点——经典例题——巩固习题——真题——模拟题”的方式,帮助考生充分理解和掌握所有考点,并能准确判断高频考点,以获得高分。

### 二、权威而富于教学经验的经管类联考命题研究中心老师编写

本套丛书的作者是经管类联考命题研究中心的权威资深辅导老师。逻辑写作丛书系列的主编杨岳老师、数学丛书系列的主编徐婕老师等参加了各大媒体组织的自 2012 届开始的经管类专硕研究生入学考试的“大纲解析”和“真题解析”工作。他们从 2007 年开始便致力于研究生入学考试的应试辅导,具有丰富的经管类联考辅导经验,既有对大纲的精准解析能力,又能对命题规律和真题进行深度把握,结合多年辅导经验编写的本套丛书,能快速地帮助考生达到经管类联考的应试要求。

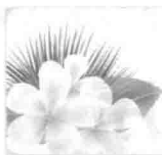
### 三、提供基于零基础的、精细完整的经管类联考应试解决方案

对于参加经管类联考的考生而言,逻辑、写作一般都是零基础,数学基础一般较差。本丛书充分考虑绝大多数考生的现实情况,提供了基于零基础的、包含考研各个阶段的精细完整的应试解决方案,帮助考生实现高分目标。

本系列丛书包括《逻辑复习全书》(基础篇)/(提高篇)、《写作复习全书》、《管理类联考数学复习全书》、《经济类联考数学复习全书》、《管理类联考综合能力历年真题》和《经济类联考综合能力历年真题》七本书。

我们最大的目标,是希望考生通过自己的努力和我们众多经管类联考命题研究中心专家、教师们的帮助,在经管类专硕考研中脱颖而出、金榜题名!

丛书编委会



# 前言

基于多年参加 199 管理类联考、396 经济类联考“大纲解析”“真题解析”的工作经验和多年对经管类联考应试辅导的总结,我对考生在逻辑、写作学习中的难点、困惑和解决方案,有了越来越深的理解。帮助学生们避开陷阱、考出高分,是写作本书最直接的动力,同时逻辑写作系列的这四本书也是对自己十年工作的一个总结和交代。

本书为报考管理类专业硕士(会计硕士 MPAcc、工商管理硕士 MBA 等)、经济类专业硕士(金融硕士、国际商务硕士等)、以及需要参加 199 管理类联考和 396 经济类联考的考生而编写,也可作为辅导老师的授课参考教材。

本套图书分为基础篇和提高篇两本。基础篇为应试基础,讲解了形式逻辑和论证逻辑;提高篇分三部分,第一部分为巩固强化,按模块分考点对相关知识点再次梳理总结,以达到使考生牢固掌握的目的;第二部分为模拟卷(五套模拟试题);第三部分为效果检测。

基础篇按章编写,基于考生学习的起点,按照“知识点—例题—习题”的思路来编写,目的是使考生从零基础开始构建完整的知识框架,并形成解题能力。

提高篇第一部分包含十二个模块,基于历年真题整理了 70 个考点,帮助考生快速识别、判断习题对应的考点,并进一步巩固解题能力。

提高篇第二部分提供了五套模拟卷,每套 30 题,用于考生进行整体检测和查漏补缺。

提高篇第三部分提供了 158 道题及其答案,用于考生进行最终的学习效果检测。

下面对本书的标签进行说明:

【章的各级标题】构建形式逻辑和论证逻辑完整的理论体系。

【示例】帮助理解知识点的例子,不一定是标准的考题形式。

【例题】对某一个或几个知识点进行考察的标准化考题。

【习题】学完一章的理论和例题后,以章为单位进行测试的标准化考题。

【正确答案】提供 A~E 的具体答案。

【深度解析】提供已经分解到最小知识点的深度精确解析。

【提醒】具有普适性的解题方法、技巧。

【模块】基于大纲和历年真题,用于对考点进行分类的单位。

【考点】基于大纲和历年真题分解出的应试具体考察点。

【逻辑模拟试题】以 30 题为单位,每次 60 分钟进行整体测试的标准化考题。

考生在使用本书过程中如有疑问,可以登录新浪微博@杨岳老师进行交流。

杨 岳



# 目 录

|                        |    |                                         |     |
|------------------------|----|-----------------------------------------|-----|
| 第一章 概念及定义 .....        | 1  | 三、基于模态命题的四个等值转换 .....                   | 68  |
| 一、概念的内涵与外延 .....       | 1  | 四、直言模态命题的负命题的等值命题 .....                 | 68  |
| 二、概念内涵与外延的反变关系 .....   | 3  | 本章练习 .....                              | 70  |
| 三、属性关系 .....           | 3  | 本章练习深度解析 .....                          | 71  |
| 四、概念间的关系及文氏图法的运用 ..... | 4  | 第五章 复合命题推理 .....                        | 73  |
| 五、定义 .....             | 9  | 一、P 位、Q 位推理 .....                       | 73  |
| 本章练习 .....             | 10 | 二、连锁推理 .....                            | 77  |
| 本章练习深度解析 .....         | 13 | 三、充要条件假言命题的前件(条件)与后件(结果)<br>的推理规则 ..... | 79  |
| 第二章 直言命题 .....         | 16 | 四、二难推理 .....                            | 80  |
| 一、直言命题的基本知识 .....      | 16 | 五、结构比较 .....                            | 82  |
| 二、直言命题间的对当关系 .....     | 18 | 本章练习 .....                              | 84  |
| 三、直言命题真假话 .....        | 21 | 本章练习深度解析 .....                          | 88  |
| 四、直言命题的负命题 .....       | 22 | 第六章 论证逻辑大纲要求及基本技巧 .....                 | 94  |
| 五、直言命题三段论 .....        | 24 | 一、论证逻辑的大纲要求 .....                       | 94  |
| 六、直言命题变形推理 .....       | 29 | 二、论证逻辑基本技巧 .....                        | 94  |
| 本章练习 .....             | 32 | 三、快速抓住题干的关键信息 .....                     | 96  |
| 本章练习深度解析 .....         | 34 | 四、论证方法 .....                            | 99  |
| 第三章 复合命题 .....         | 38 | 第七章 假 设 .....                           | 103 |
| 一、选言命题 .....           | 38 | 一、“假设型”论证逻辑概述 .....                     | 103 |
| 二、联言命题 .....           | 42 | 二、假设题型的应对方法 .....                       | 104 |
| 三、负命题 .....            | 43 | 本章练习 .....                              | 116 |
| 四、假言命题 .....           | 46 | 本章练习深度解析 .....                          | 124 |
| 本章练习 .....             | 54 | 第八章 支 持 .....                           | 134 |
| 本章练习深度解析 .....         | 60 | 一、“支持型”论证逻辑概述 .....                     | 134 |
| 第四章 模态命题 .....         | 67 | 二、支持题型的应对方法 .....                       | 136 |
| 一、模态命题 .....           | 67 |                                         |     |
| 二、模态方阵 .....           | 67 |                                         |     |

|                                    |     |                        |     |
|------------------------------------|-----|------------------------|-----|
| 本章练习 .....                         | 142 | 本章练习 .....             | 179 |
| 本章练习深度解析 .....                     | 145 | 本章练习深度解析 .....         | 181 |
| <b>第九章 削弱</b> .....                | 149 | <b>第十一章 解释</b> .....   | 185 |
| 一、“削弱型”论证逻辑概述 .....                | 149 | 一、解释题型的特征 .....        | 185 |
| 二、削弱题型的解题方法 .....                  | 150 | 二、解释题型的提问方式 .....      | 185 |
| 本章练习 .....                         | 161 | 三、解释题型的应对方法 .....      | 185 |
| 本章练习深度解析 .....                     | 166 | 本章练习 .....             | 190 |
| <b>第十章 评价</b> .....                | 171 | 本章练习深度解析 .....         | 192 |
| 一、评价 A 题型——对题干结论正反两方面的<br>评价 ..... | 171 | <b>第十二章 语义理解</b> ..... | 195 |
| 二、评价 B 题型——对题干论证过程进行评价<br>.....    | 175 | 一、语义理解题型的特征 .....      | 195 |
| 三、评价 C 题型——对话体焦点题 .....            | 177 | 二、语义理解题型的应对方法 .....    | 195 |
|                                    |     | 本章练习 .....             | 199 |
|                                    |     | 本章练习深度解析 .....         | 205 |



扫码听课

# 第一章 概念及定义

概念、判断、推理、论证,是思维的基本形式,也是检验考生逻辑推理能力的考试要点。其中,作为逻辑推理起点的“概念”尤为重要。

## 一、概念的内涵与外延

### 1. 概念的定义

概念是指反映某一类事物、现象所包含的范围,同时也反映其本质或特征的思维形式。内涵与外延是任何概念都具有的逻辑特征,是概念在质和量两个方面表现出来的逻辑特殊性。

概念的内涵,是概念对事物本质或特征的反映,简单地理解,就是给某个概念下的定义。

概念的外延,是概念所确指的对象的范围,及概念所反映的全部对象,是满足概念定义的点或点的集合。

**【示例】**“人”是一个概念。

“人”这个概念的内涵:能思维、能使用语言、能够制造并利用工具进行生产劳动的高级哺乳动物。

“人”这个概念的外延:杨岳(满足概念内涵的一个点);

本班同学(满足概念内涵的一部分点的集合);

所有的成年人和未成年人(满足概念内涵的所有的点的集合);

所有的黄种人和白种人(满足概念内涵的一部分点的集合)。

**【提醒】** 以点或点的集合的方式来理解概念的外延,是理解概念之间的关系,以及运用文氏图法的基础。

**【例 1】** 农历正月十五元宵节,又称为“上元节”,是春节之后的第一个重要节日。恰逢佳节,一女子想到灯市观灯。其丈夫说道:“家中已点灯了。”该女子答道:“我不仅想观灯,而且还想观人。”

试分析上述议论中出现了什么谬误?

A. 转移论题。

B. 自相矛盾。

C. 偷换概念。

D. 论据不足。

E. 以偏概全。

**【正确答案】** C

**【深度解析】** 题干中“一女子想到灯市观灯”中的“灯”,指的是具有观赏价值的花灯;而女子丈夫所说的“家中已点灯”的“灯”,指的是用于照明的照明灯。很明显两处“灯”所指的概念内涵不一致,而女子的丈夫将二者混为一谈,犯了“偷换概念”的错误。

**【提醒】** 联考的逻辑部分，全部以选择题的形式出现，且不存在名词解释类的选择题，所以考生不用去背诵概念或定义，理解即可。

**【例 2】** 宝宝经过 3 个月的生长发育，已经学会了很多本领。比如运动能力增强，小腿非常有力，靠胳膊撑着已经能离开床面 45 度，开始暗暗地打量自己的小手，试图让它听从自己的指挥。根据卫生部《中国 7 岁以下儿童生长发育参照标准》，3 个月大的中国男婴正常体重是 4.69~9.37 千克，平均 6.70 千克。因此，如果一个 3 个月大的中国小孩体重只有 5 千克，那么他的体重增长低于中国平均水平。

以下哪项指出了上述推理中的缺陷？

- A. 体重只是正常婴儿成长的一个指标。
- B. 一些 3 个月大的小孩体重只有 4.5 千克。
- C. 一个正常的小孩出生时体重达到 5 千克是有可能的。
- D. 人均体重增长同平均体重并不相同。
- E. 中国儿童的正常体重和其他国家儿童不一样。

**【正确答案】** D

**【深度解析】** 逻辑中，我们一般把题干分解成“前提”和“结论”两个部分进行分析和理解。

首先我们要找到题干的结论。“因此”提示了结论之所在：“因此，如果一个 3 个月大的中国小孩体重只有 5 千克，那么他的体重增长低于中国平均水平。”很明显，题干作出的是关于“体重增长”的结论，而得到题干结论的前提是反复讨论关于“平均体重”的问题。

题干推理的缺陷就在于：从讨论“平均体重”的前提出发，推导出了一个关于“体重增长”的结论。

综上所述，D 选项为正确答案。

## 2. 偷换概念的真题考核形式

### 1) A—A 式

在推理过程中一个概念出现了两次，但由于前后两次出现的这一概念的内涵、外延发生了变化，所以出现了偷换概念的逻辑缺陷。

**【A—A 式偷换概念示例】** 下述推理正确吗？

- (1) 村上春树的小说不是一天能够读完的。
- (2) 《挪威的森林》是村上春树的小说。
- (3) 所以，《挪威的森林》不是一天能够读完的。

**【解析】** 上述推理存在偷换概念的逻辑缺陷。(1) 中的“村上春树的小说”是一个集合概念，指的是村上春树的所有小说作品之和；而(2) 中的“村上春树的小说”是一个非集合概念，专指《挪威的森林》这部小说。

### 2) A1—A2 式

在推理过程中出现了两个有联系但也有区别的概念，但题干在推理过程中却将二者混为一谈，所以出现了偷换概念的逻辑缺陷。

**【A1—A2 式偷换概念示例】** 下述推理正确吗？

数据 1: 2014 年美国的男婴出生率是 51%。

数据 2: 2014 年人口普查结果显示，美国男性占全国人口的 49%。

基于这两组数据，小明得出结论，上述两组数据，至少有一组是错的。

**【解析】**上述推理存在偷换概念的逻辑缺陷。“数据1”讨论的是“男婴出生率”；“数据2”讨论的是“男性率”，即男性占全国人口的比率。二者是有联系但互相区别的两个概念。

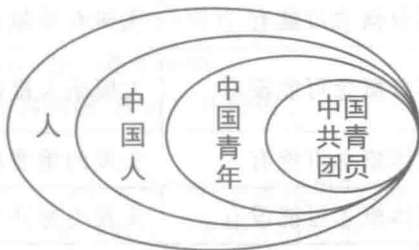
除偷换概念以外，其他常见逻辑错误还包括转移论题、自相矛盾、论据不足、以偏概全等，如下表所示。

|      | 举例                          |
|------|-----------------------------|
| 转移论题 | 小张问：“你吃了吗？”；小红回答：“今天天气还不错。” |
| 自相矛盾 | 我的梦中情人，有着一头乌黑亮丽的白发。         |
| 论据不足 | 昨晚我看见两个人抬着一个大箱子到处长家，处长肯定受贿。 |
| 以偏概全 | 京津地区雾霾严重，看来地球很危险，我还是赶紧回火星吧。 |

## 二、概念内涵与外延的反变关系

概念内涵与外延具有反变关系：内涵越多的概念，其外延越小；内涵越小的概念，其外延越大。

**【示例】** 人——中国人——中国青年——中国共青团团员



以图示(文氏图)的方式，可以更清晰地理解概念内涵与外延之间的反变关系。

## 三、属性关系

集合概念与个体概念(也叫非集合概念)是相对应的一组概念。集合概念反映了由同类个体概念有机构成的某一个集合体的概念，个体概念具有相对独立性。

整体概念与部分概念是相对应的一组概念。整体概念是若干成分按照一定的结构形式构成的有机统一体的概念，部分概念的相对独立性较弱。

**【示例】**

| 集合概念 | 个体概念(非集合概念) |
|------|-------------|
| 汉族   | 杨岳          |
| 专业硕士 | 会计硕士        |
| 森林   | 一棵树         |



| 整体概念 | 部分概念 |
|------|------|
| 飞机   | 机翼   |
| 人体   | 头发   |
| 大厦   | 一块砖  |

集合概念与个体概念之间的属性关系如下：

|   | 集合概念与个体概念间的属性关系    | 举例                   |
|---|--------------------|----------------------|
| 1 | 集合概念具有的属性,个体概念可能有  | 汉族人有黑头发、黄皮肤,杨岳也有     |
| 2 | 集合概念具有的属性,个体概念可能没有 | 森林可以防止水土流失,一棵树不具有此属性 |
| 3 | 个体概念具有的属性,集合概念可能有  | 杨岳有四肢,汉族人也有          |
| 4 | 个体概念具有的属性,集合概念可能没有 | 柳树可以扦插繁殖,森林不具有此属性    |

整体概念与部分概念之间的属性关系如下：

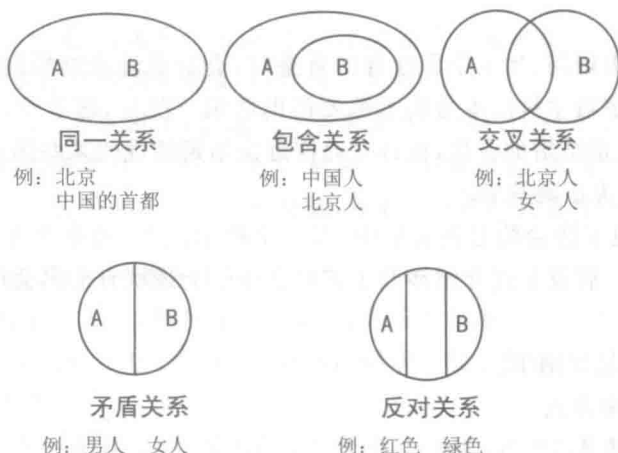
|   | 整体概念与部分概念间的属性关系    | 举例                 |
|---|--------------------|--------------------|
| 1 | 整体概念具有的属性,部分概念可能有  | 飞机有质量,机翼也有         |
| 2 | 整体概念具有的属性,部分概念可能没有 | 大厦给人提供住宿,一块砖不具有此属性 |
| 3 | 部分概念具有的属性,整体概念可能有  | 头发的重要成分是蛋白质,人体亦然   |
| 4 | 部分概念具有的属性,整体概念可能没有 | 头发不感知疼痛,人体不具有此属性   |

四、概念间的关系及文氏图法的运用

(一) 概念间的关系

根据两个概念外延之间的关系,可以定义两大类,共五种概念间的关系。

|        |                         |                                              |
|--------|-------------------------|----------------------------------------------|
| 概念间的关系 | 相容关系<br>两个概念的外延有交集      | 同一关系:两个概念之间,外延完全相同                           |
|        |                         | 包含关系:一个概念的部分外延,是另一个概念外延的全部                   |
|        |                         | 交叉关系:一个概念的部分外延,与另一个概念的部分外延重合                 |
|        | 不相容关系<br>两个概念的外延互斥,没有交集 | 矛盾关系:两个概念的外延互相排斥,并且两个概念的外延之和等于比其高一层级的概念外延的全部 |
|        |                         | 反对关系:两个概念的外延互相排斥,并且两个概念的外延之和小于比其高一层级的概念外延的全部 |



**【例 3】** 记者：“您是央视《百家讲坛》最受欢迎的演讲者之一，人们称您为国学大师、学术超男，对这两个称呼，您更喜欢哪一个？”

教授：“我不是国学大师，也不是学术超男，只是一个文化传播者。”

教授在回答记者的问题时使用了以下哪项陈述所表达的策略？

- A. 将一个多重问题拆成单一问题，分而答之。
- B. 摆脱非此即彼的困境而选择另一种恰当的回答。
- C. 通过重述问题的预设来回避对问题的回答。
- D. 通过回答另一个有趣的问题而答非所问。
- E. 采用扬汤止沸的方法回答问题，没有实质价值。

**【正确答案】 B**

**【深度解析】** 记者让教授在“国学大师”和“学术超男”之间二选其一，也就是说，这两个身份已经构成了教授选择的全部，记者理解这二者为矛盾关系。而教授说“我不是国学大师，也不是学术超男，只是一个文化传播者”，表达了“国学大师”和“学术超男”这二者之间并不构成矛盾关系，而只是反对关系，所以他有别的身份选择：即“文化传播者”。

非此即彼，表达“此”和“彼”构成了选择的全部。

综上所述，B 选项为正确答案。

**【例 4】** 陈先生要举办一个亲朋好友的聚会。他出面邀请了他父亲的姐夫、他姐夫的父亲、他哥哥的岳母、他岳母的哥哥。

陈先生最少邀请了几个客人？最多邀请了几个客人？

- A. 最少 1 个客人；最多 4 个客人。
- B. 最少 1 个客人；最多 3 个客人。
- C. 最少 2 个客人；最多 4 个客人。
- D. 最少 3 个客人；最多 3 个客人。
- E. 最少 4 个客人；最多 4 个客人。

**【正确答案】 C**

**【深度解析】** 题干提问“最少邀请了几人”，当身份最大程度重叠时（同一关系），人数是最少的。题干涉及 4 个身份，其中有 3 个身份是男性，1 个身份是女性。3 个男性身份如果重叠（即是同一个人），再加上 1 个女性，所以最少为 2 人。

题干提问“最多邀请了几人”，当题干的 4 个身份全部互斥，即互不重叠时，人数是最多的，



所以人数最多是 4 人。

有的考生可能提出疑问：当 3 个男性身份重叠时，会造成近亲结婚问题。这个问题不需要考虑。逻辑考查的是逻辑学科的本身而不需要借助常识。况且，题干设计的情境，不一定是现代中国，也许是允许近亲结婚的古代，也许是允许近亲结婚的现代某些国家。

综上所述，C 选项为正确答案。

**【例 5】** 在某校电子协会的七名会员中，有一个哈尔滨人、两个北方人、一个广州人、两个特长生和三个贫困生。假设上述介绍涉及了该协会中的上述所有七名会员，则以下各项断定都与题干不矛盾，除了：

A. 两个特长生都是贫困生。

B. 贫困生不都是南方人。

C. 特长生都是南方人。

D. 哈尔滨人是特长生。

E. 广州人不是贫困生。

**【正确答案】** A

**【深度解析】** 首先明确解题目标。题干提问：“以下各项断定都与题干不矛盾，除了”，所以要求我们选出的是与题干矛盾的选项。

“哈尔滨人”包含于“北方人”，所以“一个哈尔滨人、两个北方人”实际上讲的是 2 个人，加“一个广州人、两个特长生和三个贫困生”，一共等于 8 个人。

由于题干说“上述介绍涉及了该协会中的上述所有七名会员”，所以求“与题干矛盾的选项”，第一是要使得身份重叠，第二是要使得身份重叠数大于或等于 2 个人，满足这两点的选项即为正确答案。

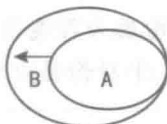
A 选项使得 2 个人的身份发生重叠，使得题干关于身份的介绍只涉及了 6 个人，与题干所说的“假设上述介绍涉及了该协会中的上述所有七名会员”矛盾。

综上所述，A 选项为正确答案。

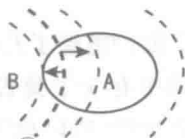
## （二）文氏图法的运用

当题干出现形如：“所有的 A 是 B”、“所有的 B 不是 C”、“有的 A 是 D”、“有的 C 是 D”形式的，关于 A、B、C、D 等几个概念之间关系的判断，一般使用文氏图求解。

| 文氏图法口诀     | 说明                    |
|------------|-----------------------|
| 1. 先画所有    | 所有的 A 是 B, 所有的 B 不是 C |
| 2. 再画有些    | 有的 A 是 D, 有的 C 是 D    |
| 3. 确定关系画实线 | 所有的 A 是 B, 所有的 B 不是 C |
| 4. 关系不定画虚线 | 有的 A 是 D, 有的 C 是 D    |



所有的 A 是 B



有的 A 是 B

**【提醒】** 所有的A是B,用文氏图法,表达成大圈套小圈的形式。但请注意,A圈可以扩大,最大扩张到与B圈完全重叠(即同一关系)。

有的A是B,用文氏图法,表达成一个圆圈加虚线弧①的形式。圆圈、弧两者表达A、B或B、A,都满足对“有的A是B”的描述。但请注意,弧是可以左右移动的,最左可以移动到弧与圆圈仅有一个点的交集,最右可以移动到弧完全包含了圆圈。

**【例6~例7 基于以下同一个题干】**

①所有四川来京打工的人员,都办理了卫生证;②所有办理了卫生证的人员,都获得了从业证;③有些四川来京打工人员当上了警卫;④有些舞蹈学校的学员也当上了警卫;⑤所有的舞蹈学校的学员都未获得从业证。

**【例6】** 如果上述断定都是真的,那么除了以下哪个选项,其余的断定也必定是真的?

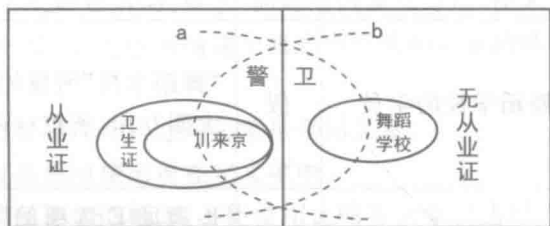
- A. 所有四川来京打工人员都获得了从业证。
- B. 没有一个舞蹈学校的学员办理了卫生证。
- C. 有些四川来京打工人员是舞蹈学校的学员。
- D. 有些警卫没有从业证。
- E. 有些警卫有从业证。

**【例7】** 以下哪个人的身份不可能符合上述题干所做的断定?

- A. 一个获得了从业证的人,但并非是舞蹈学校的学员。
- B. 一个获得了从业证的人,但没有办理卫生证。
- C. 一个办理了卫生证的人,但并非是四川来京打工人员。
- D. 一个办理了卫生证的舞蹈学校的学员。
- E. 一个警卫,他既没有办理卫生证,又不是舞蹈学校的学员。

**【正确答案】** C

**【深度解析】** 题干命题的(1)(2)(5)是关于“所有”;(3)(4)是关于“有些”。所以画图时先画(1)(2)(5),后画(3)(4)。如下图所示。



求“除了以下哪个选项,其余的断定也必定是真的”,解题的目标是找“假的或不确定的”。

|                                            |   |                          |
|--------------------------------------------|---|--------------------------|
| A. 所有四川来京打工人员都获得了从业证                       | 真 | 由图示可知                    |
| B. 没有一个舞蹈学校的学员办理了卫生证<br>=所有舞蹈学校的学员都没有办理卫生证 | 真 | “舞蹈学校”所属的大圈,与“卫生证”所属大圈互斥 |



|                       |   |                                                    |
|-----------------------|---|----------------------------------------------------|
| C. 有些四川来京打工人员是舞蹈学校的学员 | 假 | “川来京”所属大圈，与“舞蹈学校”所属的大圈互斥，所以这两个概念不可能有交集             |
| D. 有些警卫没有从业证          | 真 | “警卫”与“舞蹈学校”至少有一个点（即一个人）的交集，只要是“舞蹈学校”的点，就一定属于“无从业证” |
| E. 有些警卫有从业证           | 真 | “警卫”与“川来京”至少有一个点（即一个人）的交集，只要是“川来京”的点，就一定属于“从业证”    |

综上所述，C 选项是正确答案。

【正确答案】 D

【深度解析】 求“以下哪个人的身份不可能符合上述题干所做的断定”，即求的是“必然假”。

|                              |     |                                                                                      |
|------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------|
| A. 一个获得了从业证的人，但并非是舞蹈学校的学员    | 真   | “舞蹈学校”所属的大圈，与“从业证”的圈互斥                                                               |
| B. 一个获得了从业证的人，但没有办理卫生证       | 不确定 | 1. 如果“卫生证”的圈小于“从业证”的圈，则 B 选项为真<br>2. 如果“卫生证”的圈等于“从业证”的圈，则 B 选项为假                     |
| C. 一个办理了卫生证的人，但并非是四川来京打工人员   | 不确定 | 1. 如果“川来京”的圈小于“卫生证”的圈，则 C 选项为真<br>2. 如果“川来京”的圈等于“卫生证”的圈，则 C 选项为假                     |
| D. 一个办理了卫生证的舞蹈学校的学员          | 假   | “舞蹈学校”所属的大圈，与“卫生证”所属大圈互斥，所以这两个概念不可能有交集                                               |
| E. 一个警卫，他既没有办理卫生证，又不是舞蹈学校的学员 | 不确定 | 1. 满足 E 选项的“为真”的点，在图示中很容易找到<br>2. 让“川来京”“卫生证”“从业证”三个圈重叠，让“舞蹈学校”“无从业证”两个圈重叠，则 E 选项是假的 |

综上所述，D 选项是正确答案。

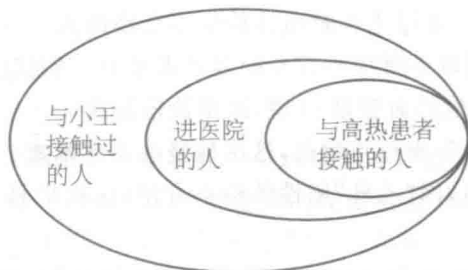
【例 8】 所有与高热患者接触的人都进医院了。所有进医院的人都与小王接触过。如果以上命题是真的，以下哪个命题也是真的？

A. 小王是高热患者。

- B. 小王不是高热患者。  
 C. 可能有人没有接触过高热患者,但接触过小王。  
 D. 所有高热患者都与小王接触过。  
 E. 所有与小王接触过的人都进医院了。

【正确答案】 C

【深度解析】 题干讨论的是“与高热患者接触的人”“进医院的人”“与小王接触过的人”这三个概念之间的关系,具体如下图所示。



A 选项、B 选项分析了“高热患者”这个概念,而此概念在题干中没有出现,所以真假不确定。

对“有人没有接触过高热患者,但接触过小王”这个判断而言,如果题干三个概念间的关系如上图所示,则这个判断是真的;如果题干中三个概念变成同一关系(即上图中的三个圈重叠),则这个判断是假的。C 选项说的是“可能有人没有接触过高热患者,但接触过小王”,所以 C 选项是真的。

D 选项、E 选项是不确定的。这两个选项的真假,与代表题干三个概念的圆圈的放缩有关。综上所述,C 选项是正确答案。

## 五、定义

定义就是以简短的形式揭示语词、概念、命题的内涵和外延,使人们明确它们的意义及其使用范围的逻辑方法。通过定义,可以明确这个概念所反映的对象的特点和本质。

定义的规则:

- (1) 定义项外延与被定义项外延之间必须是全同关系。
- (2) 被定义项不得直接或间接出现在定义项中。
- (3) 定义项必须用清楚确切的概念,不能使用比喻等抽象表达形式。
- (4) 正概念的定义项中不得包括否定形式的语词或负概念。

【例 9】“平反是对处理错误的案件进行纠正”。以下哪个选项最为确切地说明了上述定义的不严格?

- A. 对案件是否处理错误,应该有明确的标准。  
 B. 应该说明平反的操作程序。  
 C. 应该说明平反的主体及其权威性。  
 D. 对平反的客体应该具体分析。平反了,不等于没错误。  
 E. 对原来重罪轻判的案件进行纠正不应该称为平反。

【正确答案】 E

**【深度解析】**处理错误的案件：

- ①事实上无罪，却判有罪——纠正，叫“平反”；
- ②事实上轻罪，却重判——纠正，叫“平反”；
- ③事实上有罪，却判无罪——纠正，天网恢恢，疏而不漏；
- ④事实上重罪，却判轻罪——纠正，天网恢恢，疏而不漏。

综上所述，E 选项是正确答案。

**【例 10】**某机关要从 1000 名报名者中挑选出 10 名献血者。最不可能被挑选上的是 2003 年以来已经献过血，或是 2005 年以来在献血体检中不合格的人。

如果上述断定是真的，则以下哪项所言及的报名者最有可能被选上？

- A. 小赵 2005 年献过血，他的血型是 O 型，医用价值最高。
- B. 小钱是市献血标兵，近年来每年献血，这次他坚决要求献血。
- C. 小孙 2006 年报名献血，因“乙肝”阳性体检不合格，这次出具了“乙肝”转阴的证明，并坚决要求献血。
- D. 小李最近一次献血时间是在 2002 年，他之前因车祸住院，血管中流动着义务献血者的血。他说，我比任何人都更有理由献血。
- E. 小刘 2003 年因体检不合格未能献血，2005 年体检合格献血。

**【正确答案】** D

**【深度解析】**根据题干信息，最不可能被挑选上的是 2003 年以来已经献过血，或是 2005 年以来在献血体检中不合格的人。

|      |                                            |
|------|--------------------------------------------|
| A 选项 | 2005 年献过血，属于“2003 年以来已经献过血的”。排除            |
| B 选项 | 近年来每年献血，属于“2003 年以来已经献过血的”。排除              |
| C 选项 | 2006 年报名献血体检不合格，属于“2005 年以来在献血体检中不合格的人”。排除 |
| E 选项 | 2005 年体检合格献血，属于“2003 年以来已经献过血的”。排除         |

综上所述，D 选项是正确答案。



## 本章练习

1. “下岗职工”和“失业人员”是人们常常混淆的两个概念。下岗职工是指由于单位的生产和经营状况不善，已经离开本人的生产和工作岗位，并且已不在本单位从事其他工作，但没有与单位解除劳动关系的人员。失业人员与下岗职工的主要区别是：失业人员已与原单位解除劳动关系，档案已转入户口所在地街道劳动和社会保障部门。

按照以上划分标准，以下哪个选项所述的人员可以称为下岗职工？

- A. 老赵原来在自行车制造厂工作，半年前辞去工作，开了一个修理铺。
- B. 老刘原来是某律师事务所的办公室秘书。最近，公司以经营困难为由，解除了她的工作合同，她只能在家做家务。
- C. 老钱原来在冰箱厂工作，因长期疾病不能工作，经批准提前办理了退休手续。
- D. 老孙原来在某纺织厂工作，长期请病假。其实他的身体并不坏，目前在家里开了个缝纫部。