

满铁农村调查

总第 8 卷

地方类 第 2 卷

主编 徐 勇 邓大才

主译 李俄宪

满铁农村调查 地方类

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

主编 徐勇 邓大才 主译 李俄宪

本卷译者 吕卫清 尹仙花 本卷校订 张晶晶

满铁农村调查

总第8卷

地方类第2卷

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

·桂林·



满铁农村调查·地方类

MANTIE NONGCUN DIAOCHA DIFANGLEI

图书在版编目(CIP)数据

满铁农村调查. 地方类. 第2卷 / 徐勇, 邓大才主编;
李俄宪主译; 吕卫清, 尹仙花译. —桂林: 广西师范大学
出版社, 2018.3

ISBN 978-7-5598-0613-0

I. ①满… II. ①徐… ②邓… ③李… ④吕… ⑤尹…
III. ①南满洲铁道股份公司—农村调查—调查报告 IV.
①D693.79

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第008717号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市五里店路9号 邮政编码: 541004)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 张艺兵

全国新华书店经销

湖南省众鑫印务有限公司印刷

(长沙县榔梨镇保家村 邮政编码: 410000)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 57.75 字数: 1400千字

2018年3月第1版 2018年3月第1次印刷

印数: 0 001~1 000 定价: 468.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

《满铁农村调查》编辑与翻译委员会

主 编 徐 勇 邓大才

主 译 李俄宪

编辑委员会成员（以姓氏笔画为序）

丁 文 邓大才 石 挺 刘义强 刘金海 刘筱红 李俄宪
李海金 任 路 肖盼晴 陆汉文 陈军亚 张利明 张晶晶
胡平江 郝亚光 徐 勇 徐 剑 徐增阳 黄振华 熊彩云

翻译委员会成员（以姓氏笔画为序）

王 霞 尹仙花 占才成 石桥一纪 汉 娜 吕卫清 李俄宪
李 宏 李 莹 李雪芬 张 成 金英丹 金玮婷 娜仁图雅

翻译顾问 石桥一纪

本卷译者 吕卫清 尹仙花

本卷校订 张晶晶

总序

我们华中师范大学中国农村研究院是专门从事农村问题研究的机构,并以调查为基本方法。我们将满铁农村调查资料翻译成中文出版的设想已有 10 多年。

满铁农村调查资料是指 20 世纪上半期由日本“南满洲铁道株式会社”(简称“满铁”)支持的对中国调查形成的资料。由“满铁”支持的中国调查长达近 40 年,形成了内容极其庞大的调查资料。“满铁调查”的开展是出于长期侵占中国的需要,但由这一调查形成的资料对于了解当时的中国有重要的参考价值,且调查方法也有其独特性。

中国是世界农业文明古国,也是世界农村大国,但从学理上对中国农村进行专门和系统的研究时间不长,有影响的论著还不多。10 多年前,一系列由美国籍学者撰写的关于中国农村研究的专著被翻译成中文,在学界引起很大反响,随后成为专业领域研究的必读书。如黄宗智的《华北的小农经济与社会变迁》、《长江三角洲小农家庭与乡村发展》,杜赞奇的《文化、权力与国家:1900—1942 年的华北农村》,马若孟的《中国农民经济:河北和山东的农民发展:1890—1949》等。这些书的共同特点是:它们均是在利用日本满铁调查资料基础上写成的。日本满铁调查也因此广泛进入当今中国学界的视野。一时间甚至有人表示:“中国农村在中国,中国农村调查在日本;中国农村在中国,中国农村研究在美国。”无论这一说法是否成立,但满铁农村调查的影响却是不可忽视的。只是满铁资料大多是日文的,中国学者在阅读和了解日文资料方面有困难。尽管有国内出版社出版了部分满铁调查资料,也主要是日文的影印版,仍然难以让更多学者使用。为此,我们有了将满铁农村调查资料翻译成中文,让更多学者充分阅读和使用这一资料的念头。

与此同时,我们华中师范大学中国农村研究院在整合过往的农村调查基础上,于 2006 年开启了“百村观察计划”,对中国农村进行大规模调查和持续不断的跟踪观察。为了实施这一调查计划,我们邀请了国内外学者进行有关方法论的训练,同时也希望借鉴更多的调查资料和方法。日本满铁调查资料的翻译出版进一步进入我们的视野。在 2006 年启动“百村观察计划”时,我们甚至提出在农村调查方面要“达到满铁,超越满铁”的雄心勃勃的目标。翻译满铁调查资料的想法更加明晰。当本人将这一想法告知时任华中师范大学社会科学处处长的石挺先生时,得到他积极赞同。但这项工程的重点是日汉翻译,需要一个高水平的强有力的翻译团队,于是他引荐了华中师范大学外国语学院副院长、日语系主任李俄宪教授,同时还给了一定的经费支持。此事得到专门从事日本语教学和李俄宪教授的积极响应,并同意率领其团队参与这项工作。受华中师范大学中国农村研究院的委托,时任副教授的刘义强负责联系保存有满铁日文资料的国内相关机构,并得到支持。2010 年,满铁资料翻译工作正式启动。由于原文资料识别困难,最初的翻译进展较为缓慢,几经比对审核。2012 年,译文进入出版程序,得到了时任中国社会科学出版社社长的赵剑英先生的鼎力支持,该出版社的编辑室主任冯

春风女士特别用心,还专门请专家校订和核实。2014年,时任华中师范大学中国农村研究院执行院长的邓大才教授具体负责推进翻译出版联系工作。在各方面努力下,由华中师范大学中国农村研究院和黑龙江档案馆联合编译的《满铁调查》一书,于2015年1月由中国社会科学出版社正式出版。

100多万字的《满铁调查》出版后,中国学者得以从较大范围一睹满铁调查资料的真容,这在中国学界也是一件大事。2015年1月23日,由华中师范大学中国农村研究院与中国社会科学出版社共同主办的《满铁调查》中文版出版发行学术研讨及新闻发布会在北京召开。此次会议非常重要。来自中国农业博物馆、南开大学、北京交通大学等高校和科研机构的“满铁调查”研究专家参加了会议,并提了很好的建议。与会专家中,南开大学的张思先生长期利用满铁调查资料从事研究,并有丰硕成果;在中国农业博物馆工作的曹幸穗先生,长期从事满铁资料的整理和研究,并专门著有以满铁调查资料为基础撰写的《旧中国苏南农家经济研究》一书。在他看来,“满铁对农户的调查项目之详尽,可以说是旧中国的众多调查中绝无仅有的”。此次会议的重大收获是,曹幸穗先生建议我们主要翻译满铁农村调查方面的资料。

曹先生的建议引起我们高度重视。2015年1月26日,华中师范大学中国农村研究院专门召开了满铁调查翻译出版推进会,调整和重新确立了翻译的主要方向和顺序,形成了新的翻译计划。新的计划定位为“满铁农村调查”,主要翻译“满铁调查”中有关农村方面的内容,并从著名的中国农村惯行调查资料翻译开始。这之后,我们又先后邀请曹幸穗和张思先生到华中师范大学讲学,他们对新的翻译计划提出了进一步的建议。曹先生还多次无私地向我们提供了相关资料目录和线索,供我们翻译出版使用。同时,我们也从整体上充实和加强了资料收集和翻译编辑的力量。

《满铁农村调查》翻译出版计划是在已出版的《满铁调查》一书基础上形成的,但已是全新的设计,资料来源更为广泛和直接,翻译出版的进展也大大加快。同时,它也是与由华中师范大学中国农村研究院主持的2015版大型中国农村调查工程相辅助的翻译计划。我们希望能够通过《满铁农村调查》的翻译为我们正在实施的中国农村调查及其学界提供有益的借鉴。

《满铁农村调查》的翻译出版是一个庞大的计划,付诸实施难度很大,特别是没有固定的经费支持。但我们认为,中国是一个正在崛起的大国,理应有相应的文化工程。好在主持与参与《满铁农村调查》翻译出版的人都有些许明知有难而为之的理想主义精神,愿意为此事作出贡献。特别是由华中师范大学日语系主任李俄宪教授担任主译的翻译团队在翻译方面作出了巨大贡献。李教授团队可以说是举全系师生之力,包括日籍教授,来从事这一工作。他们不是简单的翻译,而是将其作为一项事业。在翻译过程中,他们遇到了《满铁调查》中使用的语言、专业词汇、地名等大量难题,但本着对事业高度负责的精神,认真校核,精心推敲,力求准确。这项事业的推进凝聚了翻译团队的大量心血。目前,这一得到多方面支持和多人参与其中的浩大工程已步入快车道,现已翻译2千万字,计划为1亿字左右。

我们向参加这一工程的人员表示真诚的谢意和敬意!为这一工程作出任何贡献的人士都将镌刻在这一工程史册之中!

徐 勇

2015年7月15日

出版说明

华中师范大学中国农村研究院主持编译的《满铁农村调查·地方类》，系在我社整理影印日文原版《满铁调查报告》的基础上，辑录、翻译其中关于中国农村实时实地详情的调查报告总集。南满洲铁道株式会社（简称“满铁”）编写它们的初衷是为侵华服务的，然而时至世界反法西斯战争胜利 70 余年后的今天，其中有关中国广大乡村地区翔实的数据和调查记录，仍然可被视作 20 世纪前半叶中国乡村经济社会面貌的重要档案，其出版价值和研究价值将会得到越来越多的人关注。

这些档案资料原是日本侵华时期编写的，有以下问题需提请读者注意：

一、支那问题。支那是对中国的蔑称，除“印度支那”“交趾支那”等专有词汇外，专指中国的“支那”一词，均已改为中国。

二、伪政权问题。日本侵华期间在占领区扶植数个伪政权，其中以伪满洲国时间最久。以东北地区为主要调查对象的“满铁”调查材料中夹杂有大量的伪满洲国年号、官制、行政区划、货币、度量衡等制度方面内容，并且在叙述人口情况时，将满洲人与中国人、苏联人、日本人等并列视为异国国民，这显然是具有分裂中国的企图的。这些原始细节可以作为日本侵华罪证之一，同时为使研究者更好地了解档案原貌，所以我们未作删改，保留原用法。

三、侵华经济机构问题。日本侵华期间，有许多以经济组织形式成立的机构，诸如“南满洲铁道株式会社”“满洲劝业银行”“东亚劝业公司”“满洲拓殖公社”等，实际上都是为侵华服务的。这些原始细节可以作为日本侵华罪证之一，同时为使研究者更好地了解档案原貌，所以我们未作删改，保留原用法。

四、抗日问题。“满铁”调查报告站在日方立场对中国共产党、抗日武装、抗日将领均加蔑称，并将战争责任归向中方，此类问题除加注外，对蔑称业已匡正。

五、表格问题。原调查报告编成于 20 世纪前半叶，因种种原因表格多有不规范之处，为免曲解，今保留原貌，不擅作修改。

广西师范大学出版社

2018 年 3 月

编译说明

第2卷

本卷共收录了17篇调查报告书,其排列原则是按照调查地区的顺序排列。本卷前半部的调查地区主要位于今辽宁省,包括当地概况、农业状况等,后半部则位于北满(长春以北)地区,集中介绍当地的农家经济状况等内容。

在编译过程中,我们发现了一些具体问题,如文字表述、表格处理、内容统一、立场问题等。经编译委员会商量,决定对本卷出现的问题进行如下处理:

1. 调查报告书原文(以下简称“原文”)不完整导致的问题

现存的部分报告书原文内容并不完整,导致它们的目录与正文无法完全对应,或是缺少相应的照片、图片、表格等。为保证内容前后一致,我们删除了译文中无正文对应的目录项,以及缺少相应的照片、图片、表格、注释等内容的过渡性文字。

2. 原文表格出现的问题

(1) 原文中有部分表格的排列顺序为从右至左。为符合现代读者的阅读习惯,我们在译文中将这类表格的排列顺序改为从左至右。并且,符合表格制作规范的前提下,尽可能少地变动原表。

(2) 部分原文属于速报,表格所提供的一些数据不够准确、严谨,但无法确认是单项数据不准,或是只有总和不准。经过细致核对原文后,我们未修改此类不准确的数据,而是在译文中的此类数据旁边加“#”标注,并在少数有数据问题之处加了注释说明。

3. 原文印刷不清晰导致的问题

原文中有部分文字及数据印刷不清晰,导致译者和编者无法辨认。在译文中,我们统一用“*”表示这部分内容。确属原文缺字、漏字,则用缺字符“□”表示。

4. 原文前后不一致导致的问题

原文中有部分地名、人名前后不一致的现象。我们根据出现频率、当地语言习惯等,在译文中对此加以统一。作物名称、农具名、牲畜名的译法,我们也在译文中尽量保持统一。

5. 原文撰写者导致的问题

(1) 立场问题

① 原文中出现多处对中国、共产党、抗日武装、抗日将领等的污蔑之辞,我们对此类内容在译文中加了注释说明。

② 原文中诸如九一八事变、七七事变责任的归属问题,涉及领土主权的问题(如“间岛地

区”这一称谓),涉及少数民族习俗和宗教的叙述等,我们在译文中保留了原文内容,但对此加了注释说明。

③原文对伪满洲国的评价,仅代表日方调查员立场,我们对此类译文加了注释说明。

④原文有部分段落宣扬“圣战”“王道”“大东亚共荣”及军国主义思想,且与调查无关,已在译文中删去相应内容。

⑤原文中提及苏联与日本、中国的关系的相关内容,以及日本调查员描述的苏联对待白俄流亡者的态度、立场,仅代表日方调查员立场,已在译文中加了注释说明。

(2) 准确性问题

原文中有部分史实错误及其他不准确或含义不明的描述(如本卷中的“农用自行车”“熊绳”等)。我们保留了原文的相关叙述内容,但对此类译文加了注释说明。

6. 对原文中印章的处理

原文中有部分报告书的封面上盖有印章,由于印章本身与报告内容并无直接联系,我们在译文中删去了这些印章。

7. 地名问题

原文中有一部分乡村地名未标注对应的汉字,而是用日语片假名来表示。经查询,我们找到了部分地名对应的中文,直接将片假名改为中文地名。针对查询后未能确认对应中文的地名(主要是蒙古语、俄语地名),我们标出了其罗马字读音,供读者参考使用。

8. 植物名、人名问题

原文中有部分植物名、人名未能译出,译文中仅以日语罗马字读音或片假名标注,供读者参考使用。

9. 各级标题问题

原文各篇报告书由满铁调查部的不同部门、不同调查员撰写,并无统一的格式,导致每篇报告书的各级标题编序格式不统一。译文保留了原文中的“第一章”“第一节”“第一”“一”等各级标题,但将原文中的“イロハ”顺序改为中文中与此对应的“一”“1”“(1)”,便于中文读者阅读。

10. 纪年问题

原文的纪年方式混乱,在同一时期有公元纪年、民国纪年、日本年号纪年、伪满纪年四种纪年方式。我们在译文中保留了原文的纪年方式,但对伪满洲国年号等加了注释说明。

11. 单位问题

原文中使用了大量度、量、衡、面积等单位,其中包括较多日语单位,不方便中文读者阅读。我们在译文中将陌、砵、甕等公制单位直接改为公顷、吨和千克。因调查进行之时,中国各地的度、量、衡、面积单位较为混乱,调查报告中一般会附有中国单位与日制单位之间的换算,因而为每个单位添加注释是不必要的。在此我们列出了日制单位与公制单位之间的换算关系,读者可以此作为参考。

	日制	公制
长度单位	1 里 = 36 町 = 36×60 间 = $36 \times 60 \times 6$ 尺 1 尺 = 10 寸 = 10×10 分	1 里 ≈ 3927.2 米 1 町 ≈ 109.09 米 1 间 ≈ 1.818 米 1 尺 ≈ 30.3 厘米 1 寸 ≈ 3.03 厘米
重量单位	1 贯 = 100 两 = 100×10 匁 1 斤 = 160 匁 1 匁 = 10 分 = 10×10 厘	1 贯 ≈ 3.759 千克 1 斤 ≈ 600 克 1 匁 ≈ 3.759 克
容积单位	1 石 = 10 斗 = 10×10 升 = $10 \times 10 \times 10$ 合 = $10 \times 10 \times 10 \times 10$ 勺	1 石 ≈ 180.39 公升 1 斗 ≈ 18.039 公升
面积单位	1 町 = 10 反(段) = 10×10 亩 = $10 \times 10 \times 30$ 坪 = $10 \times 10 \times 30 \times 10$ 合	1 町 ≈ 9917 平方米 1 反 ≈ 991.7 平方米 1 亩 ≈ 99.17 平方米 1 坪 ≈ 3.306 平方米

邓大才 张晶晶

2017 年 12 月

导 读

第 2 卷

自 1906 年创立至 1945 年日本战败,满铁调查机构在其首任总裁后藤新平支持下,派遣调查人员深入中国(特别是东北地区)城乡开展实地调查,系统地搜集了中国的政治、经济等情报,为日本政府、军部提供了制定侵华政策所需的参考资料。九一八事变后,日本侵略者全面占领中国东北,并扶植了伪满洲国政府。随着日本侵华程度的加深,为适应建设殖民地的需要,满铁调查机构的农村调查活动逐渐走向规范和系统。其调查的重点地区在中国北方的农村,调查内容则可分为中国农村习俗调查及以农村经济调查为重点的系列调查两大部分。

《满铁农村调查·地方类》系列丛书收录的报告书,便属于以农村经济调查为重点的系列调查组成部分,多以调查区域(县)为单位,简介当地的农村经济概况,探讨其殖民地开发价值。编辑本系列译文,旨在深度开发满铁农村调查资料,为我所用。

一、本卷收录的报告书概况

本卷共收录了 17 篇满铁调查报告书。负责搜集资料、撰写各篇调查报告书的调查队成员隶属于满铁调查机构的常规性调查团队。调查区域主要在今东北三省范围。其中,前半卷的调查范围主要集中在今辽宁省,属于当时的南满(长春以南)地区;后半卷则以当时的北满(长春以北)地区为主。调查内容主要是农村经济,包括具体的农户经济调查、各地农业及社会状况等。调查方法以实地调查为主,兼用文献法,既有调查员通过访谈、直接观察等方式收集的资料,也有案卷、账簿等文献资料。

本卷收录的 17 篇报告书均为内部资料油印件,涉及日本在东北的移民计划等内容,旨在为日本的海外殖民服务,属于当时的机密文件。每篇报告书有相对固定的格式:封面上写明报告名称、编号及时间,在绪言或序中介绍调查目标、调查概要、中日度量衡换算比率等,正文则分章节或项目详细介绍调查地区的情况。本卷收录报告书的写作时间从 1934 年延续至 1942 年,大多集中于 1937 年—1942 年。各篇报告书所描述的细节,可以在一定程度上反映九一八事变、七七事变后中国东北农村的经济、社会状况。该资料是研究我国东北地区近代史、九一八事变后的中日关系等课题的重要资料,也对我国当前的振兴东北战略有一定的借鉴意义。

二、各报告书概要

尽管本卷收录的调查报告书集中于农村及农户经济方面,但其内容及结构并不完全统一,下文将按排列顺序逐一介绍各篇报告书的概要。

1.《营口附近辽河沿岸农业调查报告》

该报告书完成于1934年,基于日本关东军特务部主持的营口北方辽河左岸地区适合移民地区的调查资料编撰而成,调查内容为当地的农业状况,调查目标是为日本寻找合适的移民地区。报告书共分为10章,具体介绍了当地的土地概况、土地利用状况、农耕方法、农业经营、交通/运输及水陆运费、市场及物价、饮用水和燃料、地价、治安状况、租税/公共收费方面。

调查地区位于辽河左岸,横跨营口、海城两县,地势平坦,人口以满洲人^①为主。当地的农耕始于清初,土地开垦及利用状况良好。旱田的地租可分为定额地租(用现金或粮食缴纳)和分益地租,租佃期限通常为一年。租税由地主承担,村费由佃农全部或部分承担。水田多由朝鲜人耕种,佃耕水田则全部分益缴纳粮食地租。当地有很多来自华北的农业移民,农业劳动力有过剩的趋势。剩余劳动力在冬季去城里做苦力或收割芦苇。雇工分为年工、月工(很少)、日工,雇主通常只雇佣本村劳力。副业主要是采集、贩卖芦苇及制作、贩卖苇席,另有小规模渔业和养殖业。九一八事变前,当地农民的主要金融机关是粮栈、油坊、烧锅等;九一八事变后则靠互助金融和典当。当地的水陆交通及市场贸易较为便利,饮用水包括过滤后的河水和井水(硬度高)。治安方面有小股抗日势力。租税和公共收费包括田赋、亩捐和村公费。

2.《盖平^②—营口县区域内盖平地区调查报告书》

该报告书完成于1939年,由满铁调查部调查员和满洲拓殖公社合作完成,调查目的在于寻找适合自由移民的迁入地。该报告书的最大特点在于整体性,即把水库工程与当地的人文、社会、自然环境并重,并提出不同的解决方案及对策。报告书具体包括2个方案,均由5个部分组成,详细介绍了移民计划概要、库区现状、平原地带现状、土地改良计划、移民迁入计划。

其中,第一方案较为详细地介绍了在目标移民地点(分属于盖平、营口两县)修建水库的可行性及当地状况,以及建成水库后安置日本移民及当地水库移民的设想。具体包括库区和平原地带的位置及地势、土质及地下水位、根据土地名目类别划分的土地面积、相关河流及流域状况、历史上的自然灾害状况、当地居民状况、交通及通信状况、治安及卫生/教育状况、水库建成后库区居民的安置及移民迁入后平原地区居民的安置、计划安置日本移民地区的气象等细节。第二方案选定的水库修筑地点不同于第一方案,着重介绍不同于第一方案的具体情况。

3.《通化、凤城间经济概况调查》

该报告书完成于1937年,调查地区是凤城—通化区间有待开通的东边道纵贯铁路的影响范围,调查内容是铁路干线影响范围内的经济概况,调查目的则是选择适合当地情况的发展策略。报告书共分为3部分,即影响范围内的状况、旅客与货物数量预测和参考资料。

铁路的影响范围包括凤城、宽甸、桓仁、通化、辑安(今吉林省吉安市)。由于实行聚居村庄制、土地歉收等原因,导致当地人口急剧减少。铁路沿线大多属于山岳地区,气候、水土适宜农作物生长,农民当中有半数足佃农。铁路影响范围内耕地少,且有抛荒土地。当地的森林资源及矿产资源丰富,具有开发价值。交通运输主要靠水运和陆运,夏季和冬季情况不同。铁路

① 指伪满洲国的国民。

② 今辽宁省盖州市,隶属于营口市。

干线设计有 A、B 两种可行线路。A 线影响范围内的人口约有 52 万,预测人口增长率为 1.5%、铁路利用率为 30%,可推出第一年旅客人口约为 17 万人。除特种货物外,特产、杂货等贸易大半属于安东(今辽宁丹东)商业圈。铁路干线开通后,有利于输出当地的农产品、输入杂货,也有利于开采当地的森林资源和矿产资源并运输出去。

4.《凤凰城烟草耕作组织现状调查报告》

该报告书完成于 1937 年,由满铁产业部负责,其调查对象为凤凰城^①的烟草耕作组织,调查目的在于了解该组织的状况。报告书共分为 13 章,包括该组织的设立目的、历史变迁、组织结构、组织成员、负责人、业务范围、预算和资金、活动区域、和地主的关系、监督、合作社活动的固定区域和五年计划/农业合作社设立计划的关系等内容。

该组织的前身是 9 个日本人建立的“东亚烟草南满黄烟组织”,最终在满铁公司及其他组织指导帮助下,成为由伪满洲国监督的统一组织。组织成员为安东省内种植黄色烟草的人,共 1 千余人,满人最多,其次为朝鲜人,日本人最少。该组织内部设有中小组组织制,但有名无实。销售、金融方面均有外部支持。该组织对其成员的加入/退出、出资、责任等均有详细规定。其组织成员涵盖地主、自耕农、自耕农兼佃农、佃农等各个阶级,主导阶级是地主或村中有势力的人,日本人、朝鲜人比满人更有势力。其会长是凤城县县长,副会长是县参事官,理事由会长委任,评议员及监事从组织成员中选出。业务重点是技术指导、烟叶干燥和销售。耕作资金从伪满洲国中央银行贷款,以小组组织连带借用的形式发放使用。组织涵盖凤城、安东两县种植黄色烟草的人,但耕种者大部分是凤城人。凤城县当局强制耕种者加入该组织,并协助解决生产过剩地区的烟草销售问题。合作社与凤城县政府联系密切,并制定了增产计划。但县合作劳动组织的成立导致该组织一分为二,不利于安东的原组织成员。

5.《宽甸县、凤城县农业调查报告书》

该报告书完成于 1937 年,由满铁产业部负责,调查目的是为顺利完成东部产业铁道建设而了解宽甸、凤城的农业基本状况,调查时间为 30 多天。受当地抗日武装力量影响,调查员无法单独行动,因此调查不够充分。报告书所使用的数据以当地县级、省级机关的调查统计数据为基础,不够充分、准确。报告书共分为 15 部分,即 14 节正文和结语,介绍了调查地区的位置、地势、气候、户数/人口、面积及土地利用状况、佃耕惯例、农作习惯、农产品种植面积及产量、农家/户数人口及土地占有状况、畜牧、林业、副业、农业金融及朝鲜人概况。

调查地区位于中朝边境的多山地区,没有大面积平原。由于当时设置无人区和实施聚居村庄制度,两县人口逐年递减。宽甸的耕地面积很少,只占土地总面积的 1.2%;而凤城的耕地面积则较为宽广。两地佃耕惯例一致,租佃合同为一年。地租及捐税等费用由地主与佃农分摊或地主一人承担;学校、警察、村费(自卫团费、道路费)等由佃农承担;无地主的情况下,上述费用由村子承担。地主和佃农按比例分成,用实物缴纳定额租税。种植烟草、水稻,养殖柞蚕情况下的租税与普通农作物有所区别。报告书指出,当地佃农负担沉重,加剧了农村的凋敝。

^① 即凤城,今为辽宁省丹东市下属县级市。

当地主要农作物是玉米、高粱、谷子和稗子,经济作物则是棉花、烟叶、青麻等。柞蚕养殖曾是一项重要副业,受九一八事变影响而衰落。宽甸的农户及农业人口数量占当地户数及人口数中的绝大多数,凤城的农户及农业人口比例远低于宽甸。农户副业以养殖猪、鸡为主,其次为养蚕等。受九一八事变影响,当地农业金融基本陷入停顿。当地的朝鲜移民逐年递增,大部分为农民,佃农居多。朝鲜农户的副业多为养殖、编草绳/草席等。朝鲜人可通过安东金融会及个人来借贷。调查员最后指出,导致当地农民贫困的主要原因有三点:其一为自然灾害的影响,其二是柞蚕业的萧条,其三是九一八事变后治安不佳,影响农业生产。

6.《关东州外果树团体联合会现状调查报告》

该报告书完成于1937年,调查对象是关东州^①外由日本人组织的农业团体——果树团体联合会,调查目的是了解该团体的状况,以便充分维护伪满洲国境内的日本经营者之利益。与本卷第4篇报告书《凤凰城烟草耕作组织现状调查报告》类似,该报告书共分为13章,包括该组织的设立目的、历史、组织结构、组织成员、负责人、业务范围、预算及资金、活动区域、保护状况、与地主的关系、监督、合作社活动的固定区域和五年计划/农业协同组合设立计划的关系等内容。

联合会有四个分支组织,即瓦房店/熊岳城/盖平/鞍山果树组织。组织及其成员加入了满洲农业信用组织、满洲农业团体中央会等组织。该组织对加入、退出没有条文规定,对成员收取单位面积的固定费用,借贷由个人承担。联合会有理事长/常务理事各1人,理事若干,监察2人。内部各分支组织选出的负责人没有显著的阶级差异性。该组织集生产、经营、销售于一体,生产方面业绩相当好,但经营、销售情况不佳。联合会的四个分支组织在满铁沿线附近,其成员所在区域主要在复县(今辽宁瓦房店)、盖平、海城、辽阳四地,产品主要运往新京(今吉林长春)。满铁对其发放补助金,提供技术指导,并监督经营状况。果园经营者基本借用满铁附属地来经营。报告书最后指出,上级组织的统一管理很有必要,伪满洲国当局应考虑日本农民的特殊性,维护其利益。

7.《昭和14年满人农家经济调查报告(其一)——辽阳县千山村下汪家峪屯》

该报告书完成于1941年,所用调查资料是在定点追踪性调查的基础上收集而来。调查地点位于奉天省辽阳县千山村,调查内容是该村15户人家在1939—1941年间的经济状况,报告书具体展示了接受调查的15家农户在1939年8月初至1940年7月底的收支情况。调查目的是明确种植经济作物对农家(农户)经济产生的影响,为农作物价格政策及改善农业经营提供资料。具体调查方法是根据经营模式、经营规模、村庄阶层结构比例、记账能力等选择合适的农家,把预先设计好的“农家经济簿”发放给被调查农家,由一名常驻村庄的调查员(伪满洲国人)负责登记各户财产状况、劳动状况、现金及实物收支等农家经济相关事宜,按照调查联合会的方法统计、做记录。受农民的记账能力、记账时间等因素限制,数据的准确性、全年经营整体情况、劳动力/生产费用与增产作物之间的有机联系等详细情况难以检验并完整呈现。但调

^① 关东州,特指1898—1945年间位于辽东半岛南部的租借地,包括旅顺港(亚瑟港)和大连港(达里尼港),先后为俄国、日本强行租借。

查员尽可能地收集了关于农家经济的详细资料,具有较大的研究价值。

该报告书由4部分组成,即调查村庄概况、调查结果、总结及附录。调查村庄概况包括6个方面,具体介绍了村庄的自然条件及其他概况、户口、土地、农业经营形态及规模、作物及家畜、农业情况。调查结果由4部分组成,包括农家经济基础、农家经济结算、农家经济成果结构、农业经营结算。总结部分概述了调查村庄及被调查农家的情况。附录包括本调查的统计方法(农家经济的基础、农家经济结算、农家经济成果结构、农家经营结算)和35个附表。

调查村庄所在的辽阳县是南满代表性地区,也是南满主要的棉花产区,在农村机构及农家经营结构方面与北满有显著区别。调查村庄的农家经济主要靠棉花,经营方式是依靠自家劳动力的集约型农业经营,比偏重雇佣劳动力的粗放式经营方式先进。接受调查的15户当中,有自耕农9户、自耕兼佃农6户,所选样本在当地具有典型性。家庭结构多为人口少于10人的小家庭,棉花种植基本靠自家劳动力,雇佣劳动力大部分为女工。由于自耕兼佃农承担的地租增加,自耕农的户均收入和经济结余均高于自耕兼佃农。调查得出结论,由于棉花收益对当地农家经济影响巨大,因此首要任务是引进新的耕作技术,同时指导农家改进经营。

8.《昭和14年满人农家经济调查报告(其二)——肇州县朝阳村大地窝堡》

该报告书完成于1942年,与上一篇报告书属于同一系列调查计划,所用调查资料是在定点追踪性调查基础上收集的。调查地点是伪滨江省肇州县朝阳村大地窝堡,调查内容是该村12户人家在1939—1941年间的经济状况,报告书详细地展示了接受调查的12家农户在1939年8月初至1940年7月底的收支情况。具体调查方法与上一篇报告书相同。

该报告书的写作结构与上一篇相近,但有细微差别,具体由3部分组成,分别是调查村庄概况、调查结果及附录。调查村庄概况包括7个方面,具体介绍了村庄的自然条件及其他概况、户口、土地、农业经营形态及规模、作物及家畜、农业情况、其他经营状况及生活状态。调查结果部分概述了接受调查的12户农家情况。附录包括本调查的统计方法(农家经济基础、农家经济结算、农家经济成果构成、农业经营结算)和34个附表。

调查村庄位于北满地区,燕麦是主要经济作物。最初选定了15户调查对象,实际参与统计的是12户,分为自耕农7户、佃农5户,没有自耕兼佃农。当地农村家庭规模比南满农村大,劳动力全是男性,妇女儿童不参加劳动,且各户耕种土地面积差距悬殊。报告书按照土地耕种面积将12户农家分为4组,具体比较了各组的农家经济结算、农家经济成果结构、所得性支出结构、家计费结构、财产性收入及支出结构、农业经营结算等方面情况。

9.《昭和14年满人农家经济调查报告(其三)——呼兰县孟家村刘泉井区》

该报告书完成于1942年,与前两篇报告书属于同一系列调查计划。调查地点是伪滨江省呼兰县孟家村刘泉井区,调查内容是该村13户人家在1939—1941年间的经济状况,报告书详细地展示了接受调查的13家农户在1939年8月初至1940年7月底的收支情况。具体调查方法与上一篇报告书相同。

该报告书的写作结构与上一篇基本相同,具体由3部分组成,分别是调查村庄概况、调查结果及附录。调查村庄概况包括7个方面,具体介绍了村庄的自然条件及其他概况、户口、土地、农业经营形态及规模、作物及家畜、农业情况、其他经营状况及生活状态。调查结果部分概

述了接受调查的13户农家情况。附录包括34个附表。

调查村庄位于北满地区,甜菜和亚麻是主要经济作物。最初选定了15户调查对象,实际参与统计的是13户,分为三类,分别是自耕农4户、佃农3户、自耕兼佃农6户。报告书从家庭结构、家庭财产结构、年初各户财产状况、农业经营地结构及耕地经营概况等方面介绍了接受调查的13家农户的整体情况,随后按照耕种土地面积多少将13户分为5组,比较各组在农家经济结算方面的情况,分类展示农家成果结构、所得性支出结构、家计费结构、财产性收入和支出结构、农业经营结算、农业经营费等方面的情况,最后比较了5组农家的农业经营核算情况。这类以户为单位的定点追踪性调查,为研究日据时期东北地区农业经济提供了不可多得的详细数据。

10.《绥中县凌家屯官庄升科地调查报告书》

该报告书完成于1939年,调查地点在伪锦州省绥中县凌家屯,调查目的是勘察土地,以便解决类似的纠纷,调查重点在于了解当地清末民初时期基于永佃关系的土地制度。虽然调查地点的升科地经历了清末的官地私有化,但截至调查时仍保持着由旧管理人(庄头)和世袭佃户(永佃户)分割占有土地的形态,是一种特殊的土地所有权类型。报告书所用的资料主要是案卷、民间文书等文献资料。尽管调查员也收集了访谈资料,但由于难以找到能讲述情况的老人等实际问题,基本未采用这些资料。报告书分为7个部分,分别为概说、关于地主凌云阁、关于永佃户、关于永佃权、关于永佃户的私人财产、关于永佃户的现租、处理上考虑的要点。

报告书首先从官庄及庄头两方面介绍了清代庄园制度及其遗留问题。官庄概况,具体包括官庄的种类、沿革、数目、庄地、庄户、佃户,官庄的丈放,以及丈放后的官庄庄地状况。而庄头凌云阁的情况,则包括其家系、庄地数、丈放时的庄地面积、凌庄头的丁佃、永佃地、现租地、结钱、凌云阁的私产。之后,报告书通过分析文献介绍永佃户的相关情况,并重点介绍了永佃权方面的情况,包括佃耕的世袭、佃耕地的分种、庄地的承领、永佃地的优先买收、永佃地卖价的分与、对于增租夺佃的保障、永佃权的让渡等方面。最后,报告书指出当地土地纠纷的实质是升科地的所有权与使用权分割造成一地两主,由此导致主佃纠纷,并提出了调整方法、调整机构方面的解决方案。

11.《康德2年北满农家收支状态调查》

该报告书完成于1936年,由满铁经济调查会负责,调查目的是了解康德2年(1936年)北满农家的收支状态。调查员在农耕规模相对较大区域(今属黑龙江省)的铁路沿线农村地区选择了具有典型性的24户农家,在当地农闲时期做了约一个月的调查,收集访谈资料,并在此基础上进行统计。报告书分为5个部分,包括概说、调查农户概况、农户收入、农户支出、平均每晌地收支差额比较。报告书指出,与前一年相比,北满农家收支状态有所好转,农民生活状态总体而言比较安定。

12.《昭和11年北满农家收支状态调查》

该报告书完成于1937年,由满铁经济调查会负责,调查目的是了解昭和11年(1936年)北满农家的收支状态。调查员在铁路沿线各县分别选取了14户农家,趁当地农闲时间展开了约一个月的实地调查,收集访谈资料,并在此基础上进行统计。由于调查时间有限、调查户数

少、调查内容不完善等原因,其内容无法反映北满农村经济的整体情况。但根据统计结果及调查员的观察,报告书指出,当地农家经济持续复苏,逐渐从九一八事变后的逆境中复苏。本报告书与上一篇结构一致,分为5个部分,包括概说、调查农户概况、农户收入、农户支出、平均每响地收支差额比较。

13.《三宅博士北满视察谈》

该报告书完成于1938年,是根据从事农业试验工作的三宅博士对北满农业开发的演讲内容整理而成。他概括介绍了北满农业的情况,分析其要点,提出在当地发展农业的设想,为日本移民去当地开发农业做准备。

经过实地视察,三宅博士发现北满自然环境的地方差异很大,发展农业时需考虑种植合适的农产品。随后,他指出北满农业大致分为三个农业地带:牧区、小麦栽培区、大豆/小麦/粟和玉米种植区。他对发展当地农业提出了自己的看法。例如,由于当地种植期短,为了有效利用劳动力,必须发展家畜养殖,为此要种植饲料作物。为改良当地农业,还需要完善排水设备、维持和增进土地肥力、种植防风林或水源涵养林等。此外,还要寻找适合当地的农业耕作方法,考虑设置共同放牧场,改良品种、防治病虫害。由于北满地区与北海道、库页岛环境相近,可引进当地先进的农业技术、农业知识及技术指导者。

14.《北满农家经济调查报告(其一)》

该报告书完成于1940年,由满铁经济调查会负责,调查目的在于了解战时状况下的北满农家经济状态,便于制订和实施农业政策。具体调查方法与本卷收录的报告书《昭和14年满人农家经济调查报告(其一、其二、其三)》类似,调查员把设计好的“农家经济簿”发放给各农户让其记账,由调查负责人在月底誊写内容,并在此基础上进行统计。记账调查持续了3年多,该报告书反映的是第1年的数据统计情况。当年选择了3个地区的9户,最终可用的有效数据由双城、阿城的5户提供。因此,报告书对比了上述两地的情况。

报告书主要分为3个部分,包括调查目的/方法及调查农家的选择、调查结果和附录。调查结果分类介绍了农家经济的基础、农业经济的决算、农家经济成果的构成、农业经营的决算。附录部分则介绍了调查农户所在村庄(双城县大白家窝堡和阿城县火烧蓝旗屯)的概况和本调查的统计方法。由于参与调查的农户数量少,仅凭这些统计项目无法得出具有推广性的结论。但关于调查农户的相关数据及统计较为完备,具有一定价值。

15.《北满农家经济调查报告(其二)》

该报告书完成于1940年,与上一篇报告书属于同一系列调查计划,调查目的、具体调查方法等也与上篇相同。该报告书反映的是记账调查实施第2年的情况。与上一年相比,提供有效数据的调查农户增加到6户。报告书由4部分组成,包括调查目的/方法及调查农家的选定、调查结果、结论和附录。

报告书分类介绍了农家经济的基础、农户的经济决算、农家经济成果的构成、农业经营的决算。经过逐项列举,报告书最终指出,由于收入减少、开支增加,农民陷入比上一年更困苦的状态,这一趋势还会持续到下一年度。