

学·术·著·作

Academic
Works

陈立林 © 著

On Socialist Competitive Ethics
社会主义竞争伦理论

非
外
借



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

教育部人文社会科学研究规划基金项目资助(项目批准号: 10XJA710002)

社会主义竞争伦理论

陈立林 © 著



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

· 长 沙 ·

内容简介

随着社会主义市场经济体制的确立,竞争作为一种资源配置方式也逐渐渗透到广泛的社会领域。社会存在的这种变化,必然要求社会意识与之相适应,即去反映、维护和促进。据此,本书以唯物史观为根本方法,以伦理学理论为分析视角,运用经济学、政治学、文化学和社会学等多学科理论,探讨了当代中国经济、政治、文化、社会等领域的竞争道德意涵、竞争道德原则和竞争道德规范等竞争伦理问题,初步提出和构建了社会主义竞争伦理的理论框架,回应了社会主义竞争实践对社会主义竞争伦理理论的召唤,丰富了马克思主义伦理学的内容体系。

图书在版编目(CIP)数据

社会主义竞争伦理 / 陈立林著. --长沙:中南大学出版社, 2018. 12
ISBN 978 - 7 - 5487 - 3479 - 6

I. ①社… II. ①陈… III. ①社会主义理论—竞争—伦理学—研究 IV. ①D0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 253073 号

社会主义竞争伦理

SHEHUI ZHUYI JINGZHENG LUNLI LUN

陈立林 著

☐责任编辑 杨 贝

☐责任印制 易建国

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-88876770

传真:0731-88710482

☐印 装 北京虎彩文化传播有限公司

☐开 本 710 × 1000 1/16 ☐印张 14.25 ☐字数 241 千字

☐版 次 2018 年 12 月第 1 版 ☐2018 年 12 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 978 - 7 - 5487 - 3479 - 6

☐定 价 48.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

目录 Contents

导 论	1
一、本研究的缘起及研究意义	1
二、研究现状	7
三、研究的思路与方法	12
四、研究的创新与不足之处	15
第一章 社会主义竞争实践对竞争伦理的召唤	18
第一节 对与本研究相关的几个概念的厘定	19
一、竞争	19
二、垄断	22
三、竞争道德	23
四、当代中国社会主义	25
第二节 社会主义竞争思想的形成过程	26
一、社会主义竞争思想的萌芽	27
二、社会主义竞争思想的初步形成	29
三、社会主义竞争思想的深入发展	31
四、社会主义竞争思想的走向成熟	32
第三节 对社会主义竞争实践的道德辩护	34
一、社会主义阶段依然存在产生竞争的诱因	35
二、社会主义阶段依然需要发挥竞争的积极作用	38
三、社会主义阶段依然需要承认人的竞争性	42
四、当今世界依然没有呈现消除竞争的历史迹象	45
五、我国现行制度体系对竞争合法性地位的确立	47

第二章 社会主义经济竞争伦理论	50
第一节 经济竞争的内涵与基本特征	51
一、经济竞争的内涵	51
二、经济竞争的基本特征	54
第二节 经济竞争的道德意涵	59
一、必然性：社会主义经济的商品属性没有改变	60
二、可能性：社会主义市场经济体制的正式建立	65
三、必要性：经济竞争能够带来经济繁荣与社会活力	72
第三节 经济竞争的道德原则	78
一、经济主体追求独立化利益原则	78
二、崇尚优势的优胜劣汰原则	82
三、机会均等的公平竞争原则	84
四、反垄断的自由竞争原则	88
第四节 经济竞争的道德规范	93
一、勇于竞争	94
二、善于竞争	96
三、正当竞争	98
四、利己利人	104
第三章 社会主义政治竞争伦理论	112
第一节 政治竞争的内涵与基本特征	112
一、政治竞争的内涵	112
二、政治竞争的基本特征	115
第二节 政治竞争的道德意涵	118
一、党对政治竞争思想的认识过程	118
二、政治竞争的道德意涵	120
第三节 政治竞争的道德原则	127
一、民主原则	128
二、依法依规原则	129
三、公开原则	130

四、公平原则	130
五、公信原则	131
第四节 政治竞争的道德规范	132
一、锤炼德才	132
二、依法守规	134
三、能上能下	135
第四章 社会主义文化竞争伦理理论	137
第一节 文化竞争的内涵与基本特征	137
一、文化竞争的内涵	137
二、文化竞争的基本特征	141
第二节 社会主义文化竞争的道德意涵	144
一、必然性：社会主义初级阶段多元文化并存发展的格局	144
二、必要性：文化发展的融突规律和主体对文化的选择规律	146
三、合理性：以往处理文化问题上的经验教训的总结	149
四、可能性：中国共产党倡导的“双百”方针的实行	151
第三节 文化竞争的道德原则	154
一、“二为”方向和“双百”方针相统一的原则	154
二、一元主导和多样并存的原则	157
三、自由、平等、民主原则	161
第四节 文化竞争的道德规范	165
一、恪守责任	165
二、追求精品	168
三、矢志创新	169
四、理性争鸣	171
第五章 社会主义社会竞争伦理理论	174
第一节 社会竞争的内涵与基本特征	174
一、社会竞争的内涵	174
二、社会竞争的基本特征	178
第二节 社会竞争的道德意涵	180

一、必然性：社会分层的依然存在必然产生社会竞争	181
二、必要性：社会竞争有助于促进社会系统的协调运行	187
三、可能性：竞争机制已被我国社会各领域所广泛引入	192
第三节 社会竞争的道德原则	194
一、社会主体平等竞争原则	195
二、社会阶层开放原则	197
三、竞争规则的公平原则	200
第四节 社会竞争的道德规范	202
一、崇尚自致	202
二、能力为本	205
三、竞争进取	209
四、直面成败	211
参考文献	215
后 记	221

导 论

一、本研究的缘起及研究意义

(一) 选题的缘起

本研究中的竞争伦理所指涉的竞争包含广义和狭义两个方面的含义。广义的竞争存在于经济、政治、文化等社会各个领域,这些领域无不存在着各类主体之间在诸如品德、智慧、能力、水平、方法等方面的相互比较、争长论短、互争胜负或一决高下从而实现各自所欲而不可同时获得的某一具有价值性目标的活动过程,这种社会各领域中的相互比较、争长论短、互争胜负或一决高下的行为被称为广义的竞争。就此,我们可以发现,这种比较性竞争仍然是当今人类生活的基本内容,成败仍然是最通行的价值原则。^①狭义的竞争则专指经济领域和经济生活中各个经济主体之间对经济利益的相互竞逐的活动及过程。正如恩格斯所说:“竞争是经济学家的主要范畴,是他最宠爱的女儿,他始终娇惯和爱抚着她。”^②本研究以狭义竞争即经济领域里的竞争为研究基点,以当代中国社会主义社会为研究视域,以社会竞争伦理秩序的构建为研究旨趣和主题,运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理,并从经济学、政治学、文化学、社会学等多学科视角对广义的竞争伦理即社会主义经济、政治、文化、社会生

① 黄纪苏. 制度与理念的“鸡”、“蛋”之争[N]. 社会科学报, 2010-07-29(3).

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 72.

活等领域里的竞争伦理进行综合考察,以期概括提升出符合社会主义制度及其价值观所要求的竞争伦理观,进一步丰富马克思主义伦理思想,为社会主义竞争实践的顺利开展提供人性支持和伦理观念支撑。

众所周知,中国建立社会主义制度之后,经历了两个不同的发展阶段,而这两个阶段是以1978年召开的党的十一届三中全会作为时间分界线的。1998年12月18日,江泽民同志在纪念党的十一届三中全会召开20周年大会上的讲话中指出:“十一届三中全会是一个光辉的标志”,“建设有中国特色社会主义的新道路是以这次全会为起点开辟的”,“它表明中国从此进入社会主义事业发展的新时期”。^①2011年7月1日,胡锦涛同志在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话中指出:“以邓小平同志为核心的党的第二代中央领导集体团结带领全党全国各族人民,开启了改革开放的伟大历程,吹响了建设中国特色社会主义的时代号角,开辟了社会主义事业发展新时期。”^②以上所说的“新时期”就指明了我国建立社会主义制度以后,社会主义事业发展经历了新旧两个时期。到了2013年,习近平同志更是明确指出:“我们党领导人民进行社会主义建设,有改革开放前和改革开放后两个历史时期,这是两个相互联系又有重大区别的时期。”^③根据以上所述,可以发现,我国社会主义事业发展可以分为如下两个阶段:从1956年社会主义改造完成、建立起社会主义基本制度之始至1978年党的十一届三中全会召开为止,这个阶段通常被认为是传统模式的社会主义阶段,也就是改革开放以前的社会主义阶段;而1978年党的十一届三中全会以来党和人民对中国特色社会主义道路的探索阶段,是当代中国社会主义阶段,即改革开放以来的社会主义阶段。结合本研究,从是否把竞争作为社会资源的主要配置方式来讲,改革开放以前的传统模式的社会主义和改革开放以来的当代中国社会主义是截然不同的。

改革开放以前,传统模式的社会主义,以实行单一公有制、计划经济体制、名义上的按劳分配而实质上的平均主义分配制度为主要特征的社会主义经济制

① 江泽民. 在纪念党的十一届三中全会召开二十周年大会上的讲话[M]. 北京:人民出版社,1998:2.

② 胡锦涛. 在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话[EB/OL]. (2011-07-01)[2018-05-26]. 中国人大网. http://www.npc.gov.cn/npc/zl/qt/qzjd90zn/2011-07/02/content_1662586.htm.

③ 习近平. 在新进中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班上的讲话[N]. 人民日报,2013-01-06(1).

度,其实质是排斥竞争、实行垄断型资源配置方式的经济制度。因为,在这种经济制度的安排下,一方面由于只有国家这个单一的利益主体而没有其他独立的平等的多元利益主体(因为在这种体制下任何个人或生产单位都不是独立自主的利益主体而是贯彻国家整体利益的工具),因而也就没有为追求各自利益而奋斗的多元竞争主体;另一方面由于国家控制和掌握了几乎所有的社会资源,因而也就提供不了社会多元主体为之竞争的目标(竞争对象)。正如孙立平教授所说:“在改革前的中国,国家垄断了绝大部分为正常社会活动所必需的资源 and 活动空间。在此基础上,国家几乎成为向社会成员提供资源和活动空间的唯一源泉。”^①这样,实质上就铲除了竞争得以产生的条件和土壤。与经济领域垄断型资源配置方式相适应,上层建筑领域也具有垄断性特征。即当时的政治和思想上层建筑,是高度集权的政治体制和舆论一律的意识形态。于政治体制而言,政治权力资源的配置方式中最突出的表现就是高度集权的党和国家领导体制同与其相适应的自上而下的干部任命制度。因为只有这样,通过层层授权与集权,一切政治权力才能集中于中央机关,中央机关才能通过一层层等级分明的组织系统(即各个单位)严格地控制着所有社会组织,从而使整个社会资源得以顺利地控制和统一调配,并最终实现国家整体利益的意志。就意识形态而言,为了贯彻垄断型资源配置方式的计划经济体制,必须统一人们的思想。相应地,在思想观念上推行以国家利益高于一切的集体主义,为人民服务、为社会贡献的以利他主义为核心的价值观体系。这种价值观是计划经济条件下,政治决定资源分配背景下的价值观,是一种强制型价值观,在当时的经济体制下非常有效。由此可见,从作为资源配置方式的“竞争”与“垄断”的角度看,传统模式的社会主义“是一个排斥竞争的社会”。^②

而自改革开放以来,即当代中国社会主义阶段,社会资源的配置方式与传统模式的社会主义阶段的配置方式相比,发生了改变。党和人民通过长时期的探索,终于确立了适应社会主义初级阶段基本国情的基本经济制度,即以实行公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,以竞争性市场经济体制作为资源配置方式,以及以按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制

① 孙立平,“自由流动资源”与“自由活动空间”——论改革过程中中国社会结构的变迁[J].探索,1993(1):64-68.

② 冯必扬,不公平竞争与社会风险[M].北京:社会科学文献出版社,2007:78-82.

度为主要特征的社会主义经济制度。而 1992 年党的十四大把我国经济体制改革的目標确立为社会主义市场经济体制,这标志着传统社会主义阶段作为垄断型资源配置方式,即高度集中的计划经济体制时代的结束,当代中国社会主义阶段作为竞争型配置资源方式,即充满活力的市场经济体制新时代的到来。因为市场经济体制的核心和本质就是竞争,没有竞争的市场经济就相当于一个人有躯体而没有灵魂,其存在毫无意义。正如恩格斯所说:“一种没有竞争的商业,就是说有一个没有躯体的人,一种没有产生思想的大脑的思想。难道经济学家根本没有想到,一旦竞争被撇开,那就保证不了生产者正是按照他的生产费用来卖自己的商品吗?多么混乱啊!”^①简而言之,社会主义市场经济体制的建立,标志着当代中国社会主义社会开始“从垄断型社会走向了竞争型社会”^②。与经济领域竞争型资源配置方式相适应,上层建筑领域也具有竞争性特征,即政治上层建筑领域中人大代表的竞争性选举(差额选举方式的采用及其比例的不斷提高)、各级领导干部的竞争性选拔以及“凡进必考”的公务员竞争性考试等的常态化和普遍化;而作为思想上层建筑的文化领域提倡“弘扬主旋律,提倡多样化”以及“百花齐放,百家争鸣”,从而使得社会主义文化领域呈现出大发展和大繁荣的崭新景象。

在当代中国社会主义阶段,竞争性市场经济体制的建立和社会主义竞争实践在社会各个领域广泛开展的现实状况使得我国社会处于一个“挡不住竞争的洪流”^③的大时代,也造成了如恩格斯所说的这样一种社会生活状况,即“竞争是强有力的发条,它一再促使我们的日益陈旧而衰退的社会秩序,或者更正确地说,无秩序状况活动起来,但是它每努力一次,也就消耗掉一部分日益衰败的力量。竞争支配着人类在数量上的增长,也支配着人类在道德上的进步”^④。可见,经济基础的重大变革必然要求上层建筑的相应变革,经济领域竞争机制的确立也必然要求上层建筑做出相应调整并为经济领域和社会生活其他领域的

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 64.

② 冯必扬. 不公平竞争与社会风险[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2007: 93-100.

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 73.

④ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 84-85.

竞争实践提供制度保障、意识形态辩护。正如恩格斯所说:“每一历史时代主要的经济生产方式和交换方式以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础,并且只有从这一基础出发,这一历史才能得到说明。”^①如此以来,“人们自觉地或不自觉地,归根结底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中,获得自己的伦理观念”^②。纵观历史,“我们可以断定,一切以往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物”^③。基于此,根据马克思主义关于社会存在决定社会意识,社会意识必须反映和反作用于社会存在的原理,以及一定社会的经济状况决定其道德观念,道德必须反映、维护一定社会的经济基础的原理,理论界有必要对社会主义竞争现象进行伦理反思,从而为社会主义竞争机制的运行提供意识形态的合理性辩护,为维护竞争秩序提供合理的道德规范和价值引领,进而推动我国社会主义竞争实践健康进行,并使其成为激发社会活力和促进人的全面发展的重要手段。

(二) 研究意义

1. 理论意义

(1)通过本研究,旨在初步构建起具有中国特色的能够全面反映社会主义各个领域的竞争实践要求,并集中体现社会主义核心价值观的社会主义竞争伦理体系框架,以促进我国伦理学的学科发展,推动我国社会主义竞争伦理学学科体系建设。

随着我国社会主义竞争实践的广泛开展,理论界对于社会主义竞争伦理的研究,也呈现出很高热情,同时也取得了不少积极成果,特别是在经济伦理的研究中取得了丰硕成果。但是必须指出的是,对于社会主义竞争伦理的研究,仅局限于经济竞争伦理的研究(况且对经济竞争伦理的主要内容体系并未达成共识),这是远远不够的,因为它并不能全面反映我国社会主义的竞争实践,更

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2009:14.

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第九卷[M]. 北京:人民出版社,2009:99.

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第九卷[M]. 北京:人民出版社,2009:99.

谈不上为社会主义竞争实践提供理论指导和伦理道德的支持。因此,社会主义竞争伦理的研究,应该与时俱进,大胆探索,积极拓展研究视域,把研究的视野进一步延伸到政治竞争、文化竞争和社会(地位)竞争的领域,推动伦理学学科的发展。

(2)通过本研究,形成一系列符合社会各个领域的竞争实践要求的切实可行的社会主义竞争伦理理念,可以为我国新时期的思想政治教育增添新的有针对性的内容。比如,以经济竞争为例,有学者认为,在经济全球化时代,企业面临的竞争是全方位的竞争,既是资金的、技术的、管理的、产品质量等方面的竞争,更是企业文化、企业形象、企业道德的竞争,作为企业灵魂的企业道德是企业参与竞争的基础和条件,但是我国的不少企业在竞争中存在着责任性匮乏和诚信度严重不足的道德风险。由此该学者指出,没有道德意识的生产是一种“盲动”,“没有道德的交易是一种社会罪恶”^①。由此可见,经济领域中的企业竞争,就其本质意义上来说,是伦理素质和道德力的竞争,是一种软实力的衡量与比较。而我国目前所表现出的竞争主体在竞争伦理道德方面的缺乏,必然恶化市场竞争环境,破坏市场竞争秩序。就此,恰如英国古典经济学家亚当·斯密强调的,在市场经济条件下,“如果追求金钱名利超出对智慧和道德的追求,整个社会便会产生道德情操的堕落,结果是公正性原则被践踏,市场经济趋于混乱”^②。美国经济学家、诺贝尔经济学奖获得者布坎南在《自由、市场与国家》一书中也专门阐述了市场竞争机制与道德秩序的关系,认为有效的基于个体自由竞争基础上的市场机制,必须有一定的道德秩序予以支持。^③有鉴于此,在我国发展市场经济和构建市场竞争秩序的过程中,大力培育积极的竞争伦理精神和形成良好的竞争道德规范尤其重要。与此同时,由于竞争实践也在政治、文化和社会生活各个领域广泛开展,也有必要对这些领域的竞争伦理理念进行研究归纳。由此可见,从社会主义竞争实践中提炼出切实可行的竞争伦理精神和竞争伦理价值理念,能为我国思想政治教育提供新的符合时代发展要求的教育内容,这是学术界光荣而又义不容辞的责任。

① 王小锡. 应对经济全球化进程中的道德挑战[J]. 道德与文明, 2002(1): 12-15.

② 谢旭人. 在“依法诚信纳税, 共建小康社会”座谈会上的讲话[EB/OL]. (2006-03-31) [2018-05-26]. <http://finance.sina.com.cn/g/20060331/1514625885.shtml>.

③ 王水成, 赵波. 职业道德论要[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2003: 13.

2. 实践意义

通过本研究,旨在形成反映竞争内在规律并体现社会主义核心价值观的竞争伦理理念,为社会主义竞争实践提供伦理理念的指导。目前,我国竞争伦理的理论研究与实践是脱节的:一是理论脱离实践,不能或不愿去指导实践,缺乏实践针对性;二是竞争实践没有明确的竞争伦理理念的自觉,在相当程度上是“盲目的实践”。就理论研究而言,学术研究与现实实践未能有机结合的问题相当普遍,空洞的、各说各话式的研究状况在相当程度上存在着。学术界并没有完整、清晰地将当代中国社会主义社会各领域中各类竞争主体间的道德规范体系勾勒出来,这造成了我国竞争伦理理念的概括的缺位。缺乏关于中国社会主义竞争伦理理念的概括,在相当程度上制约了社会主义竞争实践的展开。因此,从“仰望星空”向“脚踏实地”转型是未来的研究方向。

简而言之,本研究致力于系统全面地研究和探索当代中国社会主义的经济、政治、文化和社会等领域的竞争伦理理念与竞争道德规范,初步构建起社会主义竞争伦理学的基本内容体系和框架结构,丰富马克思主义伦理学的内容,推动马克思主义伦理学的当代发展,并为竞争实践提供伦理理念和道德规范的导引。

二、研究现状

一般认为,在国外,比较早的、系统的把竞争伦理作为一门学科进行专门考察和研究(即从伦理学角度来研究经济领域的竞争现象)的经济学家是美国的弗兰克·海尼曼·奈特(Frank Hyneman Knight, 1885—1972)。^①他于1935年撰写出版了《竞争的伦理学》(*The Ethics of Competition*)一书,从经济伦理学层面对竞争的道德意义做了充分的分析与论证。该书拥护自由放任和竞争,认为自由竞争具有道德上的进步性。因为在市场经济活动中,竞争是效率活力和社会进步的推动器;社会经济的发展应当以促进和完善竞争为重要内容,国家干预不仅妨碍经济本身的健康发展,而且也会滋生许多有碍道德进步的东西。因此,从伦理学上肯定竞争的价值,认为造就有利于竞争的环境,以形成完全竞争的市场,是市场经济伦理建设的重要任务,对推动经济与道德的发展具有

^① 方建国,不完全竞争、契约与伦理学[M],北京:经济科学出版社,2012:20.

积极意义。^①其后,西方有关竞争伦理研究的成果逐渐增多。当然,囿于社会制度和意识形态的限制,有西方学者,如哈耶克、米塞斯等认为,社会主义制度下不可能有竞争的土壤存在,相应地,他们也不可能站在维护社会主义制度的立场上进行竞争伦理的研究。哈耶克、米塞斯等自由主义思想家的观点就具有一定的代表性。哈耶克指出,社会主义就“意味着废除私有企业,废除生产资料私有制,创造一种‘计划经济’体制,在这种体制中,中央的计划机构取代了为利润而工作的企业家”^②;米塞斯则明确指出:“社会主义制度,是个没有市场、没有生产要素的市场价格,没有竞争的制度。”^③据此,本研究关于社会主义竞争伦理的研究综述主要是基于针对国内成果的分析而得出的。

在国内,关于社会主义竞争伦理的研究,时间上大体可以分为两大阶段:

第一个阶段是从1978年中国共产党十一届三中全会的召开到1992年中国共产党十四大的召开。特别是1984年党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》明确认识到,“社会主义计划经济是在公有制基础上的有计划的商品经济”,并就此指出,“只要有商品生产,就必然有竞争,只不过在不同的社会制度下竞争的目的、性质、范围和手段不同”。这就突破了“长期以来,人们往往把竞争看成是资本主义特有的现象”的陈旧观念。随着社会主义商品经济的发展,学者们开始着眼于对竞争伦理的研究。但是,在竞争伦理的研究视域方面,大多是从经济竞争伦理角度为社会主义市场经济体制和竞争机制的合法地位的确立做伦理论证,论述竞争是一个具有道德性的范畴,认为竞争对于发展社会生产力,搞活经济有重要意义。但是,由于人们认识的局限以及理论的禁区,理论研究的成果带有感情色彩,鲜有重大理论建树。同时,对于其他领域的竞争伦理少有研究。

第二个阶段是从中国共产党十四大到现在,特别是21世纪的头十年。这一阶段社会主义竞争伦理研究的领域和视角有所扩大,研究的深度有所扩展。主要表现为以下两个方面:

(1)对于经济竞争伦理的研究有所深化,并取得了一系列重大成果。

第一,对中西竞争道德观念(思想)的历史流变做了初步梳理。这方面的研

① 王泽应.论新世纪我国经济伦理学发展的新领域[J].长春市委党校学报,2002(5):15-20.

② 哈耶克.通往奴役之路[M].王明毅,冯兴元,等译.北京:中国社会科学出版社,1997:37.

③ 米塞斯.人的行为:下[M].夏道平,译.台北:台北远流出版公司,1991:863.

究成果主要集中在李建华等学者所著的《走向经济伦理》一书的第八章“竞争伦理：市场经济发展内在动力”中，李建华等学者认为，竞争道德思想在中西方都经历了一个演变过程。^①

从西方来看，在古代西方，由于经济与政治、政治与伦理是结合在一起的，“古代西方智者反对竞争，更是反对不择手段的竞争”。中世纪以后，由于基督教神学思想一直是欧洲封建社会占统治地位的思想，因此具有竞争性的商品经济发展不起来，竞争思想也就不可能产生出来。近代以来，一方面，资本主义生产方式普遍确立起来，商品经济和自由竞争得到极大发展，从而使自由竞争思想得到广泛传播；但是另一方面，自由竞争思想的泛滥，因而导致了利己主义的极大膨胀，使得资本主义社会尔虞我诈、互相掠夺的“人对人是豺狼”式的竞争现象成为社会公害。这样，20世纪以后，西方自由竞争思想被国家宏观干预经济竞争的思想所替代，合作竞争、讲求道德的竞争的的思想逐渐被人们所接受。

从中国来看，竞争道德思想经历了如下的转变过程：在中国古代，长期占统治地位的儒家经济伦理思想，主张“和为贵”“礼让，不争”，是“极力反对竞争，主张息争的一种竞争道德思想”。到了近代中国，西方列强的入侵、亡国灭种的危机，促使先进的中国人开始“睁眼看世界”，并由此提出了在经济方面同西方列强进行竞争的主张。“但古代的息争、非攻等主流思想发展到近代始终占据统治地位，始终没有根本的改变。”中华人民共和国成立后，我国学习苏联模式，实行计划经济，“认为社会主义只有竞赛，没有竞争，从而否定商品经济及其价值规律的存在，否定竞争的存在，视竞争如‘洪水猛兽’”^②。这种否定竞争的思想一直到20世纪80年代才得以改变，1984年党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》突破了把竞争看成是资本主义特有现象的陈旧观念，认为社会主义经济依然是商品经济，因而社会主义也有竞争存在的合理性。到1992年，党的十四大终于确立社会主义市场经济在社会主义经济中的合法地位，而市场经济的灵魂是竞争，因此竞争道德秩序的构建是社会主义市场经济体制的时代呼唤。

因此，在李建华等学者看来，“中外竞争道德观念的历史演变表明：经济竞

① 李建华，等. 走向经济伦理[M]. 长沙：湖南大学出版社，2008：359-372.

② 彭忠益，王友良. 竞争道德思想的历史考察[J]. 求索，2006(6)：37-40.

争行为是道德原则的实践源泉和载体,道德原则则是经济竞争行为的价值导向和目标;……竞争行为需要道德原则的启动和疏导,道德原则则呼唤竞争行为的支持和充实。”^①

第二,多数学者明确把竞争列为经济伦理的重要范畴。以下是其中具有代表性的几种观点。汪荣有把经济伦理的范畴归结为:义务、良心、公正、互利、信誉、竞争,明确把竞争列为经济伦理六大范畴之一。因此,他认为竞争是具有丰富道德意义的范畴。^② 丁明鲜把“竞争与合作”列为经济伦理的重要范畴之一,该学者认为,作为经济伦理范畴的竞争“是指正当竞争和公平竞争,不正当和不公平竞争不符合道德的善这一评价标准……因为不正当竞争行为具有民事侵权性和危害性。同时,作为经济伦理范畴的竞争概念还将从道德上规范和制约经济主体的竞争行为”^③。章海山认为,“竞争作为经济范畴是市场经济运行的机制或规律的外在表现,本身不存在是否符合道德的问题,在这个意义上是价值中立的。它作为经济伦理范畴,从道德上规范经济活动,使经济活动符合市场的内在运行规律,也就是从伦理上制约经济活动”^④。在他看来,就经济形式而言,竞争本身属于经济范畴,不能把它纳入道德范畴,但是人们的具体竞争行为却具有道德上的可判断性和可评价性。因此,“从经济伦理去分析评价竞争,应当以市场经济运行的自身内在机制和规律去分析考察,才可能做出正确的道德评价”^⑤。也就是说,人们的竞争行为如果遵循竞争内在的优胜劣汰的规律,那么就是道德的,否则,是不道德的。除此之外,国内已有的经济伦理学著作均把公平竞争、平等竞争作为经济伦理学范畴和伦理规范。

第三,充分肯定了经济竞争的道德价值(作用、功能)或意义。丁明鲜教授认为,竞争作为一种利益激励机制,能够调动人们经济活动的积极性、主动性和创造性,有利于发挥人的能力、潜能等;同时有利于打破经济垄断,促使企业改进生产技术和经营管理方式,提高产品和服务质量,并优化资源配置,促进生产力的发展。^⑥章海山教授持类似的观点,不过他在肯定正当竞争作为一种

① 李建华,等.走向经济伦理[M].长沙:湖南大学出版社,2008:359.

② 汪荣有.当代中国经济伦理论[M].北京:人民出版社,2004:342-349,421-434.

③ 丁明鲜.经济伦理论[M].成都:四川人民出版社,2004:185.

④ 章海山.市场经济伦理范畴论[M].广州:中山大学出版社,2007:188.

⑤ 章海山.市场经济伦理范畴论[M].广州:中山大学出版社,2007:189.

⑥ 丁明鲜.经济伦理论[M].成都:四川人民出版社,2004:186.