

著名中年语言学家自选集

# 陆俭明自选集

LUJIANMINGZIXUANJI

河南教育出版社



著名中年语言学家自选集

# 陆俭明自选集

江苏工业学院图书馆  
藏书章

河南教育出版社

(豫)新登字03号

顾问 吕叔湘 曹先擢 李行健

著名中年语言学家自选集

陆俭明自选集

责任编辑 查道元

河南教育出版社出版

(郑州市农业路73号 邮编450002)

河南第一新华印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所发行

850×1168毫米 32开本 9.375印张 214千字

1993年11月第1版 1993年11月第1次印刷

印数 1—2,000册

ISBN 7—5347—1312—9/I·53

---

定价 8.50元

## 序

在我国，语言学是一门古老而年轻的学科。它在我国实现社会主义四个现代化的事业中具有重要的地位和作用。随着现代科学的发展，信息的开发和利用，文字和语言的计算机处理等，语言学的巨大作用和重要性越来越被人们所认识。

我国现代语言学，经过几代人的努力，已经有了很大的发展。十年动乱结束后，一批中年语言学家涌现了出来，并且成为学术界的中坚力量。正是在这种背景下，河南教育出版社愿意为这些中年语言学家出一套论文集，以期进一步推动我国语言学研究的发展。一年多以前，他们专门派人到北京商谈此事。我们深感他们的设想和决定是很有远见卓识的。众所周知，现在出版一本语言学论文集是十分困难的，因为出版这种书要赔很多钱。而这也是我们早想做而又力不从心的事情。所以，我们对他们的计划表示赞同和支持。但我们认为，当务之急不是编自己的论文集，而是将我国当代贡献大、在各自学术领域成绩突出的中年语言学家推荐给他们。为了表示对河南教育出版社这一计划的实际支持，我们在百忙中勉为其难地接受了协助他们，编辑出版这套《著名中年语言学家自选集》的任务。

为了把这套书编好，我们迅即向吕叔湘先生作了汇报。他很高兴，并欣然答应出任这套书的顾问。我们深知，这也是吕老兼任语文出版社社长十年来未及实现的心愿之一。正是在吕老的关系和

指导下,我们同河南教育出版社一起拟订出了出版的计划和有关细节。在广泛听取有关同志的意见后,列出了一个可供入选的中年语言学家名单。经过反复权衡比较,确定了名单。他们是:徐通锵、邢福义、陆俭明、刘叔新、李新魁、裘锡圭、吕必松、鲁国尧、蒋绍愚、李临定。我们深感遗憾的是,未能编选我国老一代语言学家和青年语言学家的自选集,即使是中年语言学家,也不可能全部选入,特别是有的同志,刚超过规定的年龄上限,虽然他们学术成果累累,也未能入选。还有的同志,由于其他原因,要求暂不入选。我们工作中难免有不全面或疏漏的地方,敬希语言学界的师友们谅解和批评,以便改进我们的工作。

我们衷心感谢年高德劭的吕叔湘先生为每本自选集题写了书名。这里饱含着他对语言学界的殷切期望和亲切的关怀。我们也要代表语言学界的朋友,向河南教育出版社表示诚挚的感谢。特别是他们的社领导专程到北京来商讨计划,并亲自审读书稿。负责这套书的责编查道元同志,多次往来于郑州北京之间,做了大量细致的组织和审稿工作。我们也要感谢入选的这些同志的配合和支持。没有上述的各种支持,这套书是无法同广大读者见面的。

曹先擢 李行健

1993年1月26日于北京

# 目 录

- “还”和“更”..... (1)
- 由“非疑问形式+呢”造成的疑问句 ..... (21)
- 现代汉语里的疑问语气词 ..... (29)
- 汉语口语语法里的易位现象 ..... (45)
- 由指人的名词自相组合造成的偏正结构 ..... (72)
- 周遍性主语句及其他 ..... (95)
- 说“年、月、日”..... (111)
- 关于“去+VP”和“VP+去”句式 ..... (115)
- “V来了”试析 ..... (133)
- “VA了”述补结构语义分析 ..... (151)
- “的”的分合问题及其他..... (161)
- 汉语句法成分特有的套叠现象..... (174)
- 汉语句法分析方法的嬗变..... (193)
- 分析方法刍议..... (199)
- 关于“他所写的文章”的切分..... (220)
- 变换分析在汉语语法研究中的运用..... (231)
- 语义特征分析在汉语语法研究中的运用..... (249)

指导下,我们同河南教育出版社,一起进行了出版计划和有关  
细节,在广泛听取有关同志的意见后,编成《  
80年代现代汉语语法研究理论上的建树 ..... (265)

形派义、陆俭明、马叔新、李新峰、袁毓生、吕必松、徐国福、曹广生、  
跋..... (289)

作者简介..... (291)

目 录

到是有的同志,刚超过规定的年龄上限,虽然他们学不成非属类,  
也未编入选;还有的同志,由于其他原因,要求暂不入选。我们工  
作中确实有不少值得感谢的地方,更希望有字字句句“更”“新”“革”  
“造”,以便改进我们的工作。…… 同回德作编选“到十大派回派非”由

(283) 我们要在语法学高深奥的巨制加夫,从汉语回德作非又非属

(284) 这组地方官能时德作学”的里”属非属属属属回德作非属

(285) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(286) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(287) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(288) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(289) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(290) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(291) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(292) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(293) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(294) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(295) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(296) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(297) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(298) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(299) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

(300) 这组有字学的编选,同回德作编选合取非属回德作非属

## “还”和“更”

### 【提要】

一般语法论著或工具书都认为表示程度深的“还”相当于“更”。本文围绕着五种句式具体比较分析了“还”和“更”在意义和用法上的异同,指出“还”和“更”并不对等,它们虽有相通的地方,但无论在意义和用法上它们有重要的区别。

### § 0. 引言

0.1 副词“还”的意义很多,其中之一是表示程度。本文只讨论表示程度的“还”。

0.2 “还”可以表示程度深,也可以表示程度浅。前者如“我还高”,后者如“她唱得还可以”。本文把表示程度深的“还”写作“还<sub>1</sub>”,把表示程度浅的“还”写作“还<sub>2</sub>”,以示区别<sup>①</sup>。“还<sub>1</sub>”和“还<sub>2</sub>”不光意义不同,在句子中的语言形式也有区别:“还<sub>1</sub>”不能轻读,“还<sub>2</sub>”必须轻读。它们的分布也不同,“还<sub>1</sub>”只能出现在“X比Y……”这样的比较句中,“还<sub>2</sub>”绝对不在那样的环境里出现。本文主要讨论“还<sub>1</sub>”,最后附带说一下“还<sub>2</sub>”。

0.3 “还<sub>1</sub>”跟程度副词“更”在意义和用法上有相通的地方,像下面两个句子里的“还<sub>1</sub>”就都能换成“更”,而且意思不变:



(1)他比你还能干。

(2)他比过去跑得还快。

但是,“还<sub>1</sub>”并不等于“更”。实际上二者有不少重要的区别。本文将围绕着下面五种句式来分析这两个副词在意义和用法上的异同:

S<sub>1</sub>:X比Y〔 〕W

S<sub>2</sub>:X比Y〔 〕W了

S<sub>3</sub>:X比YW,X比Z〔 〕W了

S<sub>4</sub>:T<sub>1</sub>X比T<sub>0</sub>〔 〕W了

S<sub>5</sub>:XW<sub>1</sub>,X〔 〕W<sub>2</sub>

在上面的写法里,X、Y和Z代表进行比较的项,它们可以是名词性成分(张三比李四更高),也可以是动词性成分(骑马比游泳更有意思),或形容词性成分(虚伪比无礼更坏);〔 〕表示“更”或“还<sub>1</sub>”在句子中所占的位置;W代表谓词性成分;T<sub>0</sub>和T<sub>1</sub>指一先一后的两段时间。

“更”可以在这五种句式的任何一种里出现,“还<sub>1</sub>”只能在其中几种句式里出现。

0.4 由于本文主要讨论“还<sub>1</sub>”,因此以下把“还<sub>1</sub>”径直写作“还”,必要的时候才写作“还<sub>1</sub>”。

## §1. 关于S<sub>1</sub>

1.1 S<sub>1</sub>里出现“更”,就得到:  
X比Y更W<sup>②</sup>

例如:

(1)小王比他更高。

(2)香蕉比苹果更好吃。

(3)老张谈的情况比你谈的更说明问题。

(4)想不到你比我更沉得住气。

(5)他比老孙更有办法。

我们把这类句子简写为  $S_1$ [更]。

$S_1$ [更]表示在同一时间里 X 在性质 W 上的程度超过 Y。拿例(1)来说,小王和“他”都高,但比较起来小王的高度要超过“他”。注意,如果不用“更”,那就只表示小王的高度超过“他”,至于“他”是高是矮,不作肯定。

$S_1$ [更]的语句重音在“更”上。

在一定的上下文里, $S_1$ [更]里的“比 Y”可以省去不说。例如:

(6)小王( )更高。

(7)我认为香蕉( )更好吃。

(8)老张谈的情况( )更说明问题。

(9)想不到你( )更沉得住气。

(10)他( )更有办法。

这就是说, $S_1$ [更]可以有省略式:

X( )更 W

因此我们应该把  $S_1$ [更] 改写为:

X(比 Y)更 W<sup>⑧</sup>

1.2  $S_1$  里出现“还”,就得到:

X 比 Y 还 W

例如:

(1)他的技术比你还熟练。

(2)他比你还怕热。

(3)哈尔滨比北京还冷。

(4)鲫鱼比鲤鱼还鲜。

我们把这一类句子简写为  $S_1$ [还]。

$S_1$ [还]表示的语法意义跟  $S_1$ [更]相同,它们可以互为变式:

$S_1$ [还]  $\Leftrightarrow$   $S_1$ [更]

例如:

$S_1$ [还]	$S_1$ [更]
小王比他 <u>还</u> 高。	小王比他 <u>更</u> 高。
香蕉比苹果 <u>还</u> 好吃。	香蕉比苹果 <u>更</u> 好吃。
他比老孙 <u>还</u> 有办法。	他比老孙 <u>更</u> 有办法。
他的技术比你 <u>还</u> 熟练。	他的技术比你 <u>更</u> 熟练。
他比你 <u>还</u> 怕热。	他比你 <u>更</u> 怕热。
哈尔滨比北京 <u>还</u> 冷。	哈尔滨比北京 <u>更</u> 冷。

注意,  $S_1$ [还]的重音在“还”上,这跟  $S_1$ [更]的重音在“更”上是平行的。如果把  $S_1$ [还]的重音挪至 Y 上,句子的意思就会发生变化。我们将在下一小节里讨论这种情况。

$S_1$ [还]和  $S_1$ [更]表示同样的语法意义,不过二者还是有区别的:  $S_1$ [更]里的“比 Y”在一定上下文里可以省去,  $S_1$ [还]里的“比 Y”不能省略,即  $S_1$ [还]没有“X( )还 W”这样的省略式。下面句子里的“还”都不表示程度深,都不是“还<sub>1</sub>”:

(5)老张还愿意帮助他。

(6)这间屋子还干净。

(7)他英语说得还流利。

拿例(5)来说,在不同的上下文中可以表示多种不同的意思:或表示“老张仍然愿意帮助他”;或表示“除了帮助别人外,老张还愿意帮助他”;或表示“别人都不愿意帮助他,老张却还愿意帮助他”。

由此可见,“还<sub>1</sub>”只能在“X 比 Y……”这样的句式里出现;<sup>④</sup>“更”则不受这个限制。因此,处于定语、状语等位置上的“更 W”都不能换成“还<sub>1</sub>W”。例如,我们只能说“更好的办法”、“更紧密地团

结起来”，不能说“还好的办法”、“还紧密地团结起来”。

1.3  $S_1$ [还]还可以表示  $S_1$ [更]所没有的另外一种语法意义。

例如：

(1)小三儿比书架还高呢。

(2)那条蛇比碗口还粗。

(3)我们山区的蚊子比苍蝇还大。

(4)他的胳膊肿得比大腿还粗。

为了跟 § 1.2 中讨论过的  $S_1$ [还]区别起见，我们把这类句子记为  $S'_1$ [还]。

$S'_1$ [还]跟  $S_1$ [还]好像都是就 X 和 Y 进行比较，表示 X 在程度上超过 Y，实际上这两种句式是有很大区别的。

$S_1$ [还]表示比较， $S'_1$ [还]表示的不是比较，而是比拟，即把 Y 作为一种衡量的标准来比拟，衬托 X。拿例(1)来说，说话者的用意不是要拿小三儿跟书架比高矮，而是把书架作为衡量的标准来比拟说明小三儿的高度。

其实， $S_1$ [还]和  $S'_1$ [还]在语音形式上就有区别。 $S_1$ [还]的语句重音在 Y 上，这跟  $S'_1$ [还]的语句重音在“还”上不同。如果我们把  $S_1$ [还]语句重音的位置挪至 Y 上，原来的  $S_1$ [还]就变为  $S'_1$ [还]。试比较：

(a)小王比他<sup>·</sup>还高。<sup>⑥</sup>

(b)小王比<sup>·</sup>他还高。

(a)的重音在“还”上，(b)的重音在 Y(他)上。(a)是把“小王”和“他”拿来比较，(b)是把“他”作为衡量的标准来比拟“小王”的高度。

由于  $S'_1$ [还]表示比拟，因此其中的“还”不能像  $S_1$ [还]里的“还”那样换成“更”。如果硬要换成“更”，句子就会显得很 unnatural。

试看：

(5)那条蛇比碗口更粗。

(6)我们山区的蚊子比苍蝇更大。

拿前一句来说，碗口原是用来摹拟蛇的粗细的，换用“更”以后，变成要比较蛇和碗口的粗细来了。这在通常情况下是不大会这样做的。例(5)、(6)所以显得别扭，原因就在这里。

$S_1$ [还]的句子都带有描写性，所以常常用来表示比喻和夸张。上面举的句子都带有夸张的意味，下面的句子更明显：

(7)场上的小麦堆得比小山还高。

(8)我吃的盐比你吃的米还多。

(9)你看他瘦得，胳膊比火柴棍儿还细。

1.4 综上所述， $S_1$ 里用“更”用“还”，一共有三种格式，表示两种语法意义。略如下表：

更	还
$S_1$ [更]: X(比 Y) 更 W	$S_1$ [还]: X 比 Y 还 W
—	$S_1$ [还]: X 比 Y 还 W

## § 2. 关于 $S_2$

2.1 在  $S_2$  里出现“更”，就得到：

X 比 Y 更 W 了

例如：

(1)他比你跑得更快了。

(2)他们队的棉花产量比我们队更高了。

(3)小林比小蓉更懂事了。

(4)我们这儿的水位比你们那儿更低了。

这些句子的“比”字之前都可以加上表示时间的词语。例如：

(5) 这学期他比你跑得更快了。

(6) 他们队今年的棉花产量比我们队更高了。

(7) 小林现在比小蓉更懂事了。

(8) 这个月我们这儿的水位比你们那儿更低了。

拿例(1)和例(5)来说,在例(1)句首加上“这学期”就成例(5)。这两个句子意思可以说一样,都是说原先他就比你跑得快,后来这个差距更大了。只是例(5)句首有了“这学期”把“后来”这段时间进一步明确、具体化了。可见,这一类句子的句式应概括为:

(T<sub>1</sub>)X 比 Y 更 W 了<sup>⑥</sup>

我们把它简称为 S<sub>2</sub>[更]。S<sub>2</sub>[更]的语句重音在“更”上。S<sub>2</sub>[更]和 S<sub>1</sub>[更]不一样。S<sub>1</sub>[更]比较的是 X 和 Y 的程度, S<sub>2</sub>[更]比较的是 X 和 Y 在 T<sub>1</sub> 这段时间里程度上的差别跟在 T<sub>0</sub> 这段时间里程度上的差别,表示 X 和 Y 程度上的差距在 T<sub>1</sub> 时比在 T<sub>0</sub> 时更大了。因此,随之而来的另一点区别是, S<sub>1</sub>[更]中的“比 Y”在一定上下文中可以省去,而 S<sub>2</sub>[更]里的“比 Y”不能省。注意,“X( )更 W 了”(他跑得更快了)这不是 S<sub>2</sub>[更]的省略式,而是下文将要讨论的 S<sub>4</sub>[更]的省略式(详 § 4.2)。

2.2 在 S<sub>2</sub> 里出现“还”就得到:

(T<sub>1</sub>)X 比 Y 还 W 了

例如:

(1) 他比你跑得还快了。

(2) 张萍的发音比老师还正确了。

(3) 那豆腐让她一做,味道比肉还鲜了。

在这些句子的“比”之前也可以加上表示时间的词语,句子的意思也不变。<sup>⑦</sup>例如:

(4) 这学期他比你跑得还快了。

(5) 现在张萍的发音比老师还正确了。

可见,  $S_2$  里出现“还”的句式也应概括为:

( $T_1$ ) X 比 Y 还 W 了

我们把这种句式简称为  $S_2$ 〔还〕。

这个  $S_2$ 〔还〕跟  $S_2$ 〔更〕表示的语法意义不一样。 $S_2$ 〔还〕表示在  $T_0$  里 Y 程度较高, X 比不上 Y, 而到了  $T_1$  里, X 在程度上超过了 Y。试比较下面两个句子:

(a) 这学期他比你跑得更快了。

(b) 这学期他比你跑得还快了。

(a) 属于  $S_2$ 〔更〕, 意思是说过去“他”就比“你”跑得快, 这学期这种差距更大了; (b) 属于  $S_2$ 〔还〕, 意思是说过去“你”跑得比较快, “他”不如“你”, 这学期他不仅赶上了“你”, 而且速度上超过“你”了。显然在  $S_2$ 〔更〕里包含着递进发展的意思, 而在  $S_2$ 〔还〕里包含一种转折变化的意思。

$S_1$  里出现“还”, 可以有两种格式, 表示两种意义 ( $S_1$ 〔还〕和  $S_1'$ 〔还]);  $S_2$  里出现“还”只有一种格式, 表示一种意义。 $S_2$ 〔还〕既不同于  $S_1$ 〔还〕, 也不同于  $S_1'$ 〔还〕。

2.3 当  $S_2$  中不出现  $T_1$  时,  $S_2$  与  $S_1$  的区别只在于句末有“了”无“了”。 $S_2$  与  $S_1$  意义上的不同, 只能看作这个“了”字作用的结果。

对于  $S_2$ 〔更〕我们可以而且也只能把它看作是由  $S_1$ 〔更〕句末加“了”形成的。即:

$S_1$ 〔更〕+“了” $\rightarrow$  $S_2$ 〔更〕

这是因为  $S_1$  里出现“更”只有一种格式, 表示一种意义; 而且二者

的语句重音也相一致,都在“更”上。 $S_2$ [还]呢?是由 $S_1$ [还]句末加“了”形成的呢,还是由 $S'_1$ [还]句末加“了”形成的呢?我们认为是由 $S'_1$ [还]句末加“了”形成的,即:

$$S'_1[\text{还}] + “了” \rightarrow S_2[\text{还}]$$

理由有三:

1. 只要在语义上讲得通, $S'_1$ [还]的句子就都能在句末加上“了”变成 $S_2$ [还]。例如:

$S'_1$ [还]	$S_2$ [还]
(1)小三儿比书架还高。	小三儿比书架还高了。
(2)他的胳膊肿得比大腿还粗。	他的胳膊肿得比大腿还粗了。
(3)场上的小麦堆得比小山还高。	场上的小麦堆得比小山还高了。
(4)你看他瘦的,胳膊比火柴棍儿还细。	你看他瘦的,胳膊比火柴棍儿还细了。
(5)今年气候反常,上海比北京还冷。	今年气候反常,上海比北京还冷了。

2.  $S_2$ [还]的语句重音跟 $S'_1$ [还]一致,都在Y上,而跟 $S_1$ [还]不同。上面已经指出, $S_2$ [更]的语句重音和 $S_1$ [更]的语句重音相一致,现在, $S_2$ [还]的语句重音跟 $S'_1$ [还]相一致,这两种情形倒正好是平行的。

3. 如果认为 $S_2$ [还]是由 $S_1$ [还]句末加“了”形成的,那么按说 $S_2$ [还]的语法意义应跟 $S_2$ [更]相同(因为 $S_1$ [还]= $S_1$ [更])。但是事实上二者并不相同。这从反面说明 $S_2$ [还]不可能是由 $S_1$ [还]而只能是由 $S'_1$ [还]句末加“了”形成的。

既然 $S_2$ [还]实际上是由 $S'_1$ [还]句末加“了”形成的,为对应起见, $S_2$ [还]以改写为 $S'_2$ [还]为宜。以下把 $S_2$ [还]一律改写为 $S'_2$ [还]。

2.4 我们在§2.1和§2.2中已指出,无论在 $S_2$ [更]或 $S'_2$



〔还〕里都可以有  $T_1$  出现。这里需要进一步指出的是,当  $T_1$  在句中  
出现时,句末“了”的出现不出现是任意的。这样, $S_2$ ——无论是  $S_2$   
〔更〕还是  $S_2$ 〔还〕——都可以有三种形式:

A. X 比 Y 更/还 W 了 例如:

(1) 他比你跑得更快了。

(2) 小三儿比书架还高了。

B.  $T_1$ X 比 Y 更/还 W 了 例如:

(3) 这学期他比你跑得更快了。

(4) 现在小三儿比书架还高了。

C.  $T_1$ X 比 Y 更/还 W 例如:

(5) 这学期他比你跑得更快。

(6) 现在小三儿比书架还高。

从语义上说,A、B、C 三者是等价的。

在  $S_2$  里, $T_1$  和“了”可以同时出现,也可以只出现其中之一,  
但是不能都不出现。如果都不出现,那就变成  $S_1$  句式了。因此我们  
应把  $S_2$  表示为:

$(T_1)_a$ X 比 Y〔 〕W(了)<sub>b</sub>

( )a 和 ( )b 表示其中必须有一个在句子里出现。

相应的, $S_2$ 〔更〕和  $S_2$ 〔还〕也应分别表示为:

$S'_2$ 〔更〕: $(T_1)_a$ X 比 Y 更 W(了)<sub>b</sub>

$S^2$ 〔还〕: $(T_1)_a$ X 比 Y 更 W(了)<sub>b</sub>

### § 3. 关于 $S_3$

3.1 在  $S_3$  里出现“更”的时候,有 a 和 b 两种形式:

a. X 比 YW, X 比 Z 更 W 了

b. Y 比 ZW, X 比 Z 更 W 了