

中华优秀传统文化核心理念丛书

张岂之 ◎主编

李友广 ◎撰

厚德载物

学习出版社

中华优秀传统文化核心理念丛书

张岂之 ◎主编

李友广 ◎撰

厚德载物

学习出版社

图书在版编目(CIP)数据

厚德载物 / 李友广撰. -- 北京: 学习出版社, 2014.10

(中华优秀传统文化核心理念丛书 / 张岂之主编)

ISBN 978-7-5147-0447-1

I. ①厚… II. ①李… III. ①品德教育—中国
IV. ①D648

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第044704号

厚德载物

HOUDEZAIWU

张岂之 主编 李友广 撰

责任编辑: 向 钧 关宵寅

技术编辑: 周媛卿

装帧设计: 月亮工舍

出版发行: 学习出版社

北京市崇文门外大街11号新成文化大厦B座11层(100062)

010-66063020 010-66061634 010-66061646

网 址: <http://www.xuexiph.cn>

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市密东印刷有限公司

开 本: 850毫米×1168毫米 1/32

印 张: 4.375

字 数: 65千字

版次印次: 2014年10月第1版 2014年10月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5147-0447-1

定 价: 18.00元

如有印装错误请与本社联系调换

◎ 张岂之



一九二七年生，江苏南通人，著名思想史家，长期从事中国思想史研究。一九四六年考入北京大学哲学系；一九五〇年毕业后，考入清华大学哲学系读研究生；一九五二年到西北大学任教。现任西北大学中国思想文化研究所所长，清华大学双聘教授、博士生导师，《华夏文化》（季刊）主编。自著和主编的著作主要有《宋明理学史》、《中华人文精神》、《儒学·理学·实学·新学》、《中国思想史》、《中国传统文化》、《中国历史十五讲》、《中国思想学说史》（六卷本）等。

李友广

男，山东莒县人，中国人民大学中国哲学史博士。曾在西北大学中国思想文化研究所作博士后研究，主要研究方向为先秦哲学、儒学思想史。主要学术成果有《先秦儒家人性论的演变——以郭店儒简为考察重点》。

序

“厚德载物”一词，出自《周易》坤卦《象传》：“地势坤，君子以厚德载物。”意思是说，大地柔顺无比，承载万物，包容一切，作为君子就要努力效法大地的这种品格，以培养自己海纳百川、宽厚包容的德行。可以说，“厚德载物”一词高度浓缩了中国传统文化当中所具有的“重德”特质，这是一种不同于古希腊的“重智”（探求世界本原，崇尚哲学思辨）和古希伯来的“重神”（创立犹太教，信仰耶和华）的文化品格。在中国古人的眼里，每一位生命个体都不是孤立存在的，作为人也是如此，每个人都是天地之间的人，人

与天地、社会和他人都有着千丝万缕的联系。^①所以，他们在感知世界和看待问题的时候，往往呈发散性、开放式的思维模式，这种特点在文学表达方式上表现得尤为显著，诸如以花喻人、寄情山水和移情于景等等。从哲学的角度来看，先哲们的思想学说、思维方式不仅体现了“天人合一”的传统精神，而且还寄予了他们对于自我的道德要求和对于自身积极参与天地化育进程的理想期许^②，而“厚德载物”一词便在很大程度上集中体现了上面所说的这些特点。

从发生学的角度来看，厚德载物这一核心理念的产生与发展演化，离不开中国传统文化在几千年的历史进程中所孕育、积淀而成的“重德”特质。作为一种伦理类型的文化，中

① 道家人物老子在《道德经》第二十五章中说：“故道大、天大、地大、人亦大。域中有四大，而人居其一焉。人法地，地法天，天法道，道法自然。”另外，《易传·系辞下·第十章》也说：“有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三才而两之，故六。六者非它也，三才之道也。”可见，先哲们是将人放在了天地之间的位置来看待的，并认为天、地是人所应效法和学习的对象，惟其如此，作为三才之一的人才有可能与天地相匹配，因而，坤卦《象传》所说的“地势坤，君子以厚德载物”便是这种思维模式的产物和表现。

② 《礼记·中庸》即云：“能尽人之性，则能尽物之性，则可以赞天地之化育；可以赞天地之化育，则可以与天地参矣。”

国传统文化鲜明特色的形成与基于血缘关系基础之上的宗法制度密切相关，后者也在很大程度上规定了中国传统社会的政治结构与人们的思想观念与行为方式。正如梁漱溟先生《中国文化要义》一书引卢作孚先生所言：“家庭生活是中国人第一重的社会生活，亲戚邻里朋友是中国人第二重的社会生活。这两重社会生活，集中了中国人的要求，范围了中国人的活动，规定了其社会的道德条件和政治上的法律制度。”^①此论所言非虚。在传统社会里面，家庭是个人最先接触与经历的重要场所，也是个人道德修养开始的地方。不仅如此，在儒家的眼中，家庭还是个人为政的起点。所以《礼记·大学》里反复强调“平天下”的逻辑前提是充满道德色彩的“修身”及家庭生活，是谓“修身齐家治国平天下”。于此，可以很清晰地看到，无论是私领域的“齐家”还是公领域的“治国”和“平天下”，都离不开修身。再

^① 卢作孚：《中国的建设问题与人的训练》，转引自梁漱溟：《中国文化要义》，上海人民出版社2005年版，第16页。

加上传统社会里面家国同构的制度特点，让这种处处充满道德色彩的家庭生活延伸到了包括宗族、社会及国家在内的公共生活。因而，在传统社会里面，无论是家庭生活还是国家政治都被人为地附加上了浓厚的道德色彩。从这个角度来说，这种家国同构的宗法制度是形成中国传统文化重伦理、倡道德的重要原因。有了这种社会性的考察，我们就不难理解厚德载物的理念为何能够孕育在中国传统社会的土壤里了。

另外，厚德载物的理念正彰显了儒家“内圣”与“外王”这两个向度。具体而言，“厚德”所追求的是内在德性的积累以及由此所催生的自身生命境界的提升，是谓“内圣”；与此相应，“载物”所彰显的则是一种极具利他精神的宽厚胸怀与担当意识。于此，相得益彰的这两点共同构筑了儒家在人格塑造与理想政治实现的基本方法与路径，深刻影响了中国传统社会人们的道德修养和对理想政治的美好期待。

可以说，在中国历史文化的发展过程中，作为一种精神品格，厚德载物又往往与自强不息

息联系在了一起，因而，“自强不息，厚德载物”的精神也不断获得丰富和发展，被赋予新的内容。这种精神品格启示我们，要成为一个有理想追求、高尚的人，在气节、操守、品德、治学等方面都应该不屈不挠、战胜自我、永远向上，力争在永不停歇的生命进程中达到人生的最高境界。不仅如此，作为立于天地之间的君子，更应该在做人的事诸方面顺应天地之间的自然变化，以宽阔的胸怀接人待物、做事情，以积极地承担起社会所赋予的历史任务与历史使命。在很大程度上，“自强不息，厚德载物”精辟地概括了中国传统文化对于人与自然、人与社会、人与人之间关系的深刻认识与辩证的处理方法。中华民族历经几千年时间的考验和兴衰变化，却一直能稳固地凝聚在一起，并保持着一个伟大民族的生机与活力，是同这种深刻认识分不开的。事实上，随着时间的推移与历史的演进，“自强不息，厚德载物”已经成为中华民族的民族精神与民族性格的重要构成部分。

序

壹

壹

中国传统文化的“重德”特质

零零壹

贰

厚德载物的含义与思想来源

零贰陆

叁

厚德载物精神的发展与历史意义

零肆肆

肆

厚德载物理念与中国古人社会生活

零柒陆

伍

厚德载物精神的创新与现代价值

零玖柒

壹

中国传统文化的
『重德』特质



中国古代文化向来就有注重道德修养与人格完善的重要传统，这种传统正是我们今人所指称的古代文化“重德”特质的主要内容。不可否认，中国传统文化是非常注重伦理道德和人性修养的，不仅如此，作为其重要组成部分的儒家文化所倡导的仁爱、义利、孝悌、圣贤、王道、天人等关系范畴，一起构成了传统伦理道德体系的理论基础和核心内容，从而成为了民族文化性格中一脉相承的基因，即便是在21世纪的今天，它们仍然具有重要的道德规范意义和价值理性光辉。

在这里，必然要涉及一个非常重要的理论问

题，那就是中国传统文化为何会呈现出“重德”的特质，为何常常会被称作“德性文化”呢？要想弄清楚其中的原因，势必离不开对孕育传统文化的社会土壤作一番考察。

众所周知，从地理环境上看，古代中国长时期处于半封闭的大陆地域；从经济基础上看，中国文化根植于自给自足的小农经济和农业社会；从社会组织结构上看，宗法结构在古代中国成为维系政治秩序与社会日常生活的重要纽带。可以说，这三个方面是相互影响与相互制约的，共同孕育和催生了中国德性文化，影响了中国人的思维方式、价值观念和行为规范。完全可以说，由于伦理道德成为古代人们日常生活的基本准则与价值依据，所以其受重视程度和影响力都是不可低估的。从学术文化的角度来说，伦理道德从未真正远离中华学术的重心，这就导致了道德论与本体论、认识论、知识论等方面的相互渗透与相互杂糅，形成了中国古代的学术文化特色。另外，作为中国古代的主要为学目的，求善——追求完美的理想道德人格，是绝大多数读书人矢志追求的人生理想目标。从这几个方面

来讲，古代社会生活的方方面面都被赋予了浓厚的道德色彩：政事被归结为善恶之别、君子小人之辨；文学强调“载道”及其教化功能；史学往往以“寓褒贬，别善恶”为宗旨；传统教育则将道德培育放在了首位，等等。

另外，从中国古代的文化传统来说，“人本主义”是其基本精神。就此点而言，中国古代的思想家特别是儒家学者，一贯对以神为本的价值理念持有批判性态度，而坚持以人为本的人文主义立场。《孝经·圣至章》有云：“天地之性人为贵。”意思是说，天地之间的万物生灵，都是得到了天地之气而成形，禀天地之道而成性的，但在这当中只有人最为尊贵。《道德经》第二十五章亦云：“故道大，天大，地大，人亦大。域中有四大，而人居其一焉。”以此知之，无论是儒家还是道家都对人的主体性地位给予了充分的肯定。人之所以能够在万物生灵当中占据非常重要的地位，在很大程度上就是因为其本身具有相应的道德性，德性也往往被视为人禽区分的根本。在孟子以前，尽管人的主体性甚至人的道德意识都出现得很早，但人们在很长时期内都没有从自

己心的活动中去寻找道德根据的习惯，而到了孟子这里，其“四端说”^①、其以心善言性善的路数应该被视为是在自己的心上寻找道德依据的自觉行为。^②至此，人的主体性地位得以真正挺立了起来。事实上，在孟子的眼里，尽管人与禽兽相异的地方很少^③，而相同的地方很多^④，但是人之所以能够与禽兽区别开来，正是由于人内在的道德性。正因为如此，所以荀子也说：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义，人有气有生有知，亦且有义，故最为天下贵也。”^⑤实际上，古代思想家们往往把人格完善与道德修养看作人生的理想目标，而“人本主义”作为中国古代文化的优秀传统也是奠基于中国人“重德”的伦理思想基础之上的。

再次，以儒释道三家思想为主干的中国传统文化可以说是一种伦理本位的文化。无论是儒家的三纲领、八条目，道家的修道积德，还是佛教的平等

①《孟子·公孙丑上》云：“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。”

②徐复观：《中国人性论史》，华东师范大学出版社2005年版，第105页。

③“人之所以异于禽兽者，几希”（《孟子·离娄下》）。

④“口之于味也，目之于色也，耳之于声也，鼻之于臭也，四肢之于安佚也，性也”（《孟子·尽心下》）。

⑤《荀子·王制》。

慈悲、去恶从善、自度度他，无不以道德实践为第一要义。这种思想发展到宋明理学“存天理，灭人欲”观念的提出，便将有关道德修养的学说推向了极致。整体来看，儒家道德学说主要是以德性论为核心的伦理思想体系。儒家德性伦理的主要范畴包括仁、义、礼等几个方面。仁，经由孔子、孟子及后世儒家学者的不断诠释而成为了中国古代的根本道德规范和重要政治原则。仁，最基本的内容是“爱人”。《论语·颜渊》曾有言：“樊迟问仁。子曰：‘爱人。’”在孔子那里，作为处理人际关系重要的伦理准则，仁极具利他性。在孔子看来，对于他人和社会，唯有发自内心地去关爱才能将人与人、个人与社会之间的关系处理好。相反，如果自私自利，毫不关心他人与社会，那么人际的正常交往乃至整个社会的和谐有序都将是不可能的。与孔子重在关注家庭伦理与人际关系不同，孟子则在孔子仁爱思想和德政思想的基础上作了进一步的发挥，不仅将仁爱精神由人扩展到了物^①，而且将目光转向了国家治理，

①《孟子·尽心上》云：“君子之于物也，爱之而弗仁；于民也，仁之而弗亲。亲亲而仁民，仁民而爱物。”

提出了著名的仁政学说。孟子的仁政学说，既是对孔子“为政以德”^①思想的继承与发展，同时也是从他本身的人性理论发展而来。孟子认为，人都有不忍人之心（也即是我们平时所常说的同情心），如果君王以此实行于政治方面，那就是不忍人之政，亦即仁政。

由于所处的历史时期和社会背景有所不同，所面临的时代问题也不尽相同，孟子对孔子的仁爱思想既有继承的一面，同时也有着自己的创造与发挥，因而孟子的仁政学说与孔子的德政仁爱思想相比又有了很大的不同。

在经济方面，孟子认为“制民之产”是实行仁政的基础。在他看来，应该让老百姓在生活上有着基本的保障，这是政治稳定的基石，因而他说：“是故明君制民之产，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子；乐岁终身饱，凶年免于死亡；然后驱而之善，故民之从之也轻。”^②如果国家无法做到让老者衣帛食肉，黎民不饥不寒的话，那么老百姓中的很多

①《论语·为政》。

②《孟子·梁惠王上》。