

寄语与撷英

中国政治学会30年巡礼

郑慧 主编

寄语与撷英

中国政治学会 30 年巡礼

郑 慧 主编



图书在版编目 (CIP) 数据

寄语与撷英：中国政治学会 30 年巡礼 / 郑慧主编。
—北京：世界知识出版社，2018.1
ISBN 978-7-5012-5713-3

I. ①寄… II. ①郑… III. ①政治学—研究机构—概况—中国 IV. ①D0-242.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 054299 号

责任编辑 刘豫徽

责任出版 王勇刚

书 名 寄语与撷英：中国政治学会 30 年巡礼

Jiyu yu Xieying: Zhongguo Zhengzhixuehui 30 nian Xunli

主 编 郑慧

出版发行 世界知识出版社

地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

经 销 新华书店

网 址 www.ishizhi.cn

电 话 010-65265923 (发行) 010-85119023 (邮购)

投稿信箱 lyhb@163.com

印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

开本印张 720×1020 毫米 1/16 27 3/4 印张

字 数 386 千字

版次印次 2018 年 1 月第一版 2018 年 1 月第一次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5012-5713-3

定 价 69.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

为建立具有中国特色的马克思主义政治学而努力奋斗 ——张友渔同志在中国政治学会成立大会上的开幕词	张友渔 1
为开创政治学研究工作的新局面而努力 ——在中国政治学会第二次学术讨论会上的讲话	张友渔 6
纪念中国政治学会成立五周年 中国政治学的发展有广阔前景	张友渔 22
推进马克思主义政治学的新发展	江 流 27
继往开来，开创中国政治学研究新局面 ——在纪念中国政治学会成立 20 周年暨基层民主建设 与社会发展研讨会上的讲话	汝 信 31
齐心协力，继往开来，努力开创中国政治学会工作的新局面 ——在中国政治学会第七次代表大会上所做的工作报告	李慎明 37

在中国政治学会第四次代表大会暨学术讨论会上的

- 工作报告（节选） 机遇与展望 吴大英 65

政治学的繁荣和发展需要理论创新 王邦佐 70

伟大事业和时代的呼唤 王一程 76

从政治学曾多年被忽视而需要赶快补课说起

- 为“迈向 21 世纪的中国政治学”而作 夏书章 78

沿着创建有中国特色的马克思主义政治学科学理论体系的

- 正确轨道继续前进 丘 晓 83

政治学与和谐社会 赵宝煦 85

建设社会主义政治文明 王惠岩 92

深入、比较、借鉴

- 21 世纪西方政治思想史研究发展之我见 徐大同 99

论“一国两制”对实现国家统一的战略意义 许崇德 105

关于“社会政治”与“走向社会政治”（上）

- 对一个解读中国政治进程基本概念的探索 刘德厚 119

关于“社会政治”与“走向社会政治”（下）

- 对一个解读中国政治进程基本概念的探索 刘德厚 140

目 录

当代中国政治制度研究的几个问题	张永桃	153
发展党内民主，建设充满生机和活力的马克思主义执政党（上）	李慎明	161
发展党内民主，建设充满生机和活力的马克思主义执政党（下）	李慎明	172
改革开放 30 年与当代中国政治学		
政治体制改革：历史的经验和现实的选择	包心鉴	181
政府创新与政府自觉	乔耀章 芮国强	207
政治文明：含义、特征与战略目标	郑 慧	222
从管制转向服务：中国政府的管理革命		
——中国行政管理改革 30 年.....	周光辉	245
农民理性的扩张：“中国奇迹”的创造主体分析 ——对既有理论的挑战及新的分析进路的提出	徐 勇	267
和谐理念与族际政治整合	常士訚	299
应把社会性别理论纳入我国公共管理的研究与实践	鲍 静	316
行政哲学的基本问题初探	何 纶	333
论现代司法的政治制度化功能	程竹汝	345

寄语与撷英

中国政治学会 30 年巡礼

中国官员责任追究制度建设的回顾、反思与展望

..... 张贤明 文 宏 368

马克思的实践价值论与政治“普世价值”问题 张守夫 382

国家范畴与现代西方政治学的变迁 吴 清 396

关注公民公平感

——我国部分公民公平感调查报告 薛 洁 414

为建立具有中国特色的 马克思主义政治学而努力奋斗

——张友渔同志在中国政治学会
成立大会上的开幕词^{*}

张友渔^{**}

同志们：

中国政治学会成立大会现在开幕。

目前，我们国家正处于工作重点转移到社会主义现代化建设方面来，并且要在经济上实行进一步调整、在政治上实现进一步安定的前提下进行政治体制和经济体制的重大改革之际，在这样的重要时刻，召开全国政治学会成立大会，具有十分重要的意义。

我们这次会议的主要议程是：（一）听取胡乔木同志和于光远同志的重要讲话；（二）就政治学的对象与任务，政治学在社会科学体系中的地位及其与我国政治体制改革的关系，对于社会主义现代化事

* 中国政治学会成立大会于1980年12月24—28日在北京召开。该文发表于《政治学研究通讯》（内部刊物）1981年5月第3期。

** 张友渔，时任中国社会科学院副院长，中国政治学会会长。

业的意义，如何改变我国政治学研究的落后状况等问题，开展学术性讨论；（三）讨论修订《全国政治学研究（1981—1985）规划纲要》的初步设想；（四）审议通过《中国政治学会章程》；（五）协商推选中国政治学会的理事会理事，建立工作机构；（六）讨论中国政治学会今后的工作。

同志们：政治学作为一门重要的学科，不论是对于繁荣社会科学研究事业，提高全民族的科学文化水平；还是对于实现四个现代化，促进国家的政治体制改革，都占有不容忽视的重要地位。从这个意义上讲，我们这次来自中央有关部门和各省、市、自治区的 100 多位会员代表欢聚一堂，共商政治学的建设问题，其重要性是显而易见的，无疑是中国政治学界的一件非常值得庆贺的事。当然，这并不是说可以自满了，而是说，政治学界不仅对时代所赋予自己的光荣使命应当具有欢欣鼓舞的自豪感，而且对自己所肩负的艰巨任务必须具有坚定不移的责任感。问题很清楚，召开会议也好，创建学会也好，本身并不是目的，只不过是一种措施，一种手段。归根结底，是为了推动政治学所处的落后状态能够早日改变，促进政治学研究事业的繁荣发展，使政治学真正能为政治服务，真正能有助于四个现代化的伟大事业。一方面，我们要充分肯定，粉碎“四人帮”以来，随着整个社会科学地位的日益提高和党的知识分子政策的不断落实，不仅政治学的应有地位正在恢复，政治学的重要性越来越受重视，而且政治学界的面貌正在复苏，逐步出现活跃的新局面。因此，建立中国政治学会，开展群众性的学术活动，已经具备了客观的可能性。但另一方面，我们也必须清醒地看到，在我国，轻视政治学由来已久，而恢复政治学研究只是刚刚开始；政治学的队伍拆散多年，人才流失，学业荒废，要聚集人才不比寻找矿产资源更容易；政治学研究工作中断长达 30 年，课题很多，任务繁重，要改变这种落后状态，不能指望短期所能奏效。因此，今后中国政治学会要开展工作，难免会碰到一定困难。我们必须具有知难而进的决心和坚持不懈的勇气！如果没有勇挑重担的事业心，没有艰苦创业的责任感，没有百折不挠的自信心，也就必将一事

为建立具有中国特色的马克思主义政治学而努力奋斗
——张友渔同志在中国政治学会成立大会上的开幕词

无成。如何搞好中国政治学会的工作，是这次会议的中心议题之一，需要大家群策群力，出谋划策，集思广益。我想利用这个机会，对中国政治学会今后的工作，提几点希望：

第一，希望中国政治学会保持群众性学术团体的本色，工作的重点始终要放在推动和组织本会会员，就政治学领域内的重大或迫切的课题进行必要的分工协作，深入进行创造性的科学的研究工作，有计划地搞好国内外的政治学学术交流工作。

前面已经讲了，政治学研究所面临的课题很多，任务很重。这就应当把客观需要和主观可能有机地结合起来，坚持实事求是，区别轻重缓急，统筹兼顾，全面安排，制定计划，具体落实。

我所说的要保持群众性学术团体的本色，对于政治学会来讲特别重要。这主要指的是两个意思：首先，它所选定的研究课题及其成果应当主要是学术理论性的；其次，它的活动内容，应当主要是属于学术理论性质的，真正成为本会会员进行学术活动的场所。当然所谓学术理论性，是与实际密切联系的，不是脱离实际的。

第二，希望中国政治学会坚持以马克思主义、列宁主义、毛泽东思想为指导的基本原则，讲求政治学研究的科学性，树立良好的学风。

中国政治学会要积极提倡、鼓励会员和广大的政治学工作者，努力学习和运用马克思主义的基本理论研究政治科学。

现在，摆在我面前的一个重要任务，就是要重新系统地学习和掌握马克思主义的科学体系，用以指导我们今后的工作。马克思主义的基本理论对政治学的重要性，已为正反两方面的实践经验所证实。只有坚持以马克思主义的基本理论为指导，我国的政治科学才有可能沿着正确的轨道健康地向前发展。任何以为马克思主义理论对于政治学研究是可有可无的想法和做法，任何以为政治学研究应当摆脱马克思主义的“束缚”的想法和做法，都是错误的。

当然，坚持以马克思主义为指导，并不意味着可以利用“只言片语”去乱贴标签。马克思主义不是教条，而是我们研究政治科学的指南。这就是说，我们不仅要运用马克思主义的立场、观点、方法去研

究政治现象，而且要坚持一切从政治现象的实际出发，而不能从任何主观随意性或实用主义的需要出发。我们希望政治学界一定要牢固树立理论联系实际，一切从实际出发、实事求是的学风，并使之日益发扬光大。当然，以马克思主义为指导，并不是把马克思主义当作宗教戒律，不许讨论，而是要以马克思主义为武器，来战胜非马克思主义的理论、学术。马克思主义是放之四海而皆准，历经百世而不惑的、颠扑不破的真理，不怕别人批评。思想问题只能用思想斗争的方式而不能用法律手段，用“罢黜百家”来解决。我们并不是要放弃“百家争鸣”的方针。当然，有些言论不属于“百家争鸣”的范围。

第三，希望中国政治学会要不断加强广大政治学工作者的团结，注意政治学人才的发现和培养，推动政治科学工作队伍的发壮大。

安定团结是改革体制、实现四化的基本条件，也是发展政治科学的必要条件。中国政治学会作为党和政府领导下的群众性学术团体，不仅应当用自己的科研成果，当好党和政府的得力助手，而且要通过自己的日常学术活动，成为团结广大政治学工作者的组织，起到党和政府联系政治学工作者的纽带作用。要尽快改变政治学在我国的落后状况，促进政治学的繁荣发展，这在政治学界是人心所向，是大家的共同目标。因此，同心同德，聚精会神，狠下功夫，多出成果，应当成为政治学界的共同志向；而地区的不同，研究领域的不同，学术观点的不同，都不能成为妨碍政治学工作者内部团结的因素。

当前，一个十分突出的问题是，由于大家都知道的原因，政治学工作者的队伍与政治科学发展的要求是非常不相适应的。要解决这个问题，除了通过人事组织部门解决用非所学者的归队以外，根本出路在于教育主管部门有计划地大力培养政治学专门人才。但中国政治学会作为群众性的学术团体，也是广泛地发现和培养人才的很好的组织形式。我希望政治学会的会员和理事，都能把发现人才作为自己的一项经常性任务。同时也可考虑，有计划地、分期分批地举办一些短训班，有目的地培训一批在职的政治学工作者，以适应政治学科研、教学和实际工作部门的急需。无论是加强政治学本身的学科建设，繁

为建立具有中国特色的马克思主义政治学而努力奋斗
——张友渔同志在中国政治学会成立大会上的开幕词

荣政治学研究事业，还是加强社会主义的政治建设，改革和完善政治制度，如果没有一支专业化的政治学工作者队伍，那都只能是纸上谈兵。因此，我们政治学工作者的队伍，不仅必须不断地发展壮大，而且当前就必须尽快加以扩大，特别是要不失时机地选拔、补充一批年轻的新生力量。中国的马克思主义的政治科学，不但需要后继有人，而且必然大有人在、后来居上，也应当一代胜过一代。

第四，希望中国政治学会认真贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针，推动学术交流的开展，促进政治科学的繁荣。

实行“双百”方针，是繁荣科学文化事业的正确方针。毫无疑问，要发展政治科学，必须在政治学界坚定不移地贯彻执行学术上的“百家争鸣”。今后，各地政治学工作者举行的各种学术会议和学术讨论会，必定会日益活跃。中国政治学会开展工作之后，就要考虑如何在坚持四项基本原则的前提下，树立学术自由的良好风气。要想推动学术讨论的展开并不断提高讨论水平，首先，要使学术讨论真正是建立在科学基础之上；其次，必须保证大家自由讨论，各抒己见，畅所欲言。我看，不仅要允许不同学派、不同学术观点的自由讨论，而且应该提倡在学术成果上开展友谊竞赛，例如，可以搞一点优秀科研成果的评选活动。

还有，我们政治学界以一个学界而论，国际学术交流也必然要提到日程上来。现在，中国政治学会建立起来了，在开展各种形式的中外政治学的学术交流方面，也需要考虑如何发挥它的应有作用。

同志们！不久前召开的五届人大三次会议，是一次有重大意义的会议，它的各项决定特别是关于实行政治体制和经济体制改革的决定，合潮流，顺民心，深受全党和全国人民的热烈拥护，我们广大的政治学工作者也由此受到很大的鼓舞，更加增强了前进的信心。中国政治学会的创立，将是对中国政治学界的一个极大推动。我相信，新生的中国政治学会一定能够团结广大的政治学工作者，为发展我国的政治科学，为实现经济上的进一步调整、政治上的进一步安定，为改革与完善我国社会主义政治制度，做出有益的贡献。谨祝会议圆满成功！

为开创政治学研究工作的 新局面而努力

——在中国政治学会第二次学术讨论会上的讲话^{*}

张友渔^{**}

中国政治学会召开第二次学术讨论会，是我国政治学界的一件有意义的事。这次会议将以“我国的政治体制改革”为中心议题，组织专题讨论，进行学术交流。开好这次学术讨论会将对我国政治学的建设和发展产生推动作用，并以此为良好的开端，在大家的共同努力下，使政治科学能够为我国全面开创社会主义现代化建设的新局面做出应有的贡献。

现在，我想就这个问题讲一点个人的想法。

为了全面开创社会主义现代化建设的新局面，党的“十二大”把发展科学确定为经济建设的战略重点之一。“科学”当然包括自然科学和社会科学。在1981年6月，党的十一届六中全会《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中就已明确提出：“要在全党大大加强对马克思主义理论的研究，对中外历史和现状的研究，对各门社会科学

* 本文发表于《政治学研究通讯》1983年第1期。

** 张友渔，时任中国社会科学院副院长，中国政治学会会长。

为开创政治学研究工作的新局面而努力
——在中国政治学会第二次学术讨论会上的讲话

和自然科学的研究。”政治学是社会科学的一个重要学科，党向社会科学工作者提出的任务，也是向我们政治学研究工作者提出的任务。社会主义现代化建设是全党全军全国各族人民的伟大事业，我们一定要做好政治学研究工作，为这个伟大事业服务，做出应有的贡献。

如何为社会主义现代化建设服务呢？我认为，首先，政治学本身要有一个新的面貌，拿出一批真正适合当前社会主义现代化建设需要的科研成果。邓小平同志在党的“十二大”的开幕词中指出：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发，无论是革命还是建设，都要注意学习和借鉴外国经验。但是，照抄别国经验，别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实践结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”小平同志这一论断，同样适用于我们政治学研究工作，应当成为政治学研究工作的根本指导思想。我们必须从实际情况出发，努力探索我国社会主义政治的特点和它发展的客观规律。

1980年5月，在中国政治学会筹备会成立大会上，我们曾经提出，要为建立具有中国特色的马克思主义政治学而奋斗。就是说要建立一门马克思主义原理和中国政治实践相结合的，以分析和解决中国和世界在理论上实际上存在的政治问题为目的的政治学。这是一个新的课题。我们对这样的政治学的研究对象和研究方法以及它所包含的全部的具体内容，不可能一开始就在认识上取得一致，因为这是新东西，过去还没有过。因此，我们应当以马克思主义理论为指导，根据实际经验和进行反复的实践把它逐步地建立起来。

政治学是研究政治的一门科学。它的研究对象当然是政治。但什么叫政治？人们的认识并不一致。资产阶级学者曾经提出过很多意见，由于阶级的局限性，他们提出的定义以及对定义的解释不可能完全正确的、科学的。当然也不能一笔抹杀，说资产阶级学者说的都是不对的。不过从总体上看，它不可能完全是正确的、完全是科学的。他们的基本观点是错误的。所以我们研究政治学，不能把资产阶级学者

的那些定义和解释作为理论根据。这些东西可以作为参考，但不能作为根据。

马克思主义的经典作家在他们的著作里经常提到政治这个概念。例如，列宁对于政治就有过许多提法。他说，“政治就是各阶级之间的斗争”，“政治是经济的集中表现”，“政治就是参与国事，指导国家、确定国家活动的方式、任务和内容”，“政治是一种科学，是一种艺术”，等等。当然经典作家的著作不是每一句话都是一个完整的定义。有些论述往往是针对着某一种情况就某一个方面的问题而提出的。所以我可以说一句题外的话，我们现在不是有好多马恩列斯毛的语录吗？语录这个东西是很有用处的，因为每一个人的脑筋不可能统统记住马恩列斯说过什么话。但是，只靠语录，可能正确，也可能犯错误。比如说对于政治，马恩列斯也说过好多话。其中有的是全面的，也许就是一个定义；有的是针对某一个问题时说的话，只是适应当时那个情况对处理那个问题才是正确的，如果你拿来用到别的地方去，用到别的问题上去，就可能是错误的。所以，语录是必要的，但是语录只是个索引。根据语录我们可以知道经典作家在什么地方说过什么话，然后去找原文。因为这些话有个上下联系和前后左右的关系，是针对某些条件某些问题讲的。因此，我现在引用了列宁同志那些话，不一定每句话都是千古不变的。根据列宁的思想，政治是阶级社会的产物，没有阶级的时候，没有阶级斗争，没有国家，没有法律，也没有政治。所以政治是阶级社会的产物，是阶级社会的经济基础和上层建筑的集中表现，是统治阶级、被统治阶级之间权力斗争的关系，同时也是统治阶级内部权力分配和运用的关系，政治就是这么个东西。对于这个看法可能有不同意见，可以讨论。斗争和运用都是一种艺术，所以政治是一种艺术，又是科学。由于社会的发展和阶级关系的变化，政治的具体内容也随着变化，直到阶级消灭，政治也就不存在了。如果说在共产主义社会还会有政治的话，那就不是本来意义上的政治了，就不是现在讲的政治了。过去毛主席也说过，将来社会还会有政治这个词，那个时候叫它政治也可以，但不是现在这个政治的意思。马列主

为开创政治学研究工作的新局面而努力
——在中国政治学会第二次学术讨论会上的讲话

义、毛泽东思想是指导我们政治学研究的理论基础。我们必须坚持马列主义、毛泽东思想，绝不可以离开它，更不可以违背它。但是，马克思主义导师从来不是抽象地谈论政治的含义，而总是在一定的历史背景下具体地加以阐发。因此，我们绝不可以满足于摘引马克思主义经典著作的片言只语，而是应该把理论与实际结合起来，全面地、准确地领会马列主义、毛泽东思想关于政治的论述。

要建立具有中国特色的马克思主义政治学，有两条必须坚持：一是必须坚持以马克思主义的基本理论为指导，二是必须坚持从当今中国的实际出发，来认识我国的以及世界的政治。这样才能够既符合马克思主义的原则，又富有中国自己的特色。至于政治学这门科学应当包含哪些具体内容以及政治学的体系问题，我认为，不可以从书本上去寻找现成的答案。因为科学体系本身也是从实际中产生的，总结实际经验才能逐渐形成为一个体系，体系又是随着科学的发展，特别是客观现实的发展而不断发展变化的。如果认为科学体系是永恒不变的话，那它就成了一个死框框，它本身就不会是科学的，何况我们研究政治学，不是停留在研究一般的政治学，而更重要的是研究社会主义政治学。社会主义政治学现在还没有现成的体系可循。所以，要建立和发展马克思主义政治学，我们不应当一开始便把主要精力集中在解决体系问题上。如果一开始就把精力用于研究马克思主义政治学的体系问题，那恐怕不大可能做得很成功。这里面有一个方法问题：即从体系出发，从已有的结论出发，还是从实际出发，从客观的需要出发？我认为，应该从实际出发，而不可以从书本出发，更不可以从空想、想象出发，我并不是说，体系问题不需要研究，这是科学，将来总得有个科学的体系。但我认为在开始的时候我们可以不忙于追求搞一个完整的体系。而是应当用较多的力量进行调查研究，摸清在我国实际生活中，哪些问题是急切需要解决的，研究工作就在哪里开始。在实践过程中，随着对情况的了解，认识的提高，经验的积累，规律的掌握，就可以逐步地自然地解决政治学的体系问题。这就是说，不要为体系而体系，花好多力量去搞这个东西，要先从解决实际问题入手，

最后它就自然地形成一个完整的体系。

这几年来，我们大家都在为建立具有中国特色的马克思主义政治学而努力。可以说，这个具有中国特色的马克思主义政治学正在建设中，在实现过程中，它的特点正在形成和发展的过程中。建立具有中国特色的马克思主义政治学的目的和任务，最主要的是为党所提出的实现社会主义现代化的总任务服务。为此，我们政治学研究工作者在当前：

第一，要研究政治的发展有没有规律？社会主义政治是什么？它有什么特点？它同过去历史上的政治有什么区别、有什么联系？在社会主义社会的发展中，政治处于什么样的地位？能起什么样的作用，它应该起什么作用？等等。

第二，我们要研究如何坚持人民民主专政。作为无产阶级专政的一种形式，人民民主专政有什么特点？它同历史上剥削阶级的专政有什么区别？在我们人民民主专政的社会主义国家里，国家应当怎么样活动？它的职能是什么？为了保证充分行使它的职能，它的权力结构应当是什么样的？行使职能的方式又是什么？是不是随着发展阶段的不同而不同？比如无产阶级专政，它也有发展的不同阶段。一个阶段有一个阶段的特点、形式和方法。斯大林不是就说过专政有两个阶段吗？第一个阶段镇压的职能是主要的，第二个阶段经济文化建设的职能是主要的。在我国解放初期，人民民主专政主要职能就是专政，我们不是有过镇反吗？在现阶段，主要职能又是什么呢？就是建设社会主义现代化，这个职能就是主要的。国家行使它的职能是不是随着发展阶段的不同而不同？在剥削阶级作为阶级不再存在的情况下，如何正确认识和处理阶级斗争问题？国家如何运用专政职能，有效地对付可能存在的颠覆活动，有力地镇压敌对分子的反革命破坏行为，坚决地惩办危害社会治安，特别是破坏社会主义经济的刑事犯罪分子？这些都是需要认真研究的。

第三，我们要研究什么是高度的社会主义民主，如何建设高度的社会主义民主。党的“十二大”提出社会主义的物质文明和精神文明