

对传统思想尤其是儒家思想正本清源的分析梳理和再认识
中共中央党校刘余莉教授作序

元亨论

祛除中国人的思想自卑

杜车别 著



世界知识出版社

元亨论

祛除中国人的思想自卑

杜车别 著



世界文学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

元亨论：祛除中国人的思想自卑 / 杜车别著. —北京：世界知识出版社，2018. 10

ISBN 978-7-5012-5840-6

I. ①. 元… II. ①. 杜… III. ①儒家—思想史—研究

—中国 IV. ①B222. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 205115 号

元亨论：祛除中国人的思想自卑

Yuanhenglun: Quchu Zhongguoren De Sixiang Zibei

作 者 杜车别

责任编辑 薛 乾

责任出版 王勇刚

装帧设计 周周设计局

内文制作 宁春江

出版发行 世界知识出版社

地 址 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

网 址 www.aol934.org www.ishizhi.cn

联系电话 010-58408356 010-58408358

经 销 新华书店

印 刷 北京市松源印刷有限公司

开本印张 710×1000 毫米 1/16 43 印张 2 插页

字 数 589 千字

版次印次 2018 年 10 月第一版 2018 年 10 月第一次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5012-5840-6

定 价 72.00 元

(凡印刷、装订错误可随时向出版社调换。联系电话：010-58408356)

推荐序

中共中央党校哲学部教授、博士生导师 刘余莉

当前学界对儒家学说的认识，存有三种常见的态度：一种是全盘否定，认为儒家就是统治者的洗脑工具；第二种是部分肯定，认为儒家原本不错，但到程朱理学，就发展为反动保守，摧残人性；第三种是将儒家观念附会到西方新自由主义观点，如宣扬儒家宪政者，往往如是。

按照第一种态度，只能认为中国人思想能力确实较劣。那么，两千多年来，绝大部分精英知识分子信奉的居然只是服务于一小部分统治者私欲的奴性观念。

第二种态度等于说儒家是一个倒退的思想体系。持有这种态度者，往往读过一些孔孟原著，但没有系统阅读过程朱理学的原著。

第三种态度，一般是读过较多原著，同时又膜拜西方思想。他们以西方标准来寻找儒家著作中与之呼应的地方，而且也确有些许收获。只是按照这种态度，儒家在现代也并无多少独立的意义。

这三种态度，程度或强或弱地体现了中国自近代以来的思想自卑。至于此三种态度之外，许多尊崇儒家者，关注的重点也多在于错误理解的“中庸”之道，以及儒家保守、有利于维护既定秩序的内容。

本书所论的儒家与上述观点大异其趣，揭示了儒家体系的锋芒锐气。不仅是要承认其在历史上的正面作用，也指出其在现代具有的进步价值。

常见之论多以为儒家压制人的个性，让社会趋于僵化。本书所述儒家之特点却是张扬人之个性，内蕴不断变易革新进步之义，是在个体与整体之间建立起由此达彼的桥梁，在社会有序稳定和发动变革乃至必要时进行革命之间实现辩证统一。

在对众多儒家原著文集系统阅读、深入理解的基础上，本书用一个“己”字串联诸多儒家经典中的论述，用一个“易”字概括儒家之核心理念。儒家通过由己至人，由近至远，由小至大，由内至外，由表至里，由易至难之路径，坚持理性之精神，树立弘毅之大我，以打破时空之囿，涵养生生之乐。围绕这些核心理念，在不同的时代，儒家可延伸出不同的观念体系，先天具有与时俱进的特性。

本书在对儒与百家的渊源演化关系，汉儒思想和墨家思想的联系与区别，以及庄子与儒家思想的内在联系等问题上，都在前人论述基础上有新的阐发。世人所论之儒家，多集中于一些较浅层次的道德规范、伦理信条，对其深刻性则往往茫然不知。喜以高深自炫者，则选择老庄或佛理，现代人当然更是西方哲学术语名词漫天飞舞。本书对庄子思想的解析，及其与儒家思想联系之论述，已触及儒家观念中较为抽象的部分。更进一步的阐发，则见于本书的“性论”、“由论”。

性善论、性命论涉及性的定义、善的定义、命的定义。理解这部分内容，需要较强的抽象思维能力和概念辨析能力。作者在这些部分的定义和分析，未必全然严密，但包含着不乏真正鲜活的思考。如能仔细阅读、深入思考，定会得到较大启发。性亨论涉及对自私、利己、亨性、自亨性等概念的区分辨析，有助于打破一些根深蒂固的思想障碍。

最后两章与前面论述儒家的部分关系并不直接。交易论部分是以彼之道还治彼身，西方经济学喜谈利益，不谈道德、感情。那就顺水推舟，撕去一切道德和感情的面纱，看看纯粹的“交易”究竟是什么结果。但这并非把资本主义的逻辑推向极端，再来显示其荒谬。因为随后就引入了交易纯粹度的概念，并以社会组织内部、外部交易纯粹度的差异来分析社会演化、历史变迁。后面提出交易的控制度、依赖度等概念更可以揭穿自由交易互利论的神话。

不难判断，作者这样做的意图是拨开迷雾，显示资本主义赖以运行的基

础，及其难以革除的弊端和发展趋势。告诉读者不能一方面把非市场因素的功劳算到市场的头上，另一方面又借此鼓吹所谓自由交易的优越性。这部分的分析，看得出来借助儒家思想体系之处不多，但通过剖析资本主义的弊端和发展前景，确实揭示了儒家体系在解决这些弊端上所具有的潜力，以及在推动现代社会进步方面所可能发挥的作用。

对于社会的进步而言，如果没有外在制度的保障，仅强调个人的自觉，是软弱无力的空话；而如果没有对个人自觉的启发，仅依靠外力制度，则缺少活力，难以持久。儒家体系无论在启发人的自觉，还是在建设外在制度方面，都可以提供有建设性的思路。

本书引用了大量儒家典籍尤其是宋明理学著作中的原文，甚至有些长篇累牍，不厌其烦。孔子说温故而知新，本书可谓对这句话的印证。书中大量关于儒家的“新见”并非凭空穿凿，而恰恰是建立在对儒家经典原著和宋明理学文集系统阅读的基础上。而对典籍著作的原文摘引，还可方便有独立思考能力的读者，得出自己的见解，而不是仅囿于作者的观点。

如果一本书能在诸多方面突破固有的偏颇认知，为读者带来不偏离道的新启发，激发其对某些问题做更深入的思考，就不失为一本有价值的著作。《元亨论：祛除中国人的思想自卑》堪称这样一部著作。

二〇一八年八月一日

推荐序

李晓鹏

杜车别写作《元亨论》的目标是为了“祛除中国人的思想自卑”。读完此书，我相信，在增加我们对中华优秀传统文化的自豪感、加深我们对中国古代人文思想的理解方面，本书切实做出了十分重要的，而且是基础性的、深层次的理论贡献。它值得每个关注中国文化和中国命运的人认真阅读。

要澄明中国古代思想文化，既要有足够的智慧，又非下苦功夫做好基础文献的考证不可。若只是考据而无思想，则不过是一腐儒；若只有思想而无严谨的考据支撑，又往往沦为笑谈。前者多矣，毋庸论。而后者，随着网络的普及特别是自媒体的兴起，也越来越多，影响力还不小。有好多“火爆朋友圈”的网文，实际不过是仅凭一腔热情，不经严肃的考据和严谨的推理就信口开河，也实在是让人看得“辣眼睛”。

在思想创新与考据严谨的结合方面，本书是一个极好的范例。比如书中对“民可使由之，不可使知之”原意的辨析：今人往往认为这是上古文人对愚民政策的“理论支持”——统治者应该要求人民盲目服从，而不应该让他们获取知识和智慧。本书从古代典籍出发，先列举了宋代儒学大家的阐释，证明儒家学者其实是将“不可”解释为“没有这方面的能力”。宋儒对这句的理解就是：“圣人非常期望普通老百姓都能成为圣贤，但圣人也知道这是做不到的，因此只能努力去引导人民按照圣贤的道理去生活。”这样的理解就显得实事求是多了，并没有想要“愚民”的观念在里边。然后，作者又进一步考据，找出了郭店出土的楚简原文，指出在先秦时期，这句话的相关表达方式是“民可使道之，而不可使知之。民可道也，而不可强也。”这就比宋儒的理解又更高明了一层，教育人民并非是“做不到”，而是“不可强行灌输”的意思。也就是说，这句

话原来的意思应该是“要以因势利导的方式来让人民学习理解圣贤的大道，而不可以强行灌输给他们。”

通过这样层层의 考据，将这句流传甚广의 古文名句扭曲为“愚民思想”의 误解被纠正过来，则儒家正统以开启人民智识、鼓励理性思考为己任의 本来面目就澄清了。我认为这样의 辨析和考据是相当有力而且有益의。

更为可贵的是，作者在中文典籍之外，还能充分阅读和吸收西方文献，进行跨文化、跨学科의 比较分析。比如，在有关国际贸易理论의 论述中，本书对李嘉图의 比较优势理论의 评析就做得十分到位。李嘉图의 比较优势理论相对于亚当·斯密의 绝对优势理论是一个很大的理论突破，已成为自由贸易思想의 基础支撑。但作者从贸易比较优势与产业结构의 动态关系视角出发，指出比较优势理论只有在静态条件下适用——也就是自由贸易对贸易의 双方都有利，而在动态条件下并不适用。动态来看，产业技术水平偏低의 一方实际上反而会因为自由贸易而利益受损，其经济水平将长期处在仅能满足基本生存水平의 状态，贸易의 好处将全部被拥有高技术产业의 一方拿走。这个分析显然比李嘉图의 比较优势理论能够更好地解释当今世界贸易体系中发达国家与发展中国家两极分化의 现象，也为新中国建国以来의 经济发展路径提供了一个很好의 理论支持。这种融贯中西의 视野和思维方式，也是我们在新时代重建中国文化自信所应该具备의。

二〇一八年八月二十八日

（李晓鹏，经济学博士，著有《从黄河文明到“一带一路”——中华帝国의 治乱得失》、《这个国家会好吗？——中国崛起의 经济学分析》等。）



目 录

第一章 洗清泼在儒家头上的脏水

第一节 儒家是否宣扬愚忠愚孝?	002
第二节 儒家导致腐化衰弱吗?	015
第三节 儒家是否鼓吹等级制度?	029
第四节 儒家是否僵化保守?	034
第五节 对程朱理学的抹黑来自无知	051
第六节 儒家迫害妇女吗?	061

第二章 儒家是什么?

第一节 “己”	072
第二节 “易”	099
一、易的四层含义 //099	
二、时空 //121	
三、元亨利贞 //127	
第三节 儒家是一种贯均	137
第四节 儒学是人的进步之学	140
一、“学”和其对偶概念 //140	
二、大学之道 //144	

第五节 儒家和宗教的区别·····149

- 一、行为动力之不同 //149
- 二、思维模式的不同 //159
- 三、对待异见者的态度不同 //162
- 四、对身体态度的不同 //163
- 五、宗教的不平等是内化的 //166
- 六、圣人范式和上帝范式的区别 //167

第三章 儒家：华夏思想文化的融会升华

第一节 孔子与六经的关系·····176

第二节 儒和百家关系·····182

- 一、法家和儒 //184
- 二、道家和儒 //188
- 三、其他诸家 //216
- 四、总结 //221

第三节 百家合而为儒·····223

第四节 弘扬儒家之意义·····231

- 一、提升创新能力 //232
- 二、增强凝聚力向心力 //238
- 三、除“三病” //242

第四章 庄子思想浅析

第一节 逍遥游·····253

第二节 齐物论·····260

第三节 养生主·····	282
第四节 人间世·····	284
第五节 德充符·····	287
第六节 大宗师·····	292
第七节 应帝王·····	299

第五章 性论

第一节 性善论·····	304
一、善的定义 //304	
二、性的定义 //309	
三、性善论的意义 //313	
四、郭店楚简《性自命出》篇摘录解释 //319	
第二节 性命论·····	321
第三节 性亨论·····	338
第四节 性论之道统·····	347
第五节 《自私的基因》谬误的分析·····	355
一、所谓“自私的基因”实质含义 //356	
二、“自私”概念的性质及隐藏含义 //357	
三、道金斯给自私下的定义及其代价 //358	
四、道金斯驳斥“群体选择”理论时的逻辑漏洞 //359	
五、交利、交害的概念 //365	
六、臆造出来的“背叛” //366	
七、为掩盖自相矛盾而刻意偷换概念 //367	
八、后几章的概念混乱 //374	
九、“自私的基因”应改为“自亨的基因” //376	

第六章 由论

第一节 民可使由之，不可使知之论·····380

一、解释 //380

二、历代儒家典籍里的呼应 //383

第二节 五行五端·····389

一、五行 //389

二、五端 //391

第三节 由性格物·····396

一、格致诚正修概念浅析 //396

二、阳明格物说之分析 //398

三、“致良知”说的利弊 //402

三、由性：三欲五心 //405

四、知行层次与“由性格物”图 //407

第四节 正心修身与共识体系·····409

第五节 五伦·····416

一、君臣 //416

二、父子 //426

三、师生 //430

四、夫妻 //432

五、朋友 //433

第六节 知行殊一论·····438

第七章 人的进步论

第一节 总论·····	448
-------------	-----

第二节 无为论·····	455
--------------	-----

一、概念的全息性 //455

二、“无为”含义解析 //457

三、总结 //473

第三节 礼治论·····	474
--------------	-----

一、礼的作用 //474

二、礼治与人的进步之关系 //483

三、礼治的落实 //485

第四节 法治论·····	491
--------------	-----

一、法治与人的因素 //491

二、法律的作用 //499

第五节 经权之辨·····	500
---------------	-----

一、概念含义 //500

二、“经”“权”意义 //503

三、“经”“权”应用 //507

第八章 交易论以及资本主义的走向

第一节 交易论·····	524
--------------	-----

一、对“交易”的经济学分析的缺失 //524

二、交易与暴力 //527

三、交易成本的跃迁增长规律 //537

四、交易的依赖度与控制度：
 揭穿自由贸易互利论的神话 //540

五、交易纯粹度概念和基于此的社会演化理论 //559

第二节 市场经济演化规律.....575

一、市场经济演化公式 //575

二、对经济危机和世界大战的解释 //578

三、经济史角度对市场经济演化公式的验证 //586

四、资本主义的未来走向 //622

第九章 打破经济问题上的一些成见

一、资本主义信徒制造的四个神话 //626

二、经济学第一公理 //638

三、推动人进步的配套制度条件 //642

跋 语.....644

附录 1 自由论.....650

附录 2 闭突性自由和开协性自由.....665

参考文献.....669

第一章
洗清泼在儒家头上的脏水



第一节 儒家是否宣扬愚忠愚孝？

一些人对儒家全部印象大概是“君要臣死，臣不得不死；父要子亡，子不得不亡”。然而这句话在任何儒家经典里都是找不到的，意思接近的都没有。与此完全相反的事例和言论倒比比皆是。

《礼记》有这么一则记载：

陈乾昔寝疾，属其兄弟，而命其子尊己曰：“如我死，则必大为我棺，使吾二婢子夹我。”陈乾昔死，其子曰：“以殉葬，非礼也，况又同棺乎？”弗果杀。¹

这里不是父要子亡，而是父要子让婢妾亡。按一般人理解儒家之愚孝愚忠，无论从子对父，还是臣仆对主人之角度，都无违抗余地。然陈尊己以殉葬非礼，拒绝父之遗命。此正因父之命非礼，以婢妾殉葬伤天害理，不应听从。这种行为是受到儒家高度赞赏的，故被郑而重之收录在《礼记》中。

另一则记载更能说明问题。秦穆公死时，子车氏之三子殉葬，秦国人哀之，为之赋《黄鸟》。《朱子全书》第一册中《诗集传》引用《春秋左传》之评价：

君子曰：“秦穆公之不为盟主也宜哉！死而弃民。先王违世，犹诒之法，而况夺之善人乎？今纵无法以遗后嗣，而又收其良以死，难以在上矣。”君子是以知秦之不复东征也。

《左传》以秦穆公殉葬之恶行，讥讽其“不为盟主也宜哉”。朱子评论则更为严厉：

愚按：穆公于此，其罪不可逃矣！但或以为穆公遗命如此，而三子自杀以从之，则三子亦不得为无罪。今观临穴惴栗之言，则是康公从父之乱命，迫

1. 杨天宇，礼记译注，上海古籍出版社，2004：122.

而纳之于圜，其罪有所归矣。又按史记，秦武公卒，初以人从死，死者六十六人。至穆公遂用百七十七人，而三良与焉。盖其初特出于戎翟之俗，而无明王贤伯以讨其罪，于是习以为常，则虽以穆公之贤而不免。¹

朱子之意，秦穆公让人殉葬，本身罪恶固不可逃。如子车氏之三子心甘情愿自杀，也不得为无罪。事实是秦康公听从其父之乱命强迫三子，则“罪有所归”，即秦康公之罪亦不可逃也。从朱子评论里，能看到半点“君要臣死，臣不得不死；父要子亡，子不得不亡”的思想吗？半点都没有啊。朱子的观点分明是：君要臣死，如果臣真的心甘情愿死了，不但君有罪，臣也有罪；父亲的乱命，如果子听从了，哪怕并非其本人死，也有罪。

除上述两个具体事例，不妨再列举些一般性的议论。先看儒家典籍中，臣对君或者民对君应该采取什么态度。《尚书·泰誓下》：

古人有言曰：“抚我则后，虐我则仇。”独夫受洪惟作威，乃汝世仇。树德务滋，除恶务本，肆予小子诞以尔众士，殄歼乃仇。²

“后”乃君主、元首之意。“抚我则后，虐我则仇”意为能抚育我，则为我之君主；虐待我则为仇敌。

孟子曰：

君之视臣如手足；则臣视君如腹心；君之视臣如犬马，则臣视君如国人；君之视臣如土芥，则臣视君如寇讎。

《四书章句集注》释曰：

国人，犹言路人，言无怨无德也。土芥，则践踏之而已矣，斩艾之而已矣，其贱恶之又甚矣。寇讎之报，不亦宜乎？（《离娄章句下》）³

朱熹态度之鲜明，不言而喻。

1. 朱子全书·第一册，上海古籍出版社，安徽教育出版社，2002：511.

2. 尚书译注，李民，王建译注，上海古籍出版社，2004：203.

3. 朱子全书·第6册：354.