

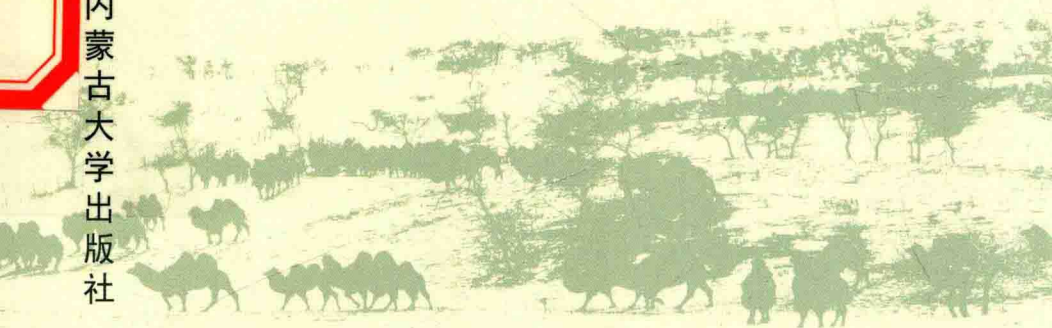
大夏国史研究

DAXIAGUOSHINYANJIU

胡玉春 著



内蒙古大学出版社



大夏国史研究

DAXIAGUOSHINYANJIU

胡玉春 著



本书出版得到内蒙古高校人文社科中国北疆史重点研究基地和内蒙古自治区高校人文社会科学重点研究基地——内蒙古地区社会历史文化研究基地的资助。

内蒙古大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大夏国史研究/胡玉春著. —呼和浩特:内蒙古

大学出版社, 2016. 10

ISBN 978 - 7 - 5665 - 1071 - 6

I. ①大… II. ①胡… III. ①中国历史 - 研究 - 夏代

IV. ①K222. 07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 246219 号

大夏国史研究

著 者	胡玉春
责任编辑	赵 英
封面设计	张晓玲
出版发行	内蒙古大学出版社
社 址	呼和浩特市昭乌达路 88 号(邮编:010010)
联系电话	发行部:0471 - 4993154/4990092
	编务部:0471 - 4990533
网 址	http://www.imupress.com
电子邮箱	imupress@163.com
经 销	内蒙古新华书店
印 刷	内蒙古地矿印刷厂
开 本	710mm × 1000mm 1/16
印 张	16. 5
字 数	340 千字
版 次	2016 年 10 月第 1 版
印 次	2016 年 10 月第 1 次印刷
标准书号	ISBN 978 - 7 - 5665 - 1071 - 6
定 价	33. 00 元

版权所有 侵权必究

序

胡玉春首部专著即将付梓,嘱我作序。由此想起请导师亦邻真(林沅)作序的事。1997年,我的博士论文入选宝钢教育基金专项设立的高校文科博士文库,次年将由高等教育出版社出版。当时商请林老师写序,老师大致以一项成果学术价值如何,最好让时间检验、交后人评说为由,婉拒了我的请求。亦邻真是北方民族史与蒙元史大家,用意深远,自有成理。以先生才学尚不轻易为弟子作序,吾辈功力见识不及百分之一,是否应承,曾颇费踌躇。转念一想,毕竟与胡玉春有师生之缘,在她第一部学术著作即将出版之际,推介一下作者和成果,表达一下喜悦之情,实属应当。况且所涉学术以外话题,均为真挚之语。对研究的看法,一孔之见,聊作参考。

胡玉春自2002年于内蒙古大学蒙古史研究所攻读专门史专业北方民族史方向硕士研究生,2005年毕业后考取该所博士研究生,继续研读北方民族史。硕士阶段,本着个人兴趣,逐步将焦点集中在南匈奴若干历史问题的学习和研究上,并以此为题撰写了硕士学位论文。攻博期间,进一步深入探寻,最终确定了以铁弗匈奴及其建立的大夏国作为治学的领域。由于文献史料和考古资料零散匮乏,应该说她选择了一项研究难度很大的课题。值得欣慰的是,经过努力,胡玉春完成了博士学位论文的写作,通过了论文答辩。读书期间,感觉她悟性高,稍加点拨就心领神会。她对事物多能从不同角度提出看法,行文论述常令我眼前一亮,文字灵动,有文采,读来不觉晦涩。回头看来,胡玉春是位善于发现问题、提出问题,有相当潜力的青年才俊。因为有一定天赋,她学起东西来总比一般人要快,但有时也

不求甚解,自己下的死功夫还不够。从我来讲,更多强调学生的自主研读,干预不多。如果当初勤于指点,她的许多潜质应该会得到更好的发挥。每念及此,不免有愧疚之感。

2008年博士毕业,胡玉春矢志终生从事史学研究,与我商量选择去相对清静,适宜作学问的内蒙古社科院历史所工作。次年即因科研业绩突出晋升为副研究员。此后,她继续心无旁骛,潜心钻研。经过多年切磋磨练,尤其是历史所何天明等老师的耳提面命,悉心指导,她的科学研究能力有了全面提高,发布了系列学术成果,受到学界同行的关注。2014年胡玉春晋升为研究员。期间,她以博士论文为基础申报国家社科基金项目,获得资助。即将出版的这部著作,就是进一步研究取得的学术成果,也是迄今为止我看到的铁弗匈奴及其建立的大夏政权最为全面、完整、深入的研究专著。

十六国时期赫连氏建立的大夏国,虽然濒于乱世,国祚短暂,但却很有特点,因而受到学者们的关注,倾注了大量的精力,产出了相关成果。该领域有限的文献史料、考古资料,几乎被爬梳一空。稽考订正,纵论横评,褒贬不一,首足皆有评说,更有许多史证凿凿的内容已然再难深究。如果说还有切入点的话,除了一些争议较大、比较棘手的问题外,在全面、综合研究和评价方面仍然有较大空间。选择这样的问题深入研究并能够有所突破,除非有较为系统的专题研究成果和综合驾驭的功力,否则就会自食重复研究、人云亦云、无功而退的苦果。

《大夏国史研究》以专题研究为基本结构,紧扣铁弗匈奴的源流,突出大夏国政权的兴衰演变,考察其地方行政建置的真伪虚实,审视铁弗匈奴与周边民族和政权之间的交流、互融,公正地评判赫连氏统治者民族观念的变化,抨击其残忍血腥的统治,破解其国祚短暂的内外因素,较为精当客观地反映了这段历史的面目。尽可能详细地占有史料,尤其是对掌握的史料进行充分的辨析,去伪存真,去粗取精,辨明史源关系,确定史料价值,是该项成果能够纠正前人之误,提出自己学术见解的坚实基础。前人对相关问题的研究包括众说纷纭、莫衷一是的观点,既反映了研究者对文献记载、相关材料的理解、释读的不同,也反映了对相关问题见仁见智的看法。对

前人成果进行系统归纳总结,做到了然于心,也是进一步论前人之所未论,发前人之所未发的关键。在充分尊重、借鉴前人研究成果基础上,依据可靠的文献和考古资料,不迷信,不盲从,勇于提出自己的学术观点,亦是该项成果值得称道之处。研治史学是一项十分艰苦的工作,治史者欲取得成就,必是耐得住寂寞之人。于当今物欲横流、学术浮躁时代,坐稳坐热冷板凳尤为难得。胡玉春一心向学,十年一剑,难能可贵。学无止境,学海无涯。唯愿这部著作能够成为作者研究征程的新起点,提高史学理论素养,融会更多研究方法,保持严谨学风,开阔学术视野,锤炼思辨能力,强化文字功力,精益求精,一丝不苟,为学界奉献更多有价值的学术著作。

张久和

2016年6月

目 录

序	张久和
绪论	1
一、研究意义和研究方法	1
二、研究情况概述	3
三、基本内容和主要观点	7
四、专有名词	11
第一章 铁弗匈奴及大夏政权基本史料考辨	17
第一节 三部正史中的专传及《太平御览》	17
一、《晋书·赫连勃勃载记》及其他相关传记	17
二、《魏书·铁弗刘虎传》及其他相关传记	20
三、《北史·夏赫连氏传》	21
四、《太平御览·偏霸部》	23
第二节 后出之史籍	24
一、《十六国春秋》及其版本	24
二、《资治通鉴》	27
三、其他	28
第三节 地志史料	30
一、《水经注》和《元和郡县志》	30
二、《十六国疆域志》	31
第二章 南匈奴与铁弗匈奴之族源关系	33

第一节 南匈奴依附东汉及其社会变革	33
一、东汉统治下的南匈奴	33
二、南匈奴社会的变革	40
第二节 铁弗匈奴族源考—南匈奴右贤王去卑之后	47
一、去卑与刘猛	48
二、关于去卑为东汉沛献王之后的说法	52
三、胡父鲜卑母混血种	55
四、刘元海之族	57
第三章 铁弗匈奴部族的历史考察	59
第一节 铁弗匈奴先世历史概述	59
一、三世五主的历史	59
二、独孤部和宿氏	64
第二节 铁弗匈奴迁居“朔方”考	65
一、两汉朔方郡地望	66
二、铁弗匈奴迁徙朔方	70
第四章 勃勃及其建立的大夏政权	74
第一节 大夏政权建立的历史条件	75
一、人口基础	75
二、地理空间的原因	76
三、社会环境的压力	77
四、民族复兴的要求	78
五、外部支持	78
六、勃勃的个人才能以及家族骨干的力量	79
第二节 多视角审视下的赫连勃勃	80
一、残暴嗜杀的个性	80
二、民族同源与大一统的思想内涵	81
三、文治与武功	84
第五章 大夏国政治制度考	88
第一节 政治体制的封建化表现	88

一、关于“胡汉分治”	89
二、“窃先王之徽号”	92
第二节 大夏政权职官设置	97
一、中枢文官	98
二、武职官员	101
三、大夏官制特点	102
第六章 大夏地方行政建置考	105
第一节 大夏“九州”考	105
一、地方行政制度的产生和发展	106
二、大夏之“九州”	108
三、大夏不立郡县	114
第二节 大夏设置军镇考	116
一、军镇制度产生的背景	116
二、大夏设置军镇的原因	118
三、大夏军镇的基本情况	119
四、护军制	121
第三节 大夏政权的城镇	122
一、大夏在扩张过程中占领的重要城镇	122
二、大夏新筑和新置的城镇	129
第七章 大夏社会经济状况探析	136
第一节 农牧经济和手工业	136
一、农业	136
二、游牧业	139
三、官府作场以及手工业形态	140
第二节 “大夏真兴”钱及相关问题	143
一、铸造年代	143
二、是否流通	145
三、“大夏真兴”钱的特点	147
第三节 大夏人口问题初探	149

一、人口数量估测	149
二、统万城及其周围人口状况	154
三、大夏政权的人口结构	156
第八章 铁弗匈奴及大夏与周边民族和政权的关系	159
第一节 铁弗匈奴与拓跋鲜卑的关系	159
一、铁弗匈奴和拓跋鲜卑	160
二、大夏和北魏	162
三、铁弗匈奴败于拓跋鲜卑探因	165
第二节 大夏与关中诸政权的关系	168
一、从臣服到兼并——大夏与后秦的关系	168
二、大夏和东晋、刘宋的关系	173
第三节 大夏与河西、陇西诸政权的关系	175
一、赫连勃勃时期与河西诸政权的关系	176
二、大夏与陇西政权的敌对关系	179
第九章 大夏的文化及遗存	183
第一节 文化索迹	183
一、《大夏史》	183
二、宗教和艺术	185
第二节 《统万城铭》	188
一、《统万城铭》校注	188
二、《统万城铭》的作者	200
三、《统万城铭》中反映的铁弗匈奴对族源历史的诠释	201
第三节 关于统万城的几点思考	205
一、统万城的研究情况	206
二、关于统万城的几点思考	211
三、生态环境变迁折射出人类活动对农牧交错带生态环境 的影响	215
第十章 铁弗匈奴的消亡	220
第一节 大夏政权灭亡的原因	220

一、十六国国祚短促的共性原因	220
二、大夏政权灭亡的具体原因	222
第二节 后世代表人物及其散居情况	227
结语——从铁弗匈奴的发展历程看北朝社会发展的特点	231
主要参考文献	238
一、古籍文献(以朝代先后顺序排列)	238
二、论著(以版本时间为序)	240
三、论文(以发表时间为序)	243
四、未刊稿	248
后记	249

绪 论

铁弗匈奴是内迁南匈奴与鲜卑融合后派生和重组的新部族。在发展过程中,以地缘关系为纽带也吸收了其他非血亲部族成员。南匈奴右贤王去卑一系在铁弗匈奴形成初期和发展过程中成为其核心家族,世承首领之位且是部族中唯一可考的家族谱系。公元407年,这个家族中的成员赫连勃勃以朔方为中心建立了大夏政权。由此,铁弗匈奴由部落组织的社会形态转变为政权形态。公元431年,大夏被吐谷浑所灭,政权存在25年。在此期间,大夏政权针对当地客观条件发展经济,建都城,定官制,并且与十六国时期的许多政权多有交往,建立了疏密不同的关系,成为那个时期诸政权中影响颇大者之一。本书研究的主要对象即为铁弗匈奴部族演变及其所建大夏政权的历史。

一、研究意义和研究方法

目前的学术研究颇为提倡为现实社会服务或者与现实社会紧密联系,因此铁弗匈奴作为已经消失的古代部族,专注于此领域的研究并不被大多数人看好。很多人提出过善意的劝告,认为历史研究本来就是寂寞的工作,靠它难以有可观的经济收益,也不会在社会上产生多大影响。即便要做,何不选择在今天社会仍具有较大影响力的民族的历史作为研究对象。然我本人并不认为历史学研究应要在短时期内看到与社会现实有多大的

联系。而恰恰正是因为这种与现实结合的风气,导致了学术一味的追求适合于应用的所谓创新,在很大程度上造成了历史研究在很多分支系列和专题的研讨方面浅尝辄止,这对于历史学的学术研究来讲并无益处。还历史以本来之面目是历史研究者的职责,本书的研究旨趣在于不以功利的眼光看待历史,任何一个在历史上存在过的族体都应该得到重视和尊重。所谓“治学不为媚时语”,探寻已经发生的但为我们未能尽知或知之甚少的事件,本来就是一件很有趣的事情,而更为重要的是严谨的治学。况且,在十六国时期的政权中,铁弗匈奴建立的大夏政权具有鲜明的特点。与同为匈奴后裔政权——汉、前赵、北凉以及鲜卑诸燕政权相比有其自身的独特性。其建立者赫连勃勃亦留下了提倡民族同源的思想并积极付诸实践的先例。从所处的历史时代和社会环境出发,勃勃的思想对当时以及后世的影响是不容忽视的,在推动“大一统”格局形成的历史进程中的作用也应该得到公正地评价。因此,本书拟充分吸收借鉴前人相关研究成果,依据文献和考古资料,努力客观、公正、全面地论述铁弗匈奴和大夏政权的历史,深入研究若干相关问题,以弘扬少数民族文化和肯定少数民族在中国历史上的贡献,为研究民族理论提供可供探讨的学术思路。

本书采取史论结合,考论结合的研究方法。同时,因每节涉及的内容不同,所以并不拘泥于一种研究方式。在一些章节可能适合突出历史学、考古学的学科资源,或者强调人类学、民族学、语言学的研究视野。但是总的来说,主要采用历史学研究方法。首先尽可能详细地占有史料,利用史源学方法对史料爬梳整理,考证订讹,辩明史料关系,评价史料价值,以达到去粗取精,去伪存真的目的,希望由此夯实论证的基础,增加接近史实的可能性,增强观点的说服力。在此基础上,以历史探讨的方法,依据其所反映的历史信息梳理和评述历史现象,深入研究相关历史问题。研究思路方面,希望以微观的视角完成更加整体的研究。在研究过程中,探根寻源,层层剖析,从各个角度和各个方面以细化的专题去考察、诠释铁弗部族变化和发展轨迹,并尽量着手于学界尚未触及的内容。对一些疑难问题,在没有更多的证据和足够信息之前,必然会有很多的不解或曲解,将这些问题提出来先搁置不论,对今后的研究也应当是有所裨益的。在文献的征引

上,因为匮乏与缺漏,很多数据会在不同章节重复出现,说明不同的问题。对一些已有的且具有说服力的观点尽可能列于文中,并采取了述而不评的方法。还需要说明的是,尽管立足于整体研究,但是作为部族和政权的全面研究需要涵盖的范围很广,我们所能涉及的也只是有迹可循或者是可以把握的专题,而非面面俱到。

二、研究情况概述

20 世纪中叶后,我国学者比较全面地开始了对中国古代北方民族历史的研究,至今已经出版了一些颇有分量的成果。如马长寿先生的《北狄与匈奴》、《乌桓与鲜卑》;林幹先生的《匈奴通史》、《突厥史》、《东胡史》;周伟洲先生的《氐与羌》、《汉赵国史》、《敕勒与柔然》、《南凉与西秦》等。这些成果许多都是开创性的,其重要的意义在于使学界开始对北方民族建立的各项政权交错、复杂的历史有了初步的、较为清晰的认识,引导着更多的研究者涉足相关领域的研究。在此基础上,关于铁弗匈奴和大夏政权的相关研究也逐步展开,在一些专著中有所涉及,也有部分文章作了探讨。但由于史料比较分散,许多内容又都是记载统治者残忍暴虐的情况,真正全面的从经济、政治、军事、文化等角度研究铁弗匈奴 100 余年的部族史和 25 年的政权史有较大的难度。所以,以往学者对其认识和评价偏重于负面影响和作用的较多。且这一时期的成果多集中于史实的叙述和统万城研究两个问题上。如白翠琴《魏晋南北朝民族史》、周一良《魏晋南北朝史札记》、唐长孺《魏晋南北朝史论丛》、杨建新《中国西北少数民族史》、王钟翰《中国民族史》、王仲荦《魏晋南北朝史》、[日]内田吟风《北亚细亚研究·匈奴篇》、吕思勉《两晋南北朝史》、杨建新、马曼丽《西北民族关系史》、谷苞《西北通史》等。以上各书所涉及到的大夏政权史只是对史实的简单叙述,大多不足千字,没有深入。这里值得一提的是唐长孺先生《魏晋南北朝史论丛续编》,书中对大夏的手工业形态作了大胆的推断。此外,周伟洲先生的《中国中世西北民族关系研究》一书,对于十六国后期西北诸民族的相互关

系作了详细介绍。其中“后秦与夏国”一节,深入介绍了大夏与其主要劲敌之间的和战关系,不少观点富有启迪,为研究提供了有益的参考。戴应新《赫连勃勃与统万城》,该书篇幅较小,主要集中于对统万城的相关研究,但文中对大夏政权由兴到衰历史的梳理,脉络清晰,对勃勃的评价亦不失公允。除此之外,其他专题研究则成果寥寥,主要有周建奇《释“赫连”》(《内蒙古大学学报》1989年第2期),文中对《魏书》、《北朝胡姓考》中“赫连”的解释提出疑义,认为“赫连”一词与突厥语“台合勒(Taiqal)”这个复合词的后半部“qal”有关,意即“头”、“顶”。屈直敏的《赫连勃勃〈国书〉考略》(《敦煌学辑刊》1997年第1期)考证了大夏“国书”的编纂时间在龙升二年至承光四年,其作者应为赵思群一人。周建江《帝国文学的凸现》(《固原师专学报》1994年第8期)通过对《统万城铭》的写作背景、文字铺陈、文风、表达手法以及中心内容的全面考察,从五个方面评价了《统万城铭》的文学意义。总体看来,这一时期的专题研究不多,仍停留在点滴的介绍上,没有形成系统。

进入21世纪以后,一些年轻学者开始涉足该研究领域,针对某些专题、疑点深入辨析的成果也逐渐增多。近十几年是铁弗匈奴和大夏政权研究集中发展的时期,取得了重要突破。总体看来,研究视角不断拓展,在很多方面取得了可喜成果。例如在族源研究方面,吴洪琳《铁弗匈奴的族源、族称及其流散》(《青海民族大学学报》2011年第3期)一文认为,铁弗匈奴是南匈奴去卑一支之后裔,与迁居匈奴故地的鲜卑混居杂处而形成的一个新族体。其族称源于北人谓“胡父鲜卑母”为“铁弗”。大夏政权灭亡后,铁弗匈奴主要流入北魏、吐谷浑或留在朔方。范丽敏的《铁弗匈奴族源考》(《集宁师专学报》2009年第1期),探究了铁弗匈奴是以匈奴为主的民族共同体,进而肯定了历史上新的民族共同体的出现对中华民族融合的贡献之所在。李文才、周永新《赫连氏先世行迹考述——以铁弗刘氏与拓跋鲜卑之关系为中心》(《南京晓庄学院学报》2013年第4期)一文,则集中探讨了铁弗匈奴与拓跋鲜卑之间因相同的血缘而建立起的密切的“共生”关系,以及两部之间在社会、政治、经济、军事等方面的关系的演变。人物研究方面,拙文《多视角审视下的赫连勃勃》(《内蒙古社会科学》2010年第4期)

从多视角重新审视赫连勃勃,与以往学界多关注赫连勃勃的残暴不同,文章从性格、思想、文化、军事等方面展现了一个更生动的人物形象。民族思想心态方面,吴洪琳《十六国时期铁弗匈奴的民族心态——以赫连勃勃为主》(《陕西师范大学学报》2006年第5期)论述了铁弗匈奴在形成和建立大夏政权过程中,表现出的既刻意强调和凸显其民族特征、又极度自卑的矛盾心理。经济研究方面,主要有范丽敏《从“大夏真兴”钱看大夏国经济》(《内蒙古师范大学学报》2007年第1期)一文,对“大夏真兴”钱币进行了考订,指出经郑家相考证“大夏真兴”钱是中国货币史上国号、年号合璧的首例钱币,并认为“大夏真兴”钱币的出土拓展了大夏历史的研究对象。笔者就大夏经济的内容也先后发表了《大夏国人口问题初探》(《内蒙古大学学报》2008年第5期)和《大夏国铁弗匈奴社会经济状况探析》(《兰州学刊》2010年第3期)二文,通过钩稽史籍,对大夏国的人口数量、统万城及其周围人口状况、人口结构等问题作了一个粗略的估测和考证;从多角度考察了铁弗匈奴和大夏的经济状况,指出大夏农牧经济交相辉映的特点,在中国古代北方草原文化区具有农牧经济并存物质文化特征的社会区域中具有典型性。另外,杨帆《赫连夏之农业经济蠡测》(《青海民族大学学报》2012年第4期)通过对赫连夏统治区的历史地理因素、考古发掘以及其他与农业相关信息分析,认定大夏是存在农业经济的。文化研究方面,日本学者三崎良章《大夏年号考》(《统万城遗址综合研究》,三秦出版社,2004年)认为与其他十六国的君主相比,赫连勃勃显然希望利用年号含义的作用,其“真兴元年”的含义是表示大夏真正建国的时候。三崎良章还撰有《大夏纪年墓志铭中“大夏二年”的意义》(《北朝史研究》,商务印书馆,2005年)、《十六国夏的年号》(《史观》2005年),亦探讨了大夏年号问题。郭延龄、黄黎苏、黄济深《〈统万城铭〉的文学价值》(《榆林学院学报》2004年第3期)从文学的角度审视了《统万城铭》,认为《统万城铭》是赫连夏文学完璧独存的珍品,具有北朝文学起始阶段的显著特色,是十六国散文的优秀作品。孙迪著《日本大阪市立美术馆藏大夏胜光二年铭施文造像真伪考辨》(《文博》2007年第3、4期),在对大夏胜光二年铭施文造像真伪持否定态度下,又分析大夏的佛教情况,认为赫连夏时代存在施造佛像的

可能性。陈喜波《“统万突”与“薄骨律”词义考证》(《西北民族大学学报》2009年第6期)根据古今民族语言之间存在的关系,利用现代北方游牧民族语言对“统万突”和“薄骨律”这两个词语进行深入分析,认为“统万”的全称是“统万突”,表示拥有众多之意;“薄骨律”是匈奴语汉语音译,其意为富饶的河流。乌其拉图《匈奴单于姓氏复原考释》(《内蒙古社会科学》2013年第6期)根据汉字上中古拟音、蒙古语历史语音变化规律和黏着语特点,对不同时期的匈奴单于姓氏进行了语音分析和复原考释。认为“赫连”之姓氏是赫连勃勃用不同的汉字音写,恢复了自己固有的匈奴单于姓氏“贺兰”。刘林魁的《赫连勃勃诛焚佛法说证伪》(《宁夏社会科学》2010年第6期)认为,赫连夏时期,既有佛教信徒存在,也有铸造佛像、修建佛塔的弘法行为,因此勃勃诛焚佛法一说不符合历史原貌。行政制度研究方面,拙文《铁弗大夏国政治制度研究》(《内蒙古大学学报》2012年第1期)和《赫连夏地方“州”、“镇(城)”考》(《内蒙古社会科学》2013年第2期),集中探讨了大夏政权的中枢官制和地方行政建置变化情况。历史地理研究方面,吴洪琳《试论十六国时期契吴山的地理位置》(《中国历史地理论丛》2005年第1辑)在仔细解读《十六国春秋》、《水经注》、《晋书》、《魏书》中关于统万城的相关记载的基础上,考证了契吴山及契吴城当在统万城以北的位置。任世芳、赵淑贞、任伯平《再论北魏契吴的真实地理位置问题》(《山西师范大学学报》2002年第1期)围绕契吴是在《水经注》记载的云中川还是《十六国春秋》中提到的统万城附近展开分析,认为“契吴”在酈道元提到的云中川(即今和林格尔),统万城附近没有契吴山。姚文波《赫连勃勃墓地考》(《甘肃社会科学》2008年第6期)在分析大量史料和实地考察的基础上,对史书中所记载的四处赫连勃勃墓地做了考证,认为赫连勃勃嘉平陵位于统万城遗址附近,其他分别为赫连勃勃诸子之埋葬地。

除此之外,还有统万城的相关研究。统万城的研究从纵向而言是一个通惯性的研究,从其建城到毁废经历了很长的历史时期。大夏政权时期只是统万城存在的一个时期而已。从横向来探讨,统万城的研究被多学科领域所关注,涉及到生态学、地理学、考古学、建筑学等领域,而我们主要是基于历史学方面的研究。因此本书中,统万城的相关内容具有特殊性,一方